

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Воронежская кабельная компания» на действия аукционной комиссии Воронежской таможни

(дело № 262-з)

26.04.2017г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

с участием представителей Воронежской таможни <...>, <...>, <...> и в отсутствие уведомленного надлежащим образом представителя ООО «Воронежская кабельная компания»,

рассмотрев жалобу ООО «Воронежская кабельная компания» на действия аукционной комиссии Воронежской таможни при проведении электронного аукциона на приобретение хозяйственных материалов (№ извещения 0131100004417000040),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

19.04.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Воронежская кабельная компания» на действия аукционной комиссии Воронежской таможни при проведении электронного аукциона на приобретение хозяйственных материалов (№ извещения 0131100004417000040).

По мнению заявителя, его заявка была незаконно признана аукционной комиссией как несоответствующая требованиям документации.

Представители заказчика считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

03.04.2017 в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0131100004417000040 о проведении электронного аукциона на приобретение хозяйственных материалов.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей от 14.04.2017 на участие в электронном аукционе подано 4 заявки, которые допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.04.2017 заявка под № 2 (ООО «Воронежская кабельная компания») была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе в связи с не предоставлением декларации о соответствии участника аукциона требованиям п.7.1 ч.1 ст.31 закона о контрактной системе.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в

соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно п.2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона

Положения пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе устанавливают, что в извещении о проведении аукциона в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе. Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Как следует из пункта 7, 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования, в том числе требования об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации, а так же требование о том, что участником закупки являлось юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичное требование предусмотрено п.1.10 Информационной карты документации об аукционе.

При анализе заявки заявителя Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что во второй части заявки содержится декларация соответствия участника требованиям, предусмотренным п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при одновременном перечислении и расшифровке пунктов статьи 31

Закона, в числе которых отсутствует указание на отсутствие судимости по конкретным статьям Уголовного Кодекса РФ (как того требует п. 7 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе), а так же отсутствует декларация о том, что участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ.

При сложившихся обстоятельствах комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «Воронежская кабельная компания» не в полном объеме продекларированы требования, предусмотренные ст. 31 закона о контрактной системе, в виду чего, аукционной комиссией правомерно принято решение о признании заявки ООО «Воронежская кабельная компания» несоответствующей требованиям документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ООО «Воронежская кабельная компания» на действия аукционной комиссии Воронежской таможни при проведении электронного аукциона на приобретение хозяйственных материалов (№ извещения 0131100004417000040) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 26.04.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.04.2017г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Ю.В. Рощупкина  
Т.В. Артемьева