

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-395/16

28 июня 2016 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ОАО "Коломяжское" (далее – Организатор торгов):

- - по доверенности;

- - по доверенности;

ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» (далее – Заявитель)

- - по доверенности;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» вх.№14591-эп/16 от 17.06.2016 года на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "Коломяжское" при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для принтеров и МФУ для нужд ОАО «Коломяжское» (извещение №31603752072, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

07 июня 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31603752072 о проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для принтеров и МФУ для нужд ОАО «Коломяжское» (далее – Извещение о закупке), включая документацию Закупки (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке ОАО "Коломяжское", версия 8 от 03.11.2015

(далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000053, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	332 700,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	07.06.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	14.06.2016 в 14:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	15.06.2016 в 11:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade

На момент рассмотрения жалобы, по результатам Закупки договор не заключен.

1.

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные со стороны комиссии по закупкам Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» от участия в процедуре Закупки по следующим основаниям, указанным в протоколе №38/16 от 15.06.2016 года: «Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса цен в электронной форме: участником предоставлена копия учредительных документов в действующей редакции (Устава) (нарушение пп.5 п.14 Извещения)».

Заявитель считает, что заявка ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» на участие в Закупке была подана в полном соответствии с требованиями Документации, а комиссии по закупкам Организатора торгов неправомерно ее отклонила.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением о поступлении жалобы №78/13643/16 от 21.06.2016 года, были предъявлены представителем Организатора торгов в ходе заседания Комиссии для

обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель - ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» подал заявку на участие в Закупке и является ее участником.

Основания для возврата жалобы Заявителю у антимонопольного органа отсутствуют, поскольку, в соответствии с ч.9 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- «1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа

и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

(в ред. Федерального [закона](#) от 13.07.2015 N 250-ФЗ)

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

(в ред. Федерального [закона](#) от 13.07.2015 N 250-ФЗ)

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным [законом](#) от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

В п.2 ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ установлено, что действия (бездействие) Организатора торгов (заказчика) могут быть обжалованы в антимонопольный орган в случае предъявления к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

В жалобе Заявитель указал, что подал заявку в соответствии со всеми требованиями Документации, а комиссия по закупкам Организатора торгов посчитала, что устав был представлен ненадлежащим образом. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает, что в жалобе Заявителя имеется прямое указание на неразмещение Организатором торгов полной информации о Закупке, что по п.2 ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ является достаточным основанием для рассмотрения поступившей жалобы по существу антимонопольным органом в рамках имеющихся полномочий УФАС.

ОАО "Коломяжское" относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч.2 ст.2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п.9 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В пп.5 п.14 извещения Документации установлено, что участник Закупки обязан представить в составе заявки учредительные документы в действующей редакции с учетом всех изменений и дополнений (полный устав).

Закупка проводится в электронном виде на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП).

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России изучила заявку ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» и установила, что ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» представила в составе Заявки сканированный графический образ бумажного оригинала документа — оригинала Устава ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» с пометкой «копия», выданного уполномоченным органом — Межрайонной ИФНС России №15 (черно-белая).

Вместе с тем, в п.14 Документации установлено следующее: «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС полагает, что ООО «Группа

«ГАРАНТИЯ» подало заявку на участие в Закупке не выполнив требование по «цвету» документа по п.14 Документации, а закупочная комиссия Организатора торгов, руководствуясь нормами Положения о закупках и Документации, правомерно отклонила заявку такого участника.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "Коломяжское" при проведении оценки заявок, поступивших на участие в Закупке.

В соответствии с порядком, установленным в ч.17 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает, требование п.14 Документации о том, что «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа», является излишним и не предусмотрено действующим законодательством.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России квалифицирует в действиях Организатора торгов при организации Закупки нарушение п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ (принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции), выразившееся путем установления необоснованного требования о том, что «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа».

4. Рассмотрев жалобу ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» вх.№14591-эп/16 от 17.06.2016 года на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "Коломяжское" при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для принтеров и МФУ для нужд ОАО «Коломяжское» (извещение №31603752072), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителей Заявителя и Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях Организатора торгов при организации Закупки нарушение п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ (принципа отсутствия дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции), выразившееся путем установления необоснованного требования о том, что «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа».

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» вх.№14591-эп/16 от 17.06.2016 года на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "Коломяжское" при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для принтеров и МФУ для нужд ОАО «Коломяжское» (извещение №31603752072) необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов при организации Закупки нарушение п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ (принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции), выразившееся путем установления необоснованного требования о том, что «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа».
3. Выдать Организатору торгов - ОАО "Коломяжское" и его закупочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при организации открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для принтеров и МФУ для нужд ОАО «Коломяжское» (извещение №31603752072) путем:
 - отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения Закупки;
 - повторного проведения оценки и сопоставления заявок участников, подавших заявки на участие в Закупке, без учета требования п.14 Документации о том, что «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в

виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа».

-завершения процедуры Закупки (извещение №31603752072) в соответствии с требованиями документации Закупки и Положения о закупках.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

28 июня 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

на основании решения Комиссии от 28.06.2016 года по жалобе №Т02-395/16 ООО «Группа «ГАРАНТИЯ» вх.№14591-эп/16 от 17.06.2016 года на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "Коломяжское" при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для принтеров и МФУ для нужд ОАО «Коломяжское» (извещение №31603752072, далее-Закупка), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "Коломяжское" совершить действия, направленные на устранение нарушения организации процедуры торгов путем:

- отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения Закупки;

- повторного проведения оценки и сопоставления заявок участников, подавших заявки на участие в Закупке, без учета требования п.14 Документации о том, что «Все документы, предоставление которых согласно требованиям установлено в виде «оригинала», должны быть предоставлены в виде цветного отсканированного графического образа бумажного оригинала документа».
- завершения процедуры Закупки (извещение №31603752072) в соответствии с требованиями документации Закупки и Положения о закупках.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС в срок до 20 июля 2016 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.