

РЕШЕНИЕ по делу № 176-6666-10/4

Резолютивная часть оглашена:
02 июля 2010 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста 1 разряда <...> рассмотрев жалобу ООО «ЦИТ БАРС» на действия организатора конкурса –Администрации Богатовского района Самарской области при проведении открытого конкурса на выполнение работ по развитию единой системы автоматизации имущественных отношений Самарской области на базе программного продукта SAUMI 4.6., установленного в министерстве имущественных отношений Самарской области в целях построения единого информационного пространства Самарской области по учету имущества казны (начальная (максимальная) цена контракта 20210900 руб.), протокол оценки заявок от 23.06.2010г.) в присутствии представителей организатора конкурса – <...> (доверенность от 01.07.2010 г.), <...> (доверенность от 01.07.2010 г.), от ООО «ЦИТ БАРС» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ЦИТ БАРС» на действия организатора конкурса – Администрации Богатовского района Самарской области при проведении открытого конкурса на выполнение работ по развитию единой системы автоматизации имущественных отношений Самарской области на базе программного продукта SAUMI 4.6., установленного в министерстве имущественных отношений Самарской области в целях построения единого информационного пространства Самарской области по учету имущества казны (начальная (максимальная) цена контракта 20210900 руб.), протокол оценки заявок от 23.06.2010г.)

Согласно доводам заявителя, организатор конкурса нарушил Закон о размещении заказов, так как, в нарушение ч.3 ст.22 Закона о размещении заказов, указал в предмете конкурса программный продукт SAUMI 4.6. (промышленный образец), что, по мнению заявителя, ограничивает участие в конкурсе других участников на альтернативных конкурентных началах.

На основании вышеизложенного, заявитель требует остановить процедуру размещения данного заказа.

На довод заявителя об указании в предмете конкурса наименования программного продукта SAUMI 4.6. представитель организатора конкурса пояснил, что данный программный комплекс функционирует в министерстве имущественных отношений Самарской области, министерстве управления финансами Самарской области, ввиду чего, для обеспечения взаимодействия развиваемой системы с существующими сегментами единой системы учета имущества казны и контроля за движением материальных активов, муниципальным заказчиком требовались программные средства, разработанные на базе уже существующего и используемого комплекса.

Предметом конкурса являются услуги, являющиеся программой для ЭВМ и в силу статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации являющиеся объектом гражданских прав.

В соответствии с п.2 ст.1255 ГК РФ автору принадлежит исключительное право на произведение. Исключительное право на произведение результата интеллектуальной деятельности может быть передано автором другому лицу только путем заключения лицензионного договора.

Для работы с программным комплексом, установленным и используемым в министерстве имущественных отношений и обеспечения его развития в муниципалитетах исполнители услуг должны обладать разрешением автора программы, поскольку они не являются владельцами экземпляра программы и не вправе самостоятельно вносить в нее изменения.

В конкурсной документации отсутствуют признаки ограничения относительно состава участников размещения заказа, а также требований к участникам размещения заказа, ограничивающих возможность их участия, не установлены. Любой участник рынка при условии соблюдения вышеуказанных требований гражданского законодательства об интеллектуальной собственности может быть участником размещения данного заказа.

На основании вышеизложенных доводов, представитель организатора конкурса просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «ЦИТ БАРС».

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию и, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно ч.1 ст.22 Закона о размещении заказа конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч.2 ст. 22 Закона о размещении заказа конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В извещении о проведении конкурса указано, что предметом конкурса является выполнение работ по развитию единой системы автоматизации имущественных отношений Самарской области на базе программного продукта SAUMI 4.6. Таким образом, участникам размещения заказа предлагается выполнить работы с использованием программного продукта, совместимого с SAUMI 4.6., ранее установленным и используемым в министерстве имущественных отношений Самарской области.

Указание в конкурсной документации наименования программного продукта не противоречит требованиям Закона о размещении заказов, так как данный программный продукт не является предметом торгов, а лишь является базой, на которой будут выполняться работы, являющиеся предметом торгов.

В силу ч.3 ст.22 Закона о размещении заказов конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставка которых не является предметом контракта. При указании в конкурсной документации на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЦИТ БАРС» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.