

РЕШЕНИЕ

по делу № 220-11К о нарушении антимонопольного законодательства
01.12.2010 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 25.11.2010 г.

Решение в полном объеме изготовлено 01.12.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> – члены Комиссии, рассмотрев дело № 220-11К, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Птицефабрика Икорецкая» (далее – ООО «Птицефабрика Икорецкая»; 397960, Воронежская область, Лискинский район, с. Ср. Икорец), Обществом с ограниченной ответственностью «Птицепром «Бобровский» (далее – ООО «Птицепром «Бобровский»; 397721, Воронежская область, Бобровский р-н, п. Ясенки, ул. Свободы, д.1а), Обществом с ограниченной ответственностью «Ряба» (далее – ООО «Ряба»; 396830, Воронежская область, Хохольский район, с. Хохол, ул. Верхняя Слобода, д.4) и Обществом с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственное предприятие «Племенное птицеводческое хозяйство «Заброденское» (далее – ООО СХП «ППХ «Заброденское»; 397610, Воронежская область, Калачеевский район, с. Заброды, ул. Центральная, д.36) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей:

от ООО «Птицефабрика Икорецкая» – <...>, <...>;

от ООО «Птицепром «Бобровский» – <...>, <...>;

от ООО «Ряба» – <...>;

от ООО СХП «ППХ «Заброденское» – <...>, <...>, **установила:**

15.09.2010 г. в Управление поступила информация (исх. от 14.09.2010 г. № 02-3/и-2573) из Правительства Воронежской области о резком росте цен на ряд продовольственных товаров.

Согласно указанной информации, Департаментом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Воронежской области еженедельно проводится мониторинг цен на продовольственные товары по перечню отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 15.07.2010 г. № 530, в розничной торговой сети муниципальных районов (городских округов) Воронежской области, в крупных розничных торговых сетях и МУП «Центральный рынок» г. Воронежа.

В ходе проведения данного мониторинга за период с 17.08.2010 г. по 10.09.2010 г. зафиксирован рост цен на ряд социально значимых продовольственных товаров. При этом наибольший рост цен отмечен на куриные яйца (39,4 %).

По результатам рассмотрения указанной информации, Управлением в отношении ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское», являющихся крупнейшими производителями куриных яиц на территории Воронежской области, возбуждено дело № 220-11К по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в осуществлении согласованных действий на рынке оптовой реализации куриных яиц, результатом которых явилось установление и поддержание необоснованно завышенных цен.

Рассмотрение дела № 220-11К о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 12.10.2010 г.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, рассмотрение дела № 220-11К о нарушении антимонопольного законодательства отлагалось до 25.11.2010 г.

Изучив материалы дела, выслушав аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 220-11К о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское» по повышению в августе-сентябре 2010 года отпускных цен на куриные яйца, в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции, согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий: 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них; 2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

В период с августа по сентябрь 2010 года произошло значительное (более чем в 2 раза) повышение оптовых отпускных цен на куриные яйца, реализуемые ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское».

Как было установлено в ходе рассмотрения настоящего дела оптовые цены на куриные яйца повышались ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское» не одновременно и на разную величину. При этом цены на куриные яйца, реализуемые указанными хозяйствующими субъектами, различны, что свидетельствует об отсутствии согласованности в действиях указанных хозяйствующих субъектов.

Одновременно установлено, что причинами значительного повышения оптовых отпускных цен на куриные яйца явились фактор сезонности и значительное повышение цен на корма.

Ежегодно в летний период происходит значительное снижение спроса на куриные яйца в силу того, что часть населения уезжает на отдых, увеличивается производство куриных яиц в подсобных хозяйствах и т.д.

Куриные яйца имеют небольшой срок реализации и не подлежат длительному хранению, в связи с чем их невозможно накопить в период низкого спроса с целью последующей реализации в период когда спрос увеличится. При этом объем производства куриных яиц в течение года подвержен малозначительным изменениям.

В итоге это приводит к тому, что в летние периоды наблюдается снижение цен на куриные яйца, так как птицефабрики вынуждены реализовывать свою продукцию по заниженным ценам в виду отсутствия спроса и высокого предложения на рынке.

Необходимо отметить, что на момент рассмотрения настоящего дела цены на куриные яйца достигли уровня цен, сложившегося в январе-феврале 2010 года.

При рассмотрении настоящего дела также установлено, что в период с июля 2010 года наблюдается значительное повышение цен на корма, используемые при производстве куриных яиц (рост составил от 30 до 140 процентов на различные компоненты кормов), обусловленное неблагоприятными погодными факторами (низкая урожайность).

Таким образом, рост оптовых цен на куриные яйца обусловлен объективными изменениями общих условий обращения на рынке оптовой реализации куриных яиц, а не согласованными действиями хозяйствующих субъектов (ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба», ООО СХП «ППХ «Заброденское») действующих на указанном товарном рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, в том числе пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в действиях ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское» по повышению в августе-сентябре 2010 года оптовых

отпускных цен на куриные яйца.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции, одной из основных функций антимонопольного органа является предупреждение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов.

Частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства (подпункт «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

Учитывая, что куриные яйца, в соответствии с Перечнем отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 г. № 530, является социально значимым продовольственным товаром, в целях предупреждения монополистической деятельности ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское», Комиссия Управления приходит к выводу о наличии оснований (подпункт «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) для выдачи указанным хозяйствующим субъектам предписаний о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

1. Рассмотрение дела № 220-11К о нарушении антимонопольного законодательства прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Птицефабрика Икорецкая», ООО «Птицепром «Бобровский», ООО «Ряба» и ООО СХП «ППХ «Заброденское».

2. Выдать ООО «Птицефабрика Икорецкая» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

3. Выдать ООО «Птицепром «Бобровский» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

4. Выдать ООО «Ряба» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

5. Выдать ООО СХП «ППХ «Заброденское» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии