

## **РЕШЕНИЕ №286-18.1/18**

### **по результатам рассмотрения жалобы ООО «Столичная инициатива» на действия (бездействие) организатора торгов**

15.08.2018 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

**Члены Комиссии:**

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Столичная инициатива» от 06.08.2018 вх. №11178 на действия ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» при проведении торгов на право заключения договора аренды нежилого помещения №23 (часть) на 1 этаже, нежилое помещение №14 (часть) на 4 этаже общей площадью 3,0 кв.м., расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4, литера Д, здание гуманитарного корпуса, извещение №040718/27985542/01, лот №1.

Из жалобы заявителя следует, что при проведении торгов Организатором торгов были нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно: согласно Документации, установлено, что заявки подаются на электронную площадку, при этом указано, что расписку о получении направляет электронная площадка, а не организатор закупки.

Также согласно жалобе, заявление, содержащееся в Документации о проведении аукциона, и заявление, подписываемое при подаче заявки в электронном виде не соответствуют друг другу.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон № 135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с [ч. 1 ст. 18.1](#) Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с [ч. 2 ст. 18.1](#) Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

04.07.2018 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение №040718/27985542/01 и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды нежилого помещения №23 (часть) на 1 этаже, нежилое помещение №14 (часть) на 4 этаже общей площадью 3,0 кв.м., расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4, литера Д, здание гуманитарного корпуса (далее - Документация).

Аукцион проводится в соответствии с требованиями действующего законодательства, в том числе Гражданским кодексом Российской Федерации, со статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров аренды безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона» (далее - Правила).

Организатором закупки является ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

По доводу жалобы о некорректном установлении в Документации требования о том, что расписку о получении заявки направляет электронная площадка, а не организатор закупки, установлено следующее.

Согласно п.120 Правил, заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со [статьей 438](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 13.2 Документации установлено, что заявки на участие в аукционе подаются в форме электронного документа на сайте электронной торговой площадки 178fz.roseltorg.ru.

В соответствии с п. 13.4 Документации, при получении заявки на участие в аукционе,

поданной в форме электронного документа, организатор аукциона, специализированная организация обязаны подтвердить в письменной форме или в форме электронного документа ее получение в течение одного рабочего дня с даты получения такой заявки.

Согласно п. 13.5 Документации, каждая заявка на участие в аукционе, поступившая в срок, указанный в извещении о проведении аукциона, регистрируется организатором аукциона. По требованию заявителя организатор аукциона выдает расписку в получении такой заявки с указанием даты и времени ее получения.

Комиссией установлено, что заявки на участие в аукционе подаются на электронную торговую площадку.

Согласно пояснениям представителя Организатора закупки, при подаче заявки на участие в аукционе электронной торговой площадкой на электронный адрес заявителя отправляется подтверждение получения заявки. Соответственно, Организатор торгов не выдает расписку о получении заявки.

Таким образом, п.13.5 Документации изложен некорректно, в связи с чем довод жалобы является обоснованным.

По доводу жалобы о том, что заявление, содержащееся в Документации о проведении аукциона, и заявление, подписываемое при подаче заявки в электронном виде на сайте электронной торговой площадки не соответствуют друг другу, установлено следующее.

В Приложении №1 к Раздела №1 Документации представлены образцы форм для заполнения участниками закупки, в том числе и форма заявки на участие в аукционе.

В Форме № 1 «Заявка на участие в аукционе» указано следующее: «Мы подтверждаем, что нами внесен задаток в размере \_\_\_\_\_ на указанный счет организатора (значение указать цифрами и прописью)

аукциона. Мы уведомлены о том, что сумма внесенного нами задатка подлежит перечислению на расчетный счет нашей организации после подведения итогов аукциона, а в случае признания нас победителем – зачисляется на расчетный счет после подписания договора.

Мы согласны с тем, что в случае признания нас победителями аукциона и уклонении от заключения договора аренды, внесенная нами сумма задатка на обеспечение участия в аукционе нам не возвращается и поступает в распоряжение Заказчика».

При этом, в заявке на участие, которая подается непосредственно на электронной торговой площадке в поле «Согласие на аренду имущества» указано следующее: «при уклонении (отказе) победителя аукциона либо участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора, либо единственного участника аукциона от заключения договора аренды он утрачивает право на аренду объекта нежилого фонда, задаток ему не возвращается и направляется в бюджет города Москвы;

- задаток, внесенный победителем аукциона, перечисляется бюджет города Москвы и засчитывается в счет арендной платы за первые месяцы исполнения обязательств по заключенному договору аренды;
- в случаях уклонения (отказа) от заключения договора аренды победителя аукциона, он утрачивает право на аренду объектов нежилого фонда и заключение договора. Участнику аукциона, сделавшему предпоследнее предложение о цене договора, предоставляется право на аренду и заключение договора аренды. Задаток, внесенный участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене договора, при заключении договора аренды с таким участником аукциона, засчитывается в счет

исполнения обязательств по внесению арендной платы за объекты нежилого фонда за первые месяцы исполнения».

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов, текст заявки в электронном виде на сайте электронной торговой площадки представлен самой электронной торговой площадкой, а не Организатором торгов.

Согласно представленному письму от электронной торговой площадки от 14.08.2018 №Е739-18, «поле «Согласие на аренду имущества» является шаблонным, и в случае несогласия с предполагаемым текстом у участника имеется возможность воспользоваться функционалом «иные файлы» и прикрепить туда необходимый файл и документы».

Таким образом, Комиссией установлено, что в текстах заявления, содержащегося в Документации и заявлении, подписываемое при подаче заявки в электронном виде на сайте электронной торговой площадки имеются разночтения.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Столичная инициатива» от 06.08.2018 вх. №11178 на действия ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» при проведении торгов на право заключения договора аренды нежилого помещения №23 (часть) на 1 этаже, нежилое помещение №14 (часть) на 4 этаже общей площадью 3,0 кв.м., расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4, литера Д, здание гуманитарного корпуса, извещение №040718/27985542/01, лот №1, является обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия установила, что допущенные нарушения со стороны Организатора торгов не повлияли на результат торгов, в связи с чем, предписание не выдается.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Столичная инициатива» от 06.08.2018 вх. №11178 на действия ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» при проведении торгов на право заключения договора аренды нежилого помещения №23 (часть) на 1 этаже, нежилое помещение №14 (часть) на 4 этаже общей площадью 3,0 кв.м., расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4, литера Д, здание гуманитарного корпуса, извещение №040718/27985542/01, лот №1 обоснованной.
2. Предписание не выдавать, в связи с тем, что допущенные нарушения не повлияли на

результат торгов.

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.