

Решение о возвращении жалобы 6Т/2015 Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) в составе: Ведущего заседание Комиссии – Адигюзелова К.А. Членов Комиссии: Омаева Т.А. Мамеднебиева А.М. Агамирзаева В.А. Магомедова М.Р. предварительно рассмотрев жалобу представителя Индивидуального предпринимателя xxx xxx от 05.02.2015 года, УСТАНОВИЛА: 05.02.2015 года в Дагестанское УФАС России поступила жалоба представителя Индивидуального предпринимателя xxx xxx на действия Организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Дагестан при проведении открытого аукциона на право пользования недрами с целью разведки и добычи пильных известняков на южном фланге Первомайского месторождения на участке недр «Шахдаш», расположенном на территории Дербентского района Республики Дагестан. В жалобе представитель по доверенности указывает, что данный аукцион проведен незаконно, поскольку извещение не было опубликовано на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии РД, а также в виду отказа Организатором торгов в принятии заявки xxx на участие в аукционе. Кроме того, Заявитель указывает, что в соответствии с п.1 ст.8 «Порядок подготовки, рассмотрения, согласования перечней участков недр местного значения или отказа в согласовании таких перечней», утвержденный Приказом Роснедр от 15.06.2012г. №687 (в ред. от 05.11.2013г.) основанием для отказа в согласовании перечней участков недр местного значения, предлагаемых для предоставления в пользование, является то, что предлагаемый к включению в такой перечень участок недр местного значения полностью или частично предоставлен в пользование. Участок «Шахдаш» находится в пользовании юридического лица – ООО «Шахдаш» по зарегистрированному договору аренды, что является основанием для отказа в согласовании перечней участков недр местного значения. Соответственно, действия направленные на предоставление по результатам аукциона права пользования участком недр местного значения, незаконно включенного в перечень участков недр местного значения, являются незаконными. По результатам рассмотрения жалобы и материалов, приложенных к жалобе Дагестанское УФАС России установило: Аукцион на право пользования недрами с целью разведки и добычи пильных известняков на южном фланге Первомайского месторождения был проведен Организатором торгов Министерством природных ресурсов и экологии Республики Дагестан 22.12.2014г. Жалоба подана Заявителем 05.02.2015г., то есть с нарушением сроков, предусмотренных частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Содержание жалобы также не соответствует требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися. Согласно части 4 вышеуказанной статьи, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается, не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения. Согласно ч.6

ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать: 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются; 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса; 3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена; 4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы; 5) перечень прилагаемых к жалобе документов. Комиссией по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в жалобе Заявителя отсутствует наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются. Согласно ч.9 ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи: 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются; 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса; 3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена; 4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы. Согласно части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке. В связи с тем, что Заявителем пропущен срок подачи жалобы и в содержании жалобы отсутствуют необходимые сведения предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Дагестанское УФАС России приняло решение о возврате жалобы заявителю ххх. Ведущий заседание К.А. Адигюзелов Члены Комиссии: Т.А. Омаев А.М. Мамеднебиев В.А. Агамирзаев М.Р. Магомедов Исп. Магомедов М.Р. Тел: 51-73-51