ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03 www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

08.04.2014

Дело № 10773/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <....> рассмотрев дело № 10773/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ГРОССТРОЙ» (далее - ООО «ГРОССТРОЙ», заявитель) на действия закупочной комиссии (заказчик - открытое акционерное «Научно-производственное предприятие «Завод Искра») проведении запроса предложений в форме приглашения делать оферты № 31400957043 на выполнение работ по монтажу систем приточно-вытяжной вентиляции и местных отсосов для нужд ОАО «НПП «Завод Искра» (начальная (максимальная) цена договора - 4 760 360,00 руб., дата подведения итогов -25.03.2014 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13, и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее -Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2359 от 28.03.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ГРОССТРОЙ» на действия закупочной комиссии при проведении запроса предложений в форме приглашения делать оферты № 31400957043.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «ГРОССТРОЙ» предложило наиболее выгодное предложение среди всех участников закупки и, следовательно, должно было быть признано победителем данной закупки. Однако согласно итоговому протоколу по проведению торговой процедуры «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 1249877» от 25.03.2014 г. победителем закупки было объявлено ООО «Симвент» с более завышенным ценовым показателем, что, по мнению заявителя, является нарушением законодательства.

Кроме того, на площадке www.fabrikant.ru в определенный документацией срок (24.03.2014 г.) не были опубликованы результаты закупки.

Представитель ООО «ГРОССТРОЙ» на заседании Комиссии 07.04.2014 г. доводы,

изложенные в жалобе, поддержал.

Представители заказчика и члены закупочной комиссии на заседании Комиссии 07.04.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, представили письменные возражения (вх. № 2592 от 04.04.2014 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Для определения победителя в рассматриваемой процедуре были установлены критерии для выбора победителя: коммерческая часть (цена выполняемых работ) и квалификация участника (положительный опыт выполнения аналогичных работ, наличие материально-технических ресурсов для выполнения работ, соответствие технического предложения техническому заданию, наличие системы охраны труда). Заказчиком была привлечена экспертная комиссия для определения победителя по критерию «квалификация участника». Заявитель действительно предложил наименьшую цену выполнения работ, и по данному критерию ему было присвоено наибольшее количество баллов. Однако, на основании заключения экспертной комиссии по критерию «квалификация участника» и по сумме балов, в соответствии с положением о закупке заказчика, оферта ООО «Симвент» получила наибольшее количество баллов.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 08.04.2014 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

12.03.2014 г. на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса предложений в форме приглашения делать оферты № 31400957043 на выполнение работ по монтажу систем приточно-вытяжной вентиляции и местных отсосов для нужд ОАО «НПП «Завод Искра» (начальная (максимальная) цена договора – 4 760 360,00 руб.).

Согласно протоколу подведения итогов № 1249877-1 от 24.03.2014 г. заказчику было подано 4 оферты, победителем по результатам оценки и сопоставления заявок на участие было признано ООО «Симвент».

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ГРОССТРОЙ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок

подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Протоколом № 46/СД-2012 от 14.12.2012 г. Совет директоров ОАО «НПП «Завод Искра» утвердил Положение о закупке открытого акционерного общества «Научнопроизводственное предприятие «Завод Искра» (далее – Положение о закупке).

Пункт 12.1.1 Положения о закупке содержит указание на то, что под приглашением делать оферты (ПДО) понимается процедура размещения заказа, при которой для определения участника размещения заказа, предложившего лучшие условия заключения договора, требуется привлечение экспертной комиссии, создание и порядок деятельности которой регламентируется внутренним документом Заказчика.

Согласно пункту 12.5.1 Положения о закупке Заказчик рассматривает поступившие предложения участников размещения заказа, исходя из степени привлекательности предлагаемой цены и иных условий исполнения договора, с учетом заключения экспертной комиссии.

Аналогичные положения содержатся в пунктах 5.1, 5.2, 5.5 документации о проведении закупки в форме приглашения делать оферты № 31400957043.

При этом Раздел «Критерии оценки» Информационной карты документации о проведении закупки в форме приглашения делать оферты № 31400957043 содержит указание на то, что заявки оцениваются исходя из двух критериев: коммерческая часть – 50%: цена выполняемых работ и квалификация участника – 50%: положительный опыт выполнения аналогичных работ, наличие материальнотехнических ресурсов для выполнения работ, соответствие технического предложения техническому заданию, наличие системы охраны труда.

Раздел «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре размещения заказа» Раздел «Критерии оценки» Информационной карты документации о проведении закупки в форме приглашения делать оферты № 31400957043 содержит перечень документов и сведений, которые должна содержать оферта участника, необходимых закупочной и экспертной комиссии для оценки заявок.

Согласно протоколу № 1249877-1 о подведении итогов от 24.03.2014 г., составленному закупочной комиссией с учетом заключения экспертной комиссии по вопросу рассмотрения заявок процедуры приглашения делать оферты № 31400957043 от 23.03.2014 г. по критерию «Квалификация участника» ООО «Симвент» присвоен итоговой рейтинг заявки – 95%, ООО «ГРОССТРОЙ» и ООО «Промвентиляция» - 85% и ООО «Апрель-Климат» - 75%.

В соответствии с пунктом 7 указанного протокола победителем закупки определен ООО «Симвент».

Из анализа представленной документации, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу, что при проведении процедуры приглашения делать оферты № 31400957043 закупочной комиссией не было допущено нарушений документации о закупке, Положения о закупке и Закона о закупка.

Следовательно, жалоба ООО «ГРОССТРОЙ» в указанной части является необоснованной.

Относительно довода заявителя о неразмещении в установленный срок протокола подведения итогов, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее. Согласно пункту 5.3.3. Положения о закупке протоколы, составляемые в ходе

процедуры размещения заказа, размещаются отделом организации закупочной деятельности на Официальном сайте не позднее чем через три дня со дня

формирования таких протоколов отделом организации закупочной деятельности. Пункт 5.9 документации о проведении закупки в форме приглашения делать оферты № 31400957043 содержит аналогичное положение.

При этом, протокол № 1249877-1 о проведении итогов от 24.03.2014 г. был размещен на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 25.04.2014 г., что не противоречит требованиям документации о закупке и Положения о закупке Заказчика.

Следовательно, жалоба ООО «ГРОССТРОЙ» в указанной части является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГРОССТРОЙ» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.