

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 036/04/14.32-358/2020 об административном правонарушении

13 ноября 2020 года

г. Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области-начальник отдела контроля органов власти (далее по тексту – Управление) Логошин А.В., изучив материалы дела № 036/04/14.32-358/2020 об административном правонарушении, возбужденного 13.11.2020 г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Е ЕНД Е КОМПАНИ» (далее по тексту – ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»; ИНН/КПП 7802685859/780201001, ОГРН 1197847043217, дата регистрации 25.02.2019 г., юридический адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Проспект Луначарского, д. 42, корп. 2, литер. А, 151) по части 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в присутствии представителя ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» – <...>,

УСТАНОВИЛ:

05 октября 2020 г. Управлением по результатам рассмотрения дела № 036/01/11-726/2020 о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение, пунктом 1 которого действия ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по заключению ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0172300001919000032, № 0172300009919000013, № 0172300005619000032, № 0187200004319000017, № 0172300006419000016, № 0172300006419000026, № 0172300005119000027, № 0172300006419000021, № 0172300004019000024, № 0172300005019000023 и запросов котировок в электронной форме № 0172300006820000001, № 0172300002719000122, № 0172300002719000131, № 0145300001919000356, № 0145300000119000299, № 0172300005420000003, № 0172300001919000030, № 0172300011519000013 (далее по тексту - Торги) нарушением требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции).

В связи с принятием решения Комиссией Управления от 05.11.2020 г. по делу № 036/01/11-726/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, которым установлен факт нарушения ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» антимонопольного законодательства Российской Федерации, указывающий на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, в отношении ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» было возбуждено дело № 036/04/14.32-358/2020 об административном правонарушении.

Рассмотрение дела № 036/04/14.32-358/2020 об административном правонарушении было назначено на 13.11.2020 г.

13.11.2020 г. на рассмотрении настоящего дела присутствовал представитель ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» – <...>, которому в порядке п. 5 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ разъяснены его права и обязанности.

При рассмотрении настоящего дела установлено следующее.

19.03.2020 г. в Управление из ФАС России поступило обращение депутата муниципального совета внутригородского муниципального образования муниципального округа Лиговка-Ямская <...> по вопросу правомерности действий заказчика и участников запроса котировок в электронной форме № 0172300006820000001.

В связи с изложенным, Управление в полном объеме провело проверку правомерности действий местной администрации внутригородского

муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская, ООО «ЦМИК», ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 3 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», отмечено, что согласованность действий хозяйствующих субъектов может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действий может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно однообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин. Подобная оценка может применяться и при рассмотрении дел о заключении антиконкурентных соглашений, поскольку приведенное в упомянутом постановлении толкование касается анализа поведенческих аспектов антиконкурентных составов.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной форме», утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Из вышеизложенного следует, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами

противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

По результатам рассмотрения настоящего дела, Управлением в ходе изучения и анализа имеющихся доказательств установлено, что в результате достижения антиконкурентного соглашения, ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» совместно реализовали единую стратегию поведения. Ответчики, являясь самостоятельными хозяйствующими субъектами, во исполнение заключенного устного антиконкурентного соглашения в ходе проведения Торгов отказались от самостоятельных действий и конкурентной борьбы, что привело, как следствие, к ограничению конкуренции.

Антиконкурентное соглашение, заключенное между ответчиками при участии в Торгах явствует из общей картины их проведения, совокупности доказательств, собранных при проведении проверки правомерности их действий.

Согласно свойствам заявок (документов) ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», поданных на участие в Торгах, установлено следующее:

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300001919000032	999 900, 00	964 903, 00	<...>	<...>	
(ООО «РТС-тендер»)		959 200,00	<...>	<...>	+
Наименование		Первая часть заявки подача.docx			
Файла:		Конкретные показатели_МО Смольнинское.pdf			
Автор:		«TATYANA»			
		«TATYANA»			
Кем изменено:		«TATYANA»			
		-			
Дата создания:		17.10.2019 13:11			
		17.10.2019 14:23			
Дата изменения:		17.10.2019 13:19			
		17.10.2019 14:23			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			
№ процедуры: (электронный	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника:	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:

аукцион)		(руб)			
0172300004019000024	75 526, 74	58119.76	<...>	<...>	
(АО «ЭТС»)		58875.02	<...>	<...>	
		57742.13	<...>	<...>	+

Наименование	КОНКРЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.docx				
Файла:	Характеристика товара.docx				
Автор:	«TATYANA»				
	«TATYANA»				
Кем изменено:	«TATYANA»				
	«TATYANA»				
Дата создания:	20.03.2019 10:33				
	22.03.2019 11:21				
Дата изменения:	20.03.2019 12:39				
	22.03.2019 10:47				
<p>файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом</p>					

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300005019000023	1 575 000,	1112500.00	<...>	<...>	+

АО «ЭТС»	00	1403875.00	<...>	<...>	
		1120375.00	<...>	<...>	

Наименование	Показатели товара.docx
Файла:	КОНКРЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.docx
Автор:	«TATYANA» «TATYANA»
Кем изменено:	«TATYANA» «MANAGER2»
Дата создания:	26.03.2019 12:25 20.03.2019 12:52
Дата изменения:	26.03.2019 12:44 26.03.2019 12:19

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300001919000030 (АО «ЭТС»)	255 000, 00	250000.00 245000.00	<...> <...>	<...> <...>	 +
Наименование	231913_Конкретные показатели.doc				
Файла:	231631_Показатели товара.doc				
Автор:	Кристина Кристина				
Кем изменено:	Кристина Кристина				
Дата создания:	03.10.2019 11:55 03.10.2019 12:05				
Дата изменения:	03.10.2019 12:05 03.10.2019 12:05				

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300011519000013 (АО «ЭТС»)	27 000, 00	26 990.00	<...>	<...>	+
		27 000.00	<...>	<...>	
Наименование	210107_конкретные показатели.docx				
Файла:	210679_конкретные показатели_МО Малая Охта.docx				
Автор:	«ТАТЯНА»				
	«ТАТЯНА»				
Дата создания:	09.09.2019 16:29				
	10.09.2019 8:47				
Дата изменения:	09.09.2019 16:43				
	10.09.2019 8:47				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Обеспечение»			
		ООО «Гарант»			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300002719000122	92 660, 68	61 150.00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		61 250.00	<...>	-	
		74 800.00	<...>	-	
		85 000.00	<...>	-	
Наименование	1fa90385-9807-4464-9747-32b4462f67df-КОНКРЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.docx				
Файла:	d0a8cd31-3288-4e85-b55d-f7f5fec11ff6-Показатели товара_Пушкин.docx				
Автор:	«ТАТЯНА»				
	«ТАТЯНА»				
Дата создания:	08.11.2019 15:34				
	08.11.2019 16:14				
Дата изменения:	08.11.2019 16:14				

08.11.2019 | 16:14

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрокомплект»			
		ИП <...>			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300002719000131	40 000,00	27 912,50	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		28 000,00	<...>	-	
		30 000,00	<...>	-	
		28 500,00	<...>	-	

Наименование	fc632627-d045-4b30-ac29-ae53ae7851de-Конкретные.docx
Файла:	bbc70683-6ea1-483c-9fdd-ef824d4fd38c-КП.docx
Автор:	«MANAGER2»
	«MANAGER2»
Дата создания:	25.11.2019 11:16
	27.11.2019 11:13
Дата изменения:	27.11.2019 11:16
	27.11.2019 11:19

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0145300001919000356	68 940,00	63 499,00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		63 500,00	<...>	-	
Наименование	d3f2d1e3-2d0f-46c7-82ef-a147302ef9fb-Конкретные показатели.docx				
Файла:	581c63c6-291d-4e98-841b-b87524cafa55-Конкретные показатели - копия.docx				
Автор:	«human»				

	«human»
Дата создания:	27.11.2019 12:18
	27.11.2019 12:18
Дата изменения:	28.11.2019 11:16
	28.11.2019 17:30
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом	

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Сладкие подарки»			
		ИП <...>			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0145300000119000299	129 568, 95	102 173.00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		102 858.00	<...>	-	
		108 675.00	<...>	-	
		114 700.00	<...>	-	
Наименование		fd6d0bd7-7454-44e2-a5fc-9ea3bbf7d9ea-Котировочная заявка_форма_поставка товара.pdf			
Файла:		fe2d52f8-842b-42d2-82cc-affa400bde58-Котировочная заявка_форма_поставка товара.pdf			
Автор:		«Вебер»			
		«Вебер»			
Дата создания:		04.12.2019 17:15			
		04.12.2019 17:28			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300009919000013	2 419 600, 00	2 395 404,00	<...>	<...>	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		2 407 502,00	<...>	<...>	
Наименование		fc84711a-99cc-4502-9ad1-f4c01dace72c-ст. 14 закона 44 -ФЗ.docx			
Файла:		0ff5430b-3acb-4b4f-be9e-d4a193ac5e18-ст. 14 закона			

	44 -Ф3.docx
Автор:	MARINA
	MARINA
Кем изменено:	MANAGER2
	MANAGER2
Дата создания:	12.07.2018 17:26
	12.07.2018 17:26

Наименование	1223f8fa-64b1-4704-80a7-7dc3a2e709f6-сведения об участнике.doc
Файла: (первая часть заявки)	e78502ae-5a27-4a8d-aeed-a818e08e10ff-сведения об участнике.doc
Автор:	User
	User
Кем изменено:	MANAGER2
	MARINA
Дата создания:	20.12.2015 17:29
	20.12.2015 17:29
Дата изменения:	04.04.2019 10:15
	09.04.2019 15:57

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300005619000032	4 291 972,00	3 433 577,60	<...>	<...>	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		4 077 373,40	<...>	<...>	
		3 519 417,04	<...>	<...>	

Наименование	15860c44-c0d9-452d-87f2-f17f7993fe1e-Конкретные показатели.docx
Файла: (первая часть заявки)	f4e57bd9-ce5a-4f2f-9736-db7c25637257-МО Ю-Приморский 2020.docx
Автор:	TATYANA
	TATYANA
Кем изменено:	TATYANA
	MANAGER2
Дата создания:	09.01.2020 15:31
	09.01.2020 17:57
Дата изменения:	09.01.2020 17:56
	09.01.2020 18:00

файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Эктум»			
		ООО «Петрополь»			
		ИП <...>			
№ процедуры: (запрос котировок в электронной форме)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0145300000119000299	378 000,00	245 700,00	<...>	-	+
ЗАО «Сбербанк-АСТ»		248 220,00	<...>	-	
		364 000,00	<...>	-	
		290 968,00	<...>	-	
		370 000,00	<...>	-	

Наименование	fd6d0bd7-7454-44e2-a5fc-9ea3bbf7d9ea-Котировочная заявка_форма_поставка товара
Файла:	fe2d52f8-842b-42d2-82cc-affa400bde58-Котировочная заявка_форма_поставка товара
Автор:	<...>
	<...>
Дата создания:	04.12.2019 17:15
	04.12.2019 17:28
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом	

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0187200004319000017 (ЗАО «Сбербанк-АСТ»)	40 993,50	40 788,53	<...>	<...>	+
		40 788,53	<...>	<...>	
Наименование	0ec3b160-c9e1-4507-877c-a23950ad0148-Конкретные.docx				
Файла:	85d8217c-4726-47ec-9575-1059f4076972-КП.docx				
Автор:	MANAGER2				
	MANAGER2				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е					

КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300006419000016 (ЗАО «Сбербанк-АСТ»)	849 310,00	836 570.35	<...>	<...>	+
		840 570.35	<...>	<...>	
Наименование		023dad1-9092-4426-bc33-54f86b186466-Конкретные показатели.docx			
Файла: (первая часть заявки)		c2d3b13a-56f4-4132-b795-921a56b06c1e-Показатели товара.docx			
Автор:		TATYANA			
		TATYANA			
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Трейд»			
		ООО «Петрополь»			
		ООО «Акцепт»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300006419000021 ЗАО «Сбербанк-АСТ»	2 013 440,00	1 429 529,00	<...>	<...>	+
		1 500 000,00	<...>	<...>	
		1 570 483,20	<...>	<...>	
		1 439 596,80	<...>	<...>	
		1 963 104,00	<...>	<...>	
Наименование		0c41d14a-f116-46cc-8b31-7db894adfb8d-Конкретные показатели.docx			
Файла: (первая часть заявки)		f32dd2c8-ef47-4025-b4e6-6c6d8685c33d-Показатели товара МО Народный.docx			

Автор:	TATYANA
	TATYANA
<p>файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом</p>	

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
		ООО «Петрополь»			
№ процедуры: (электронный аукцион)	НМЦК: (руб)	Лучшее ЦП участника: (руб)	IP-адрес заявки:	IP-адрес подачи ЦП:	Победитель торгов:
0172300006419000026 ЗАО «Сбербанк-АСТ»	1 735 200,00	1 305 017,00	<...>	<...>	+
		1 565 297,00	<...>	<...>	
		1 313 693,00	<...>	<...>	
Наименование		f6bfd39b-5fe6-4371-8c0f-f80012b64db6-Конкретные показатели.docx			
Файла: (первая часть заявки)		1819fbce-47de-4121-a2d3-a5859fb81c8d-Показатели товара-Народный НГ.docx			
Автор:		<...>			
		<...>			
<p>файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом</p>					

УЧАСТНИК		ООО «Чиллада»			
ЗАКУПКИ:		ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ»			
№ процедуры:	НМЦК:	Лучшее ЦП	IP-адрес	IP-адрес	Победитель

(электронный аукцион)	(руб)	участника: (руб)	заявки:	подачи ЦП:	торгов:
0172300005119000027 (ЗАО «Сбербанк-АСТ»)	343 000, 00	337 855,00	<...>	<...>	+
		339 570,00	<...>	<...>	
Наименование	c7e8379e-f754-4b80-bc87-513c6ede5052-КП.docx				
Файла: (первая часть заявки)	9996d31d-3a58-40c7-ae77-d14297a59d52-Конкретные.docx				
Автор:	MANAGER2				
	MANAGER2				
файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», схожи и созданы с небольшим временным интервалом					

Таким образом, заявки ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» были созданы и изменены с небольшим промежутком времени и подготовлены одним и тем же автором.

Фактические действия ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных Торгах.

Наличие факта заключения между ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» ограничивающего конкуренцию соглашения и участие в нем подтверждается следующими доказательствами:

1. в состав участников Торгов вошли ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ».
2. согласно протоколам подведения итогов в 14 из 18 рассматриваемых Торгов ООО «Чиллада» признано победителем с ценой контрактов на общую сумму 11 418 666 рублей.
3. согласно протоколам подведения итогов электронного аукциона № 0172300001919000032 и запроса котировок № 0172300001919000030 ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» признано победителем с ценой контрактов на общую сумму 1 204 200 рублей.
4. вход на ЭП, а также действия в ходе проведения Торгов осуществлялись ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» с одного и того же IP-адреса: <...>, что означает совершение ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» таких юридически значимых действий, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов с использованием единой инфраструктуры, а также предварительную осведомленность об осуществленных действиях при участии в Торгах.
5. файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» при участии в Торгах созданы и изменены в течение небольшого промежутка времени, под одними учетными записями, направлены на торговые площадки в течение небольшого промежутка времени в одни и те же дни.
6. использование одних и тех же учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок одним и тем же лицом - <...> ООО «Чиллада» <...> свидетельствует о совместной подготовке ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» к участию в Торгах, поскольку использование единой программно-аппаратной инфраструктуры по разным фактическим адресам невозможно.

Данный факт является свидетельством того, что ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» действовали в интересах друг друга.

7. идентичность в оформлении заявок ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по форме, содержанию, количеству слов, пунктуации.

8. отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников антиконкурентного соглашения - ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ», создающего преимущества для другого участника указанного соглашения - ООО «Чиллада», не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли.

9. отсутствие рационального объяснения расходов ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по внесению обеспечения заявок для участия в Торгах при реальном отсутствии цели заключения контрактов по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов - ООО «Чиллада». При этом согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в Аукционах экономически нецелесообразны.

10. Письменные объяснения ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» в которых данные Общества добровольно сообщили о заключении между ними ограничивающего конкуренцию соглашения и участия в нем в период проведения Торгов.

11. Действия ООО «Чиллада» и ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по направлению в адрес друг друга информационных писем об отказе от дальнейшего участия в картельном соглашении.

При таких обстоятельствах, 05 октября 2020 г. Управлением по результатам рассмотрения дела № 036/01/11-726/2020 о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение, пунктом 1 которого действия ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по заключению ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0172300001919000032, № 0172300009919000013, № 0172300005619000032, № 0187200004319000017, № 0172300006419000016, № 0172300006419000026, № 0172300005119000027, № 0172300006419000021, № 0172300004019000024, № 0172300005019000023 и запросов котировок в электронной форме № 0172300006820000001, № 0172300002719000122, № 0172300002719000131, № 0145300001919000356, № 0145300000119000299, № 0172300005420000003, № 0172300001919000030, № 0172300011519000013 нарушением требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ главные условия обеспечения законности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и применении административных наказаний связаны со строгим соблюдением оснований и порядка привлечения к административной ответственности, которые установлены законом.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения и вина лица в его совершении.

В силу положений статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ установлено, что заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Оценка всех в совокупности обстоятельств и доказательств по делу позволяет сделать вывод о том, что действия ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» по заключению и участию в ограничивающем конкуренцию соглашения содержат в себе событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие меры.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что у ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» имелась фактическая возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства (пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в частности, не заключать и не участвовать в ограничивающем конкуренцию соглашении).

Однако, ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» не было принято всех зависящих от него мер по соблюдению требований Закона о защите конкуренции.

С учетом указанных обстоятельств, вина ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» в результате совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 2

статьи 14.32 КоАП РФ (заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем), при рассмотрении настоящего дела находит свое подтверждение.

Совершенное ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» правонарушение имеет высокую степень общественной опасности, что фактически выражается в ограничении конкуренции путем заключения запрещенного законом соглашения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» к обязательным требованиям антимонопольного законодательства, антиконкурентное соглашение, в котором ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» принимало участие, нарушает требования законодательства о защите конкуренции.

При таких обстоятельствах отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» от административной ответственности, в связи с малозначительностью.

Доказательства, имеющиеся в материалах настоящего дела, являются допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с действующим законодательством и не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

В соответствии со статьей 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием и может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

Согласно пункту 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность,

размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, в соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, следует рассчитывать следующим образом:

РБШ – размер базового штрафа;

РШ – размер штрафа;

МаксШ – максимальный размер штрафа;

МинШ – минимальный размер штрафа;

СО – смягчающее обстоятельство;

ССО – сумма смягчающих обстоятельств;

ПРБШ – предельный размер базового штрафа;

СВ – сумма выручки от реализации от реализации всех товаров (работ, услуг);

$РБШ = (МаксШ - МинШ) / 2 + МинШ$;

$ПРБШ = СВ * 0,04$;

$СО = (МаксШ - МинШ) * 0,125$;

$РШ = ((МаксШ - МинШ) / 2 + МинШ) - СО$.

Начальная (максимальная) стоимость всех Торгов, в которых ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» принимало участие, составила <...> рублей.

Таким образом, максимальный размер штрафа составляет:

$МаксШ = <...> * 0,5 = <...>$ руб. (50% или 1/2 от НМЦК).

Минимальный размер штрафа:

$МинШ = <...> * 0,1 = <...>$ руб. (10% или 1/10 от НМЦК);

В связи с этим, размер базового штрафа, составляющего сумму минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения составляет: $РБШ = (<...> - <...>) / 2 + <...> = <...>$ рублей.

Согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности, представленной ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» в Управление, сумма выручки ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2019 г. составила <...> рублей.

Таким образом, установленный частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ предел административного штрафа (не более 1/25 совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг)) составляет:

$ПРБШ = <...> * 0,04 = <...>$ рублей.

Из изложенного следует, что размер базового административного штрафа, рассчитанный в соответствии с правилами, предусмотренными примечаниями к статье 14.31 КоАП РФ, превышает установленный частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ предел (<...> > <...> < <...> рублей).

Учитывая, что размер административного штрафа за совершенное ООО «Е ЕНД Е КОМПАНИ» административное правонарушение не должен быть менее минимально допустимого административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, то, в рассматриваемом случае, подлежит

применению штраф в размере 100 000 рублей (ста тысяч рублей).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Е ЕНД Е КОМПАНИ» (ИНН/КПП 7802685859/780201001, ОГРН 1197847043217, дата регистрации 25.02.2019 г., юридический адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Проспект Луначарского, д. 42, корп. 2, литер. А, 151) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей 00 копеек (ста тысяч рублей 00 копеек).

2. Направить Обществу с ограниченной ответственностью «Е ЕНД Е КОМПАНИ» (ИНН/КПП 7802685859/780201001, ОГРН 1197847043217, дата регистрации 25.02.2019 г., юридический адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Проспект Луначарского, д. 42, корп. 2, литер. А, 151) настоящее постановление для исполнения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810500000010004

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОРОНЕЖ Г.ВОРОНЕЖ

БИК: 042007001

ИНН: 3664022568

КПП: 366601001

Код бюджетной классификации: 161 1 16 01 141 01 0032 140

ОКТМО: 20701000

УИН: 16100500000000753159

Назначение платежа – административный штраф по делу № 036/04/14.32-358/2020