

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Зам. председателя – Харина Н.М. – начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

Члены комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор,

Рыкова Е.А. – специалист-эксперт,

в присутствии представителей ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт» Грязнова А.Н. (доверенность № 2/09 от 29.07.2009) и Кусяева Д.А. (доверенность № 1/09 от 29.07.2009) в отсутствие представителя заявителя ООО «ЭлитСтрой» (ходатайство от 22.10.2009 № 538),

рассмотрев жалобу ООО «ЭлитСтрой» на действия государственного заказчика ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт» (г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, 3) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭлитСтрой» (620041, г. Екатеринбург, ул. Смазчиков, 4, оф.41; вх. № 4503 от 19.10.2009) на действия государственного заказчика ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт» и аукционной комиссии при размещении заказа на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту наружных тепловых сетей здания общежития ШГПИ.

В жалобе заявитель указывает на необоснованное отклонение заявки.

Представитель заказчика представил письменные возражения на жалобу и пояснил, что ООО «ЭлитСтрой» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям аукционной документации к качеству работ и установленным показателям, связанным с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, а именно: представленное в заявке предложение по функциональным, качественным характеристикам работ не содержит наименований материалов, используемых при выполнении работ (обозначение изделий, номенклатурные коды, шифры, указания на соответствие ГОСТу).

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт».

Предмет аукциона – выполнение подрядных работ по капитальному ремонту наружных тепловых сетей здания общежития ШГПИ.

Извещение о проведении аукциона размещено на официальном сайте 25.09.2009.

На момент рассмотрения жалобы проведена процедура рассмотрения заявок (протокол от 16.10.2009).

На аукцион поступило 9 заявок: ООО «ЭлитСтрой»; ООО «Аруна»; ООО «Уралгражданстрой», ООО «Эбис»; ООО ПКК «Лига-Сервис»; ООО «Меридиан»; ООО «КурганГлавСтрой»; ООО «Уралхимзащита»; ООО «ИнвестСтройПроект».

В результате рассмотрения к участию в аукционе допущены заявки: ООО «ИнвестСтройПроект»; ООО «Аруна»; ООО «Уралхимзащита»; ООО «Уралгражданстрой».

В соответствии с ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с п.2 аукционной документации указано, что описание работ должно быть изложено на русском языке и должно отражать все их количественные и качественные характеристики с указанием полных наименований материалов, используемых при выполнении работ (обозначения изделий, номенклатурные коды, шифры, с указанием на соответствие ГОСТу).

В документации сделана ссылка на проект, в котором указаны технические характеристики подрядных работ. Отсутствие в аукционной заявке описания работ с указанием материалов приводит к невозможности установить качество работ, предлагаемых участником.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 34-36, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «ЭлитСтрой» необоснованной.

2. Требование о приостановлении размещения заказа отозвать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.