

РЕШЕНИЕ

по делу № К-15/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 23.05.2012

Решение в полном объеме изготовлено 28.05.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления Женетль А. Ш., членов Комиссии: начальника отдела Управления – Точиева Б. Б., ведущих специалистов – экспертов Управления Вдовиной О. Ю., Хачемизовой З. К. и Хацац А. К., в присутствии представителей Министерства внутренних дел по Республике Адыгея – <...> (доверенность от 21.05.2012 б/н) и представителей ЗАО «Сириус» - <...> (доверенность от 22.05.2012 №43/2012), Даньшиной Д. А. (22.05.2012 №42/2012), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 жалобу ЗАО «Сириус» от 17.05.2012 №423 на действия Единой комиссии Министерства внутренних дел по Республике Адыгея при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на строительство объекта «Административное здание ИВС ОВД по Кошехабльскому району на 32 места в ауле Кошехабль» (реестровый номер закупки 0376100007812000044), в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком – Министерством внутренних дел по Республике Адыгея (далее – Заказчик) 17.04.2012 г. на официальном сайте для размещения заказа www.zakupki.gov.ru, и на электронной площадке ЭТП ММВБ «Госзакупки» объявлено о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на строительство объекта «Административное здание ИВС ОВД по Кошехабльскому району на 32 места в ауле Кошехабль» (далее - Аукцион), реестровый номер закупки 0376100007812000044. Начальная (максимальная) цена контракта 58 958 010 (Пятьдесят восемь миллионов девятьсот пятьдесят восемь тысяч десять) рублей. Источник финансирования – федеральный бюджет. 20.04.2012 на официальном сайте и электронной площадке Заказчиком размещено извещение о внесении изменений. Документация об открытом аукционе в электронной форме с изменениями (далее – документация Аукциона) утверждена начальником Тыла МВД по Республике Адыгея подполковником внутренней службы <...> 20.04.2012 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 15.05.2012 №0376100007812000044-1 (далее – Протокол) на участие в Аукционе подали заявки 5 участников размещения заказа. По итогам рассмотрения первых частей заявок, единая комиссия МВД по Республике Адыгея по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МВД по Республике Адыгея (далее – Единая комиссия) приняла решение допустить к участию в Аукционе

участников размещения заказа с порядковыми номерами заявок 3, 4 и 5. Участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1 и 2 (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе.

В Протоколе указано, что Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в заявке на участие в аукционе конкретных характеристик отдельных товаров (материалов, оборудования), предлагаемых для использования при выполнении работ, а именно: в пунктах 71 и 90 указано: сталь листовая горячекатаная углеродистая обыкновенного качества общего назначения толщиной 9-12 мм, в пункте 125 - сталь полосовая марки Ст0 шириной до 70 мм, толщиной до 5 мм.

Согласно [протоколу](#) проведения аукциона от 18.05.2012 №0376100007812000044-2 торги состоялись: наименьшую цену исполнения контракта предложил участник размещения заказа с порядковым номером 4 - 58 368 409,95 рублей; наименьшую цену исполнения контракта после цены, предложенной участником размещения заказа с порядковым номером заявки 4 сделал участник размещения заказа с порядковым номером заявки 5 - 58 663 200 рублей.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Адыгейское УФАС России) 17.05.2012 г. поступила жалоба Заявителя, в которой заявлено, что Единая комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в Протоколе. По мнению Заявителя, параметры материалов и их характеристики, указанные в первой части его заявки, полностью соответствуют значениям, заявленным Заказчиком в технической части документации Аукциона. В жалобе также отмечено, что толщину стали, как материала, используемого при строительстве, допускается определять непосредственно в ходе строительства в зависимости от строительных работ, для которых данная сталь используется.

Письмами Адыгейского УФАС России от 17.05.2012 №№813 и 814, Заказчику и оператору электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» соответственно, направлены требования о приостановлении размещения заказа в части заключения контракта, а также истребованы документы, составленные в ходе размещения заказа.

Письмом Адыгейского УФАС России от 17.05.2012 №815 Заявителю направлено уведомление о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии УФАС по рассмотрению жалобы представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе, а представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил, что Единая комиссия правомерно отказала ЗАО «Сириус» в допуске к участию в аукционе.

Изучив представленные документы, выслушав доводы сторон, а также проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия УФАС установила, что заказ №0376100007812000044 размещается на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения,

оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В пункте 3.2.2.1 части I документации Аукциона также установлены требования о представлении участником размещения заказа в первой части заявки конкретных показателей предлагаемого к поставке товара.

В п/п 71 и 90 части II «Техническое задание» документации Аукциона установлены требования к поставке стали листовой горячекатаной углеродистой обыкновенного качества общего назначения полуспокойной СтЗпс толщиной 9-12 мм.

В пунктах 71 и 90 первой части своей заявки, Заявитель предложил к поставке сталь листовую горячекатаную углеродистую обыкновенного качества общего назначения полуспокойную СтЗпс толщиной 9-12 мм. Однако конкретное значение толщины стали (9мм, 10мм, 11мм или 12мм), в первой части заявки Заявителя указано не было.

В пункте 125 части II «Техническое задание» документации Аукциона установлены требования к поставке стали полосовой марки Ст0 шириной до 70 мм, толщиной до 4-5 мм.

В пункте 125 первой части своей заявки, Заявитель предложил к поставке сталь полосовую марки Ст0 шириной до 70 мм, толщиной до 4-5 мм. Однако конкретное значение ширины и толщины стали, в первой части заявки Заявителя указано не было.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Заявителя пояснил, что параметры толщины и ширины стали определяются, непосредственно, при выполнении работ в зависимости от места их применения.

Вместе с тем, по мнению Комиссии УФАС указанные доводы несостоятельны, поскольку в части II «Техническое задание» документации Аукциона, а также в проектно-сметных документах, размещенных Заказчиком на официальном сайте одновременно с документацией аукциона, конкретно указано при выполнении каких именно работ необходимо применение указанного товара.

Кроме того, пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов четко установлено требование о представлении в первой части заявки на участие в аукционе конкретных показателей предлагаемых к поставке товаров

Таким образом, в пунктах 71, 90 и 125 первой части заявки Заявителя на участие в Аукционе не представлены конкретные значения предлагаемого к использованию товара, т. е. не представлены сведения, предусмотренные пунктом 3 [части 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений

С учетом изложенного, Единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по причине отсутствия в первой части его заявки конкретных характеристик отдельных товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила, что в пункте 4 раздела 1.3 документации Аукциона начальная (максимальная) цена контракта указанная цифрами - 58 958 010 рублей отличается от цены указанной в том же пункте прописью – пятьдесят восемь миллионов девятьсот пятьдесят девять тысяч десять рублей.

Представитель Заказчика пояснил, что при указании начальной (максимальной) цена контракта прописью была допущена опечатка.

Указанный довод представителя Заказчика находит свое подтверждение в извещении о проведении Аукциона, а также в размере обеспечения заявки на участие в аукционе и размере обеспечения исполнения контракта.

По мнению комиссии УФАС указанное несоответствие не повлияло на итоги размещения заказа.

Руководствуясь главой 8, статьей 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Сириус» от 17.05.2012 №423 необоснованной.
2. Отменить приостановление размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.