

Заказчик:

МКУ «Хозяйственная служба»

160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 2

Факс: 8 (8172) 56-29-62

Уполномоченный орган:

Администрация города Вологды

160035, Вологодская обл., г. Вологда, Каменный мост, 4

Факс: 8 (8172) 72-25-29

Участник закупки:

ООО «Атрибут»

190000, г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13-15, лит. Д

Факс: 8 (812) 320-03-02

Оператор электронной площадки

ООО «РТС-тендер»

127006 г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

Факс: 8(495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ № 5-2/30-15

«03» марта 2015 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 03.03.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 06.03.2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Васянович Ю.Р. – специалист - эксперт отдела контроля закупок,

Жирнов А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Атрибут» на действия Заказчика – МКУ «Хозяйственная служба», уполномоченного органа - Администрация города Вологды при проведении процедуры электронного аукциона на поставку оригинальных расходных материалов для оргтехники (36) (№ 0130300032615000030), в присутствии представителя Заказчика – Самутиной М.А. (по доверенности от 02.03.2015 г.), представителя Уполномоченного органа – Назаренко С.В. (по доверенности от 17.01.2014 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Атрибут» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – МКУ «Хозяйственная служба», уполномоченного органа - Администрация города Вологды при проведении процедуры электронного аукциона на поставку оригинальных расходных материалов для оргтехники (36) (№ 0130300032615000030), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился. Ходатайств о рассмотрении жалобы в его отсутствие не направлял. Комиссия приняла решение рассмотреть жалобу в отсутствие Заявителя.

По мнению Заявителя, Заказчик нарушил статью 33 Закона о контрактной системе, т.к. указал в техническом задании требование к поставке исключительно расходных материалов торговой марки Hewlett-Packard.

Заявитель просил отменить процедуру определения поставщика.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей сторон, пришла к следующему выводу.

16.02.2015 г. Заказчик разместил на сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении процедуры электронного аукциона поставку оригинальных расходных материалов для оргтехники (36) (№ 0130300032615000030).

Дата окончания срока подачи заявок: 24.02.2015 г.

Дата подведения итогов электронного аукциона: 02.03.2015 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2543900,00 руб.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В описании закупки в таблице «Наименование товара» заказчиком перечислены картриджи Hewlett-Packard в связи с тем, что производитель принтеров, находящихся на балансе у заказчика (фирмы Hewlett-Packard). Картриджи являются расходным материалом, используемых Заказчиком принтеров.

В прилагаемой к принтерам инструкции производитель указывает, что для обеспечения оптимального качества и экономичности печати следует использовать только принадлежности, предназначенные для такого принтера, и не рекомендует использовать новые, перезаправленные или восстановленные картриджи производства других компаний.

Таким образом, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения требований законодательства о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о закупках провела внеплановую проверку, нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в закупках на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 106, руководствуясь статьей 99 Закона о закупках, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Атрибут» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии _____ С.В. Осипов

Члены комиссии: _____ Ю.Р. Васянович

_____ А.А. Жирнов