

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу № РЦ.08.09.48/2

16 марта 2010 г. г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев протокол и материалы дела № РЦ.08.09.48/1 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении ЗАО «Аргументы и факты» (адрес: ул. Мясницкая, д.42, г. Москва, 101000, ИНН 7701103751, ОГРН 1027700459379), в отсутствие доверенных представителей ООО «РОССТ», УСТАНОВИЛ:

ООО «РОССТ» заявило ходатайство (вх. № 11149 от 16.03.2010) о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В газете «Аргументы и факты» № 11 за 11 - 17 марта 2009 г. распространялась реклама аппарата «Офтанорм», в которой указан продавец аппарата - ООО «Квадрига» (адрес: ул. Русаковская, д. 2/1, стр. 2 ОГРН 1077746263000), и сообщается следующее:

«Ясно видение. ЭТО не связано со сверхъестественными способностями. Ясное, 100%-ное зрение может быть у каждого. Излечимы: катаракта, глаукома, близорукость, дальнозоркость, астигматизм. Офтанорм – уникальная разработка, призванная помочь тем, кто еще не потерял надежду восстановить здоровое зрение без операций. Принцип воздействия, по которому работает Офтанорм, разрабатывался японскими учеными в течение 10 лет. Доктора предусмотрели все изменения, происходящие со зрением, и дали здоровый ответ на многие больные вопросы – Офтанорм. КОНСУЛЬТАЦИИ БЕСПЛАТНО. (485) 380-29-29».

В соответствии с регистрационным удостоверением №ФСР 2007/01281 от 03.12.2007 г. «Аппарат цветотерапии светодиодный для воздействия БАТ И БАЗ портативный в следующих исполнениях: «ОФТАНОРМ» и «ОФТАНОРМ-МАГ» по ТУ 9444-020-07543077-2007», отечественного производителя ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов», зарегистрирован на территории Российской Федерации в установленном порядке в качестве изделия медицинского назначения.

Согласно части 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензии или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Лицензия № 99-03-001701 на осуществление деятельности по производству медицинской техники: аппарата цветотерапии светодиодный для воздействия БАТ И БАЗ портативный в следующих исполнениях: «ОФТАНОРМ» и «ОФТАНОРМ МАГ», выдана ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» от 27 октября 2009 года.

Вместе с тем, согласно приложению № 15 от 10.03.2009 к договору № 83/РА от 26.08.08. реклама аппарата «Офтанорм» распространялась с 4 марта по 25 марта 2009 г., соответственно, на момент распространения рекламы аппарата лицензия на его производство отсутствовала.

Таким образом, указанная реклама аппарата «Офтанорм», распространявшаяся в газете «Аргументы и факты» в марте 2009 г., содержит нарушения части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»

рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Согласно договору № 13 от 16.01.2009 ООО «Квадрига» заказало ООО «РОССТ» размещение рекламно-информационных материалов (РИМ) ООО «Квадрига» в средствах массовой информации.

В свою очередь, ООО «РОССТ» заключило с ЗАО «Аргументы и факты» договор № 362/08 от 08.01.2008, в рамках которого ЗАО «Аргументы и факты» обязывалось оказать ООО «РОССТ» комплекс рекламных услуг для публикации в еженедельнике «Аргументы и факты» рекламы прибора «Офтанорм».

Таким образом, ООО «РОССТ» является рекламораспространителем указанной рекламы.

В соответствии со статьей 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей. Таким образом, установлена вина ООО «РОССТ» в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе по факту рекламы аппарата «Офтанорм» в газете «Аргументы и факты» № 11 за 11 - 17 марта 2009 г., на момент распространения которой лицензия на производство аппарата «Офтанорм» отсутствовала.

Руководствуясь частью 7 статьи 7, пунктом 7 части 2 статьи 33, частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», статьями 14.3, 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ООО «РОССТ» меры административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства о рекламе в размере сорока тысяч рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: УФК МФ РФ по г. Москве (для ФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва

ИНН 7703516539

КПП 770301001

БИК 044583001

р/с 40101810800000010041

КБК 161 116 26000 01 0000 140

ОКАТО 45286575000

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В трёхдневный срок со дня уплаты штрафа просьба представить в Федеральную антимонопольную службу надлежащим образом заверенные копии платёжных документов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается

вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП.

Заместитель руководителя А.Б. Кашеваров