

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

П <...>,

Члены Комиссии:

Б <...>,

Б <...>,

рассмотрев дело № 36-ФАС22-Р/04-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения наружной рекламы алкогольной продукции (пиво),

в отсутствие заявителя (уведомлен о времени и месте рассмотрения дела);

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламораспространителя ИП Проскурякова С.А.,

УСТАНОВИЛА:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламораспространитель индивидуальный предприниматель Проскуряков С.А. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассматривается в отсутствие ИП Проскурякова С.А.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление представителя Алтайского РО Общероссийской ОО «Союз борьбы за народную трезвость» о распространении рекламы алкогольной продукции в г. Рубцовске.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, антимонопольным органом был направлен запрос в администрацию г.Рубцовска. Согласно представленной информации, в городе Рубцовске по адресу: Комсомольская ул., д. 67 в жилом доме расположен магазин «Хмель и Солод», на фасаде которого размещен рекламный баннер с рекламой алкогольной продукции – пива: **«Более 20 сортов»**, сопровождающейся изображением кружек, наполненных пивом.

Кроме того, данная рекламная информация размещается на здании кафе-бара «Хмель и Солод», расположенного по пр. Ленина, 197 в городе Рубцовске.

Рассматриваемая реклама распространяется с признаками нарушения

требований п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к объекту рекламирования – алкогольная продукция (пиво). Реклама способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

По указанным адресам деятельность осуществляет ИП Проскуряков Сергей Александрович, что подтверждается имеющимися в материалах дела копиями договоров аренды нежилых помещений от 01.10.2012г., 17.10.2013г.

Согласно п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений.

Таким образом, наружная реклама алкогольной продукции (пиво), реализуемой по адресам: Комсомольская ул., д. 67, пр. Ленина, 197, распространяется с нарушением п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая наружная реклама алкогольной продукции (пиво), является ненадлежащей, так как при ее распространении нарушено требование п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с представленными документами, рекламодателем является ИП Проскуряков Сергей Александрович.

В ответ на определение от 15.04.2014г. ИП Проскуряковым С.А. представлена копия разрешения на размещение рекламной конструкции от 03.03.2014г. № 21/2014-в – баннер на фасаде нежилого здания магазина по адресу: пр. Ленина, 197.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ИП Проскуряковым С.А. требования п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в распространении ненадлежащей наружной рекламы алкогольной продукции (пиво) по адресу: г.Рубцовск, Комсомольская ул., д. 67 пр. Ленина, 197.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу алкогольной продукции (пиво), размещенную по адресу: г. Рубцовск, Комсомольская ул., д. 67 пр. Ленина, 197, ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушено требование п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП Проскурякова С.А. нарушившим требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ИП Проскурякову С.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резолютивная часть решения объявлена 07 мая 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 мая 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 45

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

П <...>,

Члены Комиссии:

Б <...>

Б <...>,

на основании своего решения от 07 мая 2014г. по делу № 36-ФАС22-Р/04-14 о признании ненадлежащей наружной рекламы алкогольной продукции (пиво), размещенной в г.Рубцовск по адресам: Комсомольская ул., д. 67, пр. Ленина, 197, поскольку при ее распространении нарушено требование п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ИП Проскурякову С.А. в **пятнадцатидневный срок** со дня выдачи предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение наружной рекламы алкогольной продукции (пиво) по адресу: г.Рубцовск, Комсомольская ул., д. 67, пр. Ленина, 197.

2.ИП Проскурякову С.А. представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 30 мая 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>