

РЕШЕНИЕ

по делу 12-01-17-03/44

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 06 июля 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 18 июля 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

рассмотрев дело № 12-01-17-03/44 по признакам нарушения конкурсным управляющим ООО «Таури» Редняковым Алексеем Геннадьевичем (400050, г. Волгоград, ул. Хиросимы, 14) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 18 ноября 2011 года посредством почтовой связи (вх. № 8386 от 18 ноября 2011 года) поступила жалоба (заявление) ООО «Блюз» на действия организатора электронных торгов, конкурсного управляющего ООО «Таури» Реднякова А. Г., связанные с нарушением Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Заявителем обжалуются торги, проведенные 10 октября 2011 года в электронной форме - открытый аукцион по реализации имущества ООО «Таури» по Лоту № 1 (недвижимое имущество – встроено-пристроенное нежилое помещение общей площадью 1 163 кв. м., кадастровый номер <...>, расположенное по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. им. Героев Сталинграда, дом 50, выставлено на торги единым лотом № 1. Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 159 от 27.08.2011, на стр. 34. Код торгов SBR-11-ОА-2301. Электронная торговая площадка - «Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>).

По мнению заявителя, заявка ООО «Блюз» была неправомерно отклонена.

На основании данного заявления приказом Волгоградского УФАС России от 14.02.2012 № 75 возбуждено дело № 12-01-17-03/44.

В качестве ответчика к участию в рассмотрении дела привлечён конкурсный управляющий ООО «Таури» - Редняков А. Г., в качестве заинтересованного лица – ООО «Блюз», Е.В. Зверева, К.В.Гамбарян и В.Г. Шихуцкий.

На заседании комиссии представитель ООО «Блюз» поддержала доводы, изложенные в заявлении, пояснила, что заявка ООО «Блюз» была неправомерно отклонена:

1) 23 сентября 2011 года ООО «Блюз» подало заявку на участие в торгах в форме аукциона на электронную площадку организатора торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ».

2) Протоколом от 04.10.2011 ООО «Блюз» не было допущено к торгам в виду непредставления решения об одобрении крупной сделки, подписанного договора о задатке и отсутствия согласия заявителя с условиями договора о задатке, так как он подписан неуполномоченным лицом.

ООО «Блюз» неправомерно было недопущено к торгам, так как единственным учредителем и участником общества является Лукьянов С. В. При этом ООО «Блюз» перечислило сумму задатка на указанный в извещении счёт.

На заседании комиссии представитель конкурсного управляющего ООО «Таури» Реднякова А. Г. факт нарушения не признала, поддержала позицию, изложенную в отзыве на жалобу, в соответствии с которыми жалоба необоснованна исходя из следующего:

1) На основании пункта 5.2. Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 № 54 решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Срок приема заявок на участие в торгах по реализации имущества должника истек 30.09.2011 г. в 17.00, по истечении указанного времени организатор торгов приступил к рассмотрению заявок на участие в торгах и прилагаемых к ним документов.

2) Вместе с заявкой на участие в торгах, ООО «Блюз» была представлена форма договора о задатке, подписанная электронной цифровой подписью неуполномоченного лица, а именно Семергея Леонида Леонидовича, о чем свидетельствует распечатка с официального сайта ЗАО «Сбербанк - АСТ» в сети интернет.

В силу пункта 5.1. Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 № 54 не позднее одного часа с момента окончания представления заявок на участие в торгах оператор электронной площадки

направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки, представленные до истечения установленного срока окончания представления заявок. Согласно пункта 5.2. Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 54 решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

В связи с тем, что договор о задатке, представленный ООО «Блюз» не соответствует требованиям, предъявленным к документам, прилагаемым к заявке на участие в торгах по реализации имущества ООО «Таури», решение об отказе ООО «Блюз» в допуске к участию в торгах по реализации имущества ООО «Таури», оформленное Протоколом № 1 об определении участников торгов (код торгов SBR-11-ОА-2301) от 04.10.2011 г., было принято на основании представленных документов обоснованно и законно, основания для признания Протокола № 1 об определении участников торгов (код торгов SBR-11-ОА-2301) от 04.10.2011 г. недействительным отсутствуют.

3) В соответствии с ответом оператора торгов электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 03.11.2011 г. на дату осуществления допуска к участию в торгах в 17.00 30.09.2011 г. имелась ошибка в отображении информации в части подписания участниками договора о задатке.

Указанное обстоятельство является нарушением положений части 2 пункта 2.3 договора б/н от 10.08.2011 (заключён между арбитражным управляющим Редняковым Алексеем Геннадиевичем и ЗАО «СбербанкАСТ») об организации проведения открытых торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, в соответствии с которыми оператор электронной площадки обеспечивает бесперебойное функционирование предназначенных для проведения открытых торгов электронной площадки и программно-аппаратного комплекса.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4.6. договора б/н от 10.08.2011 ответственность Оператора электронной площадки наступает в случае, если невозможность исполнения обязанностей Организатора торгов наступила по причине нарушения Оператором электронной площадки каких-либо условий договора, Регламента или законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, при осуществлении допуска к участию в торгах и при принятии решения об отказе в допуске к участию в торгах ООО «Блюз», конкурсным управляющим ООО «Таури» Редняковым А. Г. были соблюдены положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», положения антимонопольного законодательства нарушены не были.

Шихуцкий В.Г. представил письменные пояснения (вх. № 3135 от 10 мая 2012 года), в которых указал, что договор о задатке он подписывал своим электронным ключом, считает, что технически невозможно отправить заявку с другой подписью.

Гамбарян К. В. представил письменные пояснения (вх. № 4564 от 26 июня 2012 года), в которых указал, что договор о задатке он подписывал своим электронным ключом, сведения о том, что его договор о задатке подписан чужой электронной подписью считает недостоверными, считает, что технически невозможно отправить заявку с другой подписью.

На запрос Волгоградское УФАС России от 24.05.2012 № 03 -13/3324 ЗАО «Сбербанк-АСТ» в ответе исх. № 3626 от 06.06.2012 сообщило следующее:

На электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» по продаже имущества (предприятий) должников по адресу: <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru>, организатором торгов - Редняковым Алексеем Геннадиевичем были размещены торги по реализации имущества ООО «Таури». Код торгов SBR-11-ОА-2301.

При подаче заявок на участие в торгах участники заполняют электронную форму заявки. К заявке в соответствии с требованиями п. 4.3. Приказа Минэкономразвития РФ К 54 от 15.02.2010 г. и абз.5 п.11 ст.110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в форме электронных документов подгружается выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП (или копия паспорта для физических лиц), копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц). В составе заявки участники также подписывают форму договора о задатке и всю форму заявки — своей электронной цифровой подписью (далее - ЭЦП). При подписании заявки осуществляется проверка данных лица, подписавшего заявку из личного кабинета участника, и лица, указанного в электронной цифровой подписи (ФИО и пр.). Заявка от организации ООО «Блюз», а также документы, прикрепленные к ней, были подписаны представителем данной организации – Лукьяновым Сергеем Васильевичем. На торги SBR-11-ОА-2301 были поданы 10 заявок, все они зарегистрированы в журнале заявок на участие. В течение срока подачи заявок 5 заявок были отозваны, в результате чего, после окончания срока подачи заявок, организатору торгов автоматически были представлены (выгружены в личный кабинет) 5 заявок на участие в торгах. Организатором торгов к участию в электронных торгах, согласно протоколу от 04.10.2011 г., были допущены только 2 участника: Семергей Леонид Леонидович и Зверева Екатерина Витальевна.

Заявки других участников: ООО «Блюз», Гамбаряна К.В. и Шихуцкого В. Г. — были отклонены с указанием причины отклонения: «Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны». В протоколе, размещенном организатором торгов на электронной площадке, уточняется причина отклонения: «К заявке на участие в торгах не приложено решение учредителей об одобрении крупной сделки, к заявке на участие в торгах не приложен договор о задатке, отсутствует согласие заявителя с положениями договора о задатке, поскольку форма договора подписана ЭЦП неуполномоченного лица».

Согласно п. 4.7. Приказа Минэкономразвития РФ № 54 от 15.02.1010 г.:

«Для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной

площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счет, указанный в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке». Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не требует предоставления подписанного договора о задатке в составе заявки на участие в торгах, однако, устанавливает, что на дату определения участников торгов участник должен обеспечить поступление задатка (п. 12 ст. 110 Закона).

Основания для отказа в признании заявителя участником торгов предусмотрены п. 12 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» и п. 5.3. Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 г. и является исчерпывающим. Отсутствие договора о задатке основанием для отказа в признании участником торгов не является.

05.10.2011 г. на основании обращения участника торгов — ООО «Блюз» была зафиксирована ошибка только в отображении информации в части подписания участниками договора о задатке. Во всех договорах о задатке, действительно подписанных участниками, отображалась подпись участника, который первым подал заявку на участие, Семергея Леонида Леонидовича. Данная ошибка в отображении информации со стороны электронной торговой площадки была в тот же день - 05.10.2011 г. в срочном порядке исправлена, и в настоящее время не повторяется.

Организатор торгов Редняков Алексей Геннадиевич по вопросу уточнения отображения подписи всех участников торгов к оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк — АСТ» не обращался.

Данная ошибка отображения была у всех участников торгов, кроме первого (для первого подпись отображалась правильно), в том числе, и у двух допущенных участников, что, очевидно не явилось основанием для отказа в допуске этим заявителям.

ЗАО «Сбербанк — АСТ» считает, что данная ошибка отображения не могла сказаться на результатах определения участников торгов, так как в соответствии с вышеприведенными нормами права не является основанием для принятия решения об отказе в допуске заявителей к участию в торгах.

При объявлении перерыва в заседании 29.06.2012 Комиссия определила отклонить ходатайство конкурсного управляющего А. Г. Реднякова о привлечении к участию в деле ЗАО «Сбербанк - АСТ». Комиссия исходила при этом из того обстоятельства, что ЗАО «Сбербанк - АСТ» предоставило запрашиваемую информацию.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 11.11.2010 г. по делу № А12-8698/2010 в отношении ООО «Таури» введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим Редняковым А. Г. (организатором торгов) размещено сообщение о проведении открытых торгов. Имущество – встроенно-пристроенное нежилое помещение общей площадью 1 163 кв. м., кадастровый номер <...> , расположенное по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. им. Героев Сталинграда, дом 50, выставлено на торги единым лотом № 1. Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 159 от 27.08.2011, на стр. 34. Код торгов SBR-11-ОА-2301. Электронная торговая площадка - «Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>

Для участия в данных торгах участники должны заполнить электронную форму заявки. В составе заявки участники также подписывают форму договора о задатке и всю форму заявки - своей электронной цифровой подписью. Заявка ООО «Блюз», а также документы, прикрепленные к ней, были подписаны представителем данной организации — Лукьяновым Сергеем Васильевичем. Заявка ООО «Блюз» подана 23.09.2011.

Кроме этого, на основании платёжного поручения № 212 от 12.09.2011 ООО «Блюз» оплатило задаток по указанному в сообщении о проведении торгов счёту. Поступление данной суммы по указанному в извещении счёту сторонами не оспаривается.

Заявка ООО «Блюз» была отклонена с указанием причины отклонения: «Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны».

В протоколе от 04.10.2011, размещенном организатором торгов на электронной площадке, уточняется причина отклонения: «Несоблюдение требований, указанных в сообщении о проведении торгов, предъявляемых к документам, подлежащими представлению претендентами на участие в торгах

1. К заявке на участие в торгах не приложено решение учредителей об одобрении крупной сделки.
2. К заявке на участие в торгах не приложен Подписанный договор о задатке.
3. Отсутствует согласие заявителя с положениями договора о задатке, поскольку форма договора подписана ЭЦП неуполномоченного лица».

05.10.2011 г. на основании обращения ООО «Блюз» ЗАО «Сбербанк - АСТ» была зафиксирована ошибка в отображении информации в части подписания участниками ЭЦП договора о задатке. Во всех договорах о задатке, действительно подписанных участниками, отображалась подпись участника, который первым подал заявку на участие, Семергея Леонида Леонидовича. Данная ошибка в отображении информации со стороны электронной торговой площадки была исправлена 05.10.2011.

Организатор торгов Редняков Алексей Геннадиевич по вопросу уточнения отображения подписи всех участников торгов к оператору электронной площадки

ЗАО «Сбербанк -АСТ» не обращался.

Основание для отклонения заявки ООО «Блюз», указанное организатором электронных торгов о том, что к заявке на участие в торгах не приложено решение учредителей об одобрении крупной сделки, необосновано, так как согласно опубликованному извещению о проведении торгов: «К заявке на участие в торгах прилагаются копии следующих документов: копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, **если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ** и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой».

Согласно статье 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» положения о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

В данном случае, поскольку Лукьянов С. В. - единственный участник ООО «Блюз» осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества, решение об одобрении или о совершении крупной сделки не требуется в силу закона.

У организатора торгов отсутствовали основания считать неприложение к заявке ООО «Блюз» решения учредителей об одобрении крупной сделки, не соответствующее установленным к нему требованиям, или что сведения, содержащиеся в нём, недостоверны. Единственный участник общества осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества, решение об одобрении или о совершении крупной сделки не требуется в силу закона.

Основания для отклонения заявки ООО «Блюз», указанные организатором электронных торгов о том, что к заявке на участие в торгах не приложен Подписанный договор о задатке и что отсутствует согласие заявителя с положениями договора о задатке, противоречат пункту 4.7 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54. Согласно указанной норме перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

В данном случае в договоре о задатке, действительно подписанным ООО «Блюз», отображалась подпись участника, который первым подал заявку на участие, Семергея Л. Л. Однако, на основании платёжного поручения № 212 от 12.09.2011 ООО «Блюз» оплатило задаток по указанному в сообщении о проведении торгов счёту.

Таким образом, по данным торгам перечисление задатка ООО «Блюз» произведено, следовательно, в силу норм Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 ООО «Блюз» акцептован размещенный на электронной площадке договор о задатке.

У организатора торгов отсутствовали основания считать неприложение к заявке ООО «Блюз» подписанного договора о задатке и отсутствие согласия ООО «Блюз» с положениями договора о задатке», не соответствующими установленным к ним требованиям, или что сведения, содержащиеся в них, недостоверны, поскольку задаток по торгам был оплачен, следовательно, в силу норм Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 договор о задатке акцептован ООО «Блюз», в связи с чем в подписании электронной подписью ООО «Блюз» договора о задатке отсутствовала необходимость.

У организатора торгов отсутствовали основания считать неприложение к заявке ООО «Блюз» подписанного договора о задатке и отсутствие согласия ООО «Блюз» с положениями договора о задатке», не соответствующими установленным к ним требованиям, или что сведения, содержащиеся в них, недостоверны, также на том основании, что договор о задатке действительно подписан ООО «Блюз», при этом проверка недостоверности не проводилась (о чём свидетельствует отсутствие обращений организатора торгов в ЗАО «Сбербанк - АСТ» и ООО «Блюз»).

Согласно пункту 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, в том числе, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Согласно статье 110 «Продажа предприятия должника» Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

Соответственно организатором торгов, конкурсным управляющим ООО «Таури» Редняковым А. Г. допущены нарушения Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 и Порядка Продажи предприятия должника, установленного статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, Комиссия соглашается с доводами ООО «Блюз», о необоснованном отказе организатором торгов в допуске к участию ООО «Блюз» в торгах по лоту № 1 (Имущество – встроено-пристроенное нежилое помещение общей площадью 1 163 кв. м., кадастровый номер <...> , расположенное по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. им. Героев Сталинграда, дом 50, выставлено на торги единым лотом № 1. Сообщение о проведении торгов

опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 159 от 27.08.2011, на стр. 34. Код торгов SBR-11-ОА-2301. Электронная торговая площадка - «Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>).

Действия конкурсного управляющего ООО «Таури» Реднякова А. Г. привели к ограничению конкуренции при проведении торгов, поскольку сократили число лиц, участвовавших в торгах.

Доводы, указанные конкурсным управляющим ООО «Таури» Редняковым А. Г. для обоснования правомерности своих действий, Комиссией не принимаются, как не соответствующие пунктам 4.7 и 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54, статье 110 «Продажа предприятия должника» Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статье 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41 части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения конкурсным управляющим ООО «Таури» Редняковым А. Г. п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка определения победителя торгов, проведенных 10 октября 2011 года в электронной форме открытого аукциона по реализации имущества должника ООО «Таури» по Лоту № 1 (Имущество – встроено-пристроенное нежилое помещение общей площадью 1 163 кв. м., кадастровый номер <...> , расположенное по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. им. Героев Сталинграда, дом 50, выставлено на торги единым лотом № 1. Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 159 от 27.08.2011, на стр. 34. Код торгов SBR-11-ОА-2301. Электронная торговая площадка - «Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>), путём недопуска к участию в торгах ООО «Блюз».

2. Обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными торгов, проведенных 10 октября 2011 года в электронной форме открытого аукциона по реализации имущества должника ООО «Таури» по Лоту № 1 (Имущество – встроено-пристроенное нежилое помещение общей площадью 1 163 кв. м., кадастровый номер <...> , расположенное по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. им. Героев Сталинграда, дом 50, выставлено на торги единым лотом № 1. Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 159 от 27.08.2011, на стр. 34. Код торгов SBR-11-ОА-2301.

Электронная торговая площадка - «Автоматизированная система торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>).