

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 3-09/40-2017

11 октября 2017 года

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- –руководителя управления, председателя Комиссии;
- – отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;
- – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

в присутствии со стороны:

ООО «ПРОЕКТ ИНЖИНИРИНГ ДЕВЕЛОПМЕНТ»:

- – генерального директора Общества;
- - представителя по доверенности от 15.09.2017 б/н;

ГБУЗ Пензенский областной клинический центр крови:

- – представителя по доверенности от 20.03.2017 № 05;
- – представителя по доверенности от 20.03.2017 № 05;

рассмотрев дело № 3-09/40-2017 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Проект инжиниринг ДЕВЕЛОПМЕНТ» (ИНН 7325087462, ОГРН 1097325001476, г. Ульяновск, ул. Спасская, 8, оф. 301-312) и Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Пензенский областной клинический центр крови» (ИНН 5837006543, г. Пенза, ул. Кл. Цеткин 41 А, переименовано 17.06.2016) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело (могло привести) к ограничению конкуренции,

у с т а н о в и л а

В связи с установлением в действиях ООО «Проект инжиниринг ДЕВЕЛОПМЕНТ» и ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови» признаков нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело (могло привести) к ограничению конкуренции, Пензенским УФАС России возбуждено дело № 3-09/40-2017.

На заседании Комиссия установила, что документы и материалы, запрошенные Определением от 26.09.2017 ООО «Проект Инжиниринг

Девелопмент» не представлены в связи с поздним получением Определения.

На дополнительный запрос Пензенского УФАС России о предоставлении перечня документов, предоставленных Заказчику ООО «Проект инжиниринг ДЕВЕЛОПМЕНТ» при приеме-передачи Товара в соответствии с транспортной накладной от 23.10.2014 и актом приема-передачи от 13.12.2014 г, ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови» указало, что все имеющиеся документы представлены в Пензенское УФАС.

Какие документы были представлены ООО «Проект инжиниринг ДЕВЕЛОПМЕНТ» при поставке Товара Представители Общества не смогли пояснить, указали, что поставка Товара в настоящий момент полностью не осуществлена.

На заседании Комиссии Представители ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент» заявили ходатайство о ведении на заседании письменного протокола заседания Комиссии, сославшись на пункты 3.96, 3.97 регламента ФАС России.

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение отказать в его удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 45 Закона о защите конкуренции и положениями регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, в ходе рассмотрения дела ведется протокол, который подписывается по окончании рассматриваемого дела председателем комиссии. Комиссия вправе проводить стенографическую запись или аудиозапись своего заседания, при этом должна быть сделана отметка в протоколе об использовании технических средств записи заседания комиссии. Протокол должен быть подписан председателем комиссии не позднее даты изготовления определения об отложении, приостановлении рассмотрения дела, или решения по делу в полном объеме.

Таким образом, процедура по ведению протокола определена вышеуказанными нормами и не может определяться по решению Комиссии, в том числе по заявленным ходатайствам.

В ходе заседания Комиссии лица, участвующим в деле, разъяснены права, в соответствии с которыми они имеют право знакомиться с материалами дела, в том числе с протоколом заседания комиссии.

Представители ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент» заявили ходатайства о приобщении письма Росздравнадзора от 29.01.2016 № 01-3211/16, Постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А49-2732/2017, доверенности представителя на участие в заседании.

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение удовлетворить указанные ходатайства и приобщить данные документы к материалам дела.

Представители ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент» заявили ходатайство о прекращении рассмотрения настоящего дела на основании пункта 3.43

регламента ФАС России в связи с тем, что рассматриваемые в деле № 3-09/40-2017 обстоятельства были известны Комиссии при рассмотрении дела № 2-03/12-2015.

Комиссия Пензенского УФАС России, рассмотрев указанное ходатайство, приняла решение отказать в его удовлетворении по тем же основаниям, что и при отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении рассмотрения настоящего дела, заявленного в заседании 26.09.2017.

Представители ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент» заявили ходатайство о вынесении определения о прекращении участия в качестве ответчика ООО «Проект инжиниринг ДЕВЕЛОПМЕНТ», сославшись на пункт 3.106 регламента ФАС России, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях Общества, и о прекращении рассмотрения настоящего дела в связи с наличием лишь одного ответчика, что противоречит требованиям статьи 16 Закона о защите конкуренции. В обосновании ходатайства Ответчики сослались на вступившее в силу Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А49-2732/2017.

Рассмотрение указанного ходатайства Комиссия приняла решение отложить до изучения всех обстоятельств настоящего дела, поскольку в данном заседании Комиссия не может прийти к выводу о наличии/отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент», указав на необходимость предоставления данного ходатайства в письменном виде с обоснованием.

На заседании Представители ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент» заявили ходатайство о привлечении в качестве Заявителя Прокуратуру Пензенской области в соответствии с пунктами 3.3, 3.70 и 3.73 регламента ФАС России.

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение его удовлетворить.

На заседании Комиссии Представители ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови» пояснили, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года, а так же к ней прилагается проект контракта согласно в ч. 4 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года. Согласно п. 7 раздела 1 информационной карты электронного аукциона, по результатам которого был заключен государственный контракт, содержала условие о предоставлении копий документов, подтверждающих качество поставленного товара (деклараций о соответствии, сертификатов соответствия, паспорта), регистрационных удостоверений, нормативной документации по контролю качества, заверенные печатью Поставщика на поставляемые Товары, документ, подтверждающий страну-производителя оборудования, а также Инструкцию пользователя (руководство по эксплуатации) на русском языке и Техническую документацию на русском языке, при поставке товара. Вместе с тем, согласно п. 4.5. раздела 3 Проекта контракта электронного аукциона данные документы необходимо было представить одновременно с отгрузкой Товара. Поскольку данные разночтения в аукционной документации - в информационной карте и тексте контракта были установлены уже в ходе

исполнения контракта, то есть после подведения итогов электронного аукциона № 0155200002214002193-3 от «23» сентября 2014 года и заключения 14.10.2014 контракта, возможность внесения изменений в положения документации об электронном аукционе отсутствовала, в связи с чем изменения в п.4.5. контракта в целях приведения его в соответствии с аукционной документацией и устранения разночтений были внесены на основании судебного акта - Определения Арбитражного суда Пензенской области от 03.06.2015, Дело № А49-3020/2015.

Также Представители ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови» пояснили, что согласно ч. 10 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года, -участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона. Каких либо других критериев оценок заявок участников закупок, кроме как «цена» электронный аукцион не содержит. Также согласно Приложения № 2 к аукционной документации (Обоснование НМЦК) 4 из 5 потенциальными участниками закупки были предложены цены свыше 200 млн.рублей. С целью оптимизация бюджетных расходов, в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, а также повышение эффективности организации бюджетного процесса Пензенской области, согласно Постановлению Правительства Пензенской обл. от 21.01.2013 N 17-пП «Об утверждении Плана мероприятий по оздоровлению государственных финансов Пензенской области на 2013 - 2015 годы и Плана мероприятий по сокращению государственного долга Пензенской области на 2013 - 2015 годы» Заказчик определил НМЦК как минимально предложенную. В связи с вышеизложенным, утверждать о возможном принятии участия дополнительных участников закупки на НМЦК, которая значительно (более 20 млн. рублей) меньше предложенных потенциальными участниками закупки, по-мнению представителей ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови», безосновательно.

На вопрос Комиссии Пензенского УФАС России – что являлось предметом контракта, Представители ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови» пояснили, что предметом контракта являлось поставка Товара.

Представители ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент» пояснили, что Общество является производителем поставляемого медицинского модуля. Поскольку данный товар является крупногабаритным, он поставлялся по комплектующим на склад Заказчика для последующей сборки, что установлено регламентом Производителя.

По мнению, Представителей ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент», Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А49-2732/2017 является доказательством, подтверждающим, что производителем медицинского модуля «Служба крови» является ООО «Проект Инжиниринг Девелопмент». Также в качестве документов, подтверждающих данное обстоятельство, Представители Общества указали на наличие сертификата системы менеджмента для производителей медицинских изделий, и на то, что у Общества есть соответствующий допуск и лицензия на производство медицинской техники.

Представители ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр крови» ходатайствовали об истребовании в материалы настоящего дела акта, составленного Министерством финансов Пензенской области по результатам приемки товара по контракту от 14.10.2014 № 0155200002214002193.

Комиссия Пензенского УФАС России, рассмотрев указанное ходатайство, приняла решение его удовлетворить.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

о п р е д е л и л а

1. Отложить рассмотрение дела № 3-09/40-2017.
2. Назначить рассмотрение дела № 3-09/40-2017 на **01 ноября 2017 года в 10 часов 00 минут**.
3. **ООО «Проект инжиниринг ДЕВЕЛОПМЕНТ»** представить в срок до **27 октября 2017 года** следующие копии документов и материалы
 - 3.1 запрошенные Определением от 26.09.2017:
 - 3.1.1 переписку с Заказчиком по вопросам исполнения контракта;
 - 3.1.2 переписку с Росздравнадзором по вопросу регистрации модуля медицинского в целях получения регистрационного удостоверения;
 - 3.2 указать производителя медицинского изделия «модуль медицинский «Служба крови»», поставляемого в соответствии с контрактом от 14.10.2014 № 0155200002214002193, с приложением подтверждающих документов;
 - 3.3. перечень документов, подтверждающих качество поставляемого Товара, представленных Заказчику Обществом при исполнении контракта от 14.10.2014 № 0155200002214002193 при подписании акта от 13.12.2014, с приложением копий данных документов, оригиналы представить на заседание для обозрения Комиссией;
 - 3.4 документы, на которые Представители Общества ссылались на заседании комиссии 11.10.2017 в обосновании своих доводов - сертификат системы менеджмента для производителей медицинских изделий, соответствующий допуск, регламент производителя и пр.
4. Привлечь в качестве Заявителя **Прокуратуру Пензенской области** (ул. Богданова, 7, г. Пенза, 440601).

Явка сторон по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии