

1. Туманин С.С.

2. Конкурсный управляющий Лебедев М.В.

3. АО «Российский аукционный дом»
190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, лит. В

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1405/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.06.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

от заявителя - Туманин С.С. (по паспорту),

от организатора торгов - конкурсного управляющего Лебедева М.В.

в отсутствие:

АО «Российский аукционный дом» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 06.06.2017 № ИШ/27721/17),

рассмотрев жалобу Туманина С.С. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего Лебедева М.В. (далее - Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «ЕВРОКРАН» (реестровый № 1734859) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Торгов выразилось в следующем:

1.

1. в отсутствии указания вида счета, на который осуществляется перечисление задатка на участие в Торгах, и в отсутствии в сообщении, размещенном на сайте газеты «Коммерсантъ» (извещение № 77032195882), информации о порядке продаже и о предмете Торгов;
2. в указании противоречивых сведений относительно размера задатка на участие в Торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам. Полномочия антимонопольного органа предусмотрены статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, согласно которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Еврокран»: лот № 1 -

1. Земельный участок 88,544,00 69:42:0070934:1 под незавершенное строительство завода КПД;
2. Незавершенное строительство здание административно-бытового корпуса, трехэтажное, кирпичное 2 436,90 69:42:070934:01:1/336/14:1001/А;
3. Незавершенное строительство здание контрольно-пропускного пункта, одноэтажное, кирпичное 16,30;
4. Незавершенное строительство здание контрольно-пропускного пункта, одноэтажное, кирпичное 15,50 69:42:0070934:9;
5. Незавершенное строительство здание бани сухого жара, одноэтажное, кирпичное 149,00 934:01:1/336/14:1001/Б;
6. Незавершенное строительство здание распределительного устройства, одноэтажное, кирпичное 65,60 69:42:070934:01:1/336/14:1001/Д;
7. Незавершенное строительство здание компрессорной, одноэтажное, кирпичное 66,70 69:42:0070934:11;
8. Незавершенное строительство здание отделения химдобавок и склада нефтепродуктов, одноэтажное, кирпичное 201,50 69:42:070934:01:1/336/14:1001/Ж;
9. Незавершенное строительство здание склада, одноэтажное, кирпичное 14,70 69:42:0070934:10;
10. Незавершенное строительство здание блока емкостей, одноэтажное, кирпичное 84,70 69:42:0070934:7;
11. Незавершенное строительство здание бытовых помещений, трехэтажное, кирпичное 1 251,00 69:42:070934:01:1/336/14:1001/К;
12. Незавершенное строительство здание производственного корпуса 13 094,80 69:42:0070934:5;
13. Незавершенное строительство здание бетоносмесительного цеха - отсутствует кадаст. паспорт <...> :42:070934:01:1/336/14:1001/Г2;
14. Незавершенное строительство здание

отделения фактурных составов 116,30 69:42:0070934:12; 15. Незавершенное строительством здание блока вспомогательных служб 3 282,60 69:42:0070934:6 – начальная цена 7 309 238,34 рублей, опубликовано Организатором торгов, действующем на основании решения Арбитражного суда Тверской области по делу № А66-10277/2013, на сайте электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» www.lot-online.ru (далее - ЭТП), на сайте газеты «Коммерсантъ» 14.04.2017, 13.04.2017 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru> (далее - Реестр).

Согласно данным сообщениям, лот № 1 выставляется на торги посредством публичного предложения в электронной форме на сайте ЭТП.

Дата и время начала и окончания подачи заявок – с 17.04.2017 10:00 по 27.06.2017 12:00.

Изучив представленные на заседание документы, Комиссия установила следующее.

1) Заявитель указывает на отсутствие в сообщении и проекте договора указания вида счета, на который осуществляется перечисление задатка на участие в Торгах, и отсутствие в сообщении, размещенном на сайте газеты «Коммерсантъ» (извещение № 77032195882), информации о порядке продаже и о предмете Торгов

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

-сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

-сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

-требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

-условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

-порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

-порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

-размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

-начальная цена продажи предприятия;

-величина повышения начальной цены продажи предприятия (шаг аукциона) в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Таким образом, частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве закреплён перечень сведений, обязательный к включению в сообщение о проведении Торгов.

Также, частью 3 статьи 110 Закона о банкротстве конкурсный управляющий открывает в кредитной организации отдельный счет должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов за счет денежных средств, вырученных от реализации предмета залога, в соответствии с настоящей статьёй (специальный банковский счет должника).

В договоре специального банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на специальном банковском счете должника, могут списываться только для погашения требований кредиторов первой и второй очереди, а также для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплате услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

Денежные средства со специального банковского счета должника списываются по распоряжению конкурсного управляющего только в целях удовлетворения требований кредиторов в порядке, предусмотренном настоящей статьёй.

Сделки, совершенные с нарушением требований упомянутой нормы, могут быть признаны недействительными.

Следовательно, Организатор торгов также указывает вид счета в проекте договора о задатке.

В ходе заседания Комиссии Организатор торгов представил письменные пояснения, в соответствии с которыми согласился с доводом жалобы в рассматриваемой части. Вместе с тем, Организатором торгов 07.06.2017 были внесены изменения в проект договора, а именно: вид банковского счета - специальный.

Таким образом, Комиссия установила несоблюдение Организатором торгов частей 3 статьи 110 Закона о банкротстве.

Также, Комиссия учитывает, что согласно извещению № 77032195882 в газете «Коммерсантъ» у Организатора торгов отсутствует подробная информация о предмете и о порядке проведения Торгов.

Вместе с тем, в указанном сообщении есть ссылка на сайт ЭТП и на сайт Реестра, где указана такая информация.

Согласно пояснениям Организатора торгов, последним в газете «Коммерсантъ» не была размещена подробная информация о предмете и о порядке проведения Торгов с целью экономии денежных средств, ввиду наличия большого количества сведений, необходимых к печати. При этом, вся необходимая информация о предмете и порядке проведения Торгов указана на сайте ЭТП и Реестра.

Кроме того, Заявитель наличие такой информации на сайте ЭТП и на сайте Реестра не оспаривает.

Следовательно, информация о предмете Торгов размещена Организатором торгов в открытых источниках доступных для ознакомления.

Таким образом, довод жалобы Заявителя о неразмещении информации не находит своего подтверждения.

2) Также, Заявителем обжалуется указание противоречивых сведений в сообщении о проведении Торгов и проекте договора относительно размера задатка на участие в Торгах.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Организатор торгов публикует в составе сообщения о проведении Торгов информации о размере задатка на участие в Торгах и размещает на сайте ЭТП и на сайте Реестра проект договора о задатке.

Согласно информации с сайта ЭТП и сайта Реестра, Комиссия установила, что согласно сообщению о проведении Торгов размер задатка установлен в размере 10% от начальной цены для каждого этапа торгов публичного предложения.

Вместе с тем, в сообщении также указано, что Организатор торгов принимает задаток на участие в торгах согласно условиям проекта договора о задатке.

При этом, в соответствии с пунктом 1.2 Проекта договора о задатке размер задатка составляет 20% от стартовой цены (НДС не облагается).

Таким образом, Комиссия установила наличие противоречивой информации относительно размера задатка на участие в Торгах.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов, Конкурсный управляющий Лебедев М.В. согласен с рассматриваемым доводом жалобы и указывает, что данное противоречие обусловлено технической ошибкой при размещении Проекта договора о задатке, в связи с чем 07.06.2017 Организатором торгов были внесены соответствующие изменения в проект договора о задатке.

Таким образом, Комиссия установила нарушение части 10 статьи 110 Закона о банкротстве и решила признать довод жалобы Заявителя в части наличия

противоречивых сведений относительно размера задатка на участие в Торгах обоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной в части отсутствия информации о виде счета, на который осуществляется перечисление задатка на участие в Торгах, и в наличии противоречивых сведений относительно размера задатка на участие в Торгах, в остальной части — необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение частей 3 и 10 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Обязательное для исполнения предписание о выявленных нарушениях не выдавать, так как Организатором торгов добровольно устранены допущенные нарушения.
4. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.06.2017 № ИШ/27721/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.