

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба <...> (вх. № 21484э от 01.12.2020 года) на действия организатора торгов Арбитражного управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене в электронной форме на электронной площадке «Фабрикант» (<https://www.fabrikant.ru/>) по реализации имущества должника закрытого акционерного общества «Сибпромпост» (№ извещения 5425491 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Организатором торгов арбитражным управляющим <...> на сайте по ссылке

[https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/7GSdx5-cEy\\_hgjlW8VxoKQ](https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/7GSdx5-cEy_hgjlW8VxoKQ) и опубликовано публичное предложение - заявка на проведение торгов № 5157852, согласно которому:

тип процедуры: продажа, секция на торговой площадке: торги по банкротству, способ проведения процедуры: публичное предложение продавца, № сообщения на ЕФРСБ 5425491: фамилия арбитражного (финансового) управляющего <...>, имя арбитражного (финансового) управляющего <...>, отчество арбитражного (финансового) управляющего <...>, ИНН арбитражного (финансового) управляющего <...>, номер дела о банкротстве А45-40695/2017, наименование арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве Арбитражный суд Новосибирской области, информация об организаторе <...>, дата публикации 04.09.2020 12:02 „должник Закрытое акционерное общество «Сибпромпост», ОГРН 1025403910179, ИНН 5410122393. Место подведения результатов торгов Торговая

процедура «Публичное предложение продавца» проводится на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

Порядок и сроки заключения договора купли/продажи: договор уступки прав требования (цессии) с победителем торгов заключается конкурсным управляющим в течение 5 дней с даты получения предложения конкурсного управляющего, срок платежа по договору - 30 дней с даты заключения договора уступки прав требования (цессии). В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора в течение 5 дней с даты получения указанного предложения, а также в случае неоплаты по договору уступки прав требования (цессии) в течение 30 дней со дня подписания договора уступки прав требования (цессии), внесенный задаток победителю торгов не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор уступки прав требования (цессии) участнику торгов, заявка которого соответствует условиям торгов и поступила следующей за заявкой победителя торгов либо содержит следующее

за победителем торгов ценовое предложение.

На продажу был выставлен Лот №1. Право требования к ООО «СЭФ-инвест» (ИНН 5405255630) о передаче жилого помещения - однокомнатной квартиры общей пл. 38,96 кв м, пл. квартиры - 37,70 кв м, жилой пл. 14,24 кв м, пл. балкона 4,20 кв м, номер квартиры 112/1 (строит.), расположенной в осях 24-26/10-13, блок-секции 3, согласно проектной документации на 11 этаже, в строящемся объекте по адресу: г. Новосибирск, <...>), на земельном участке с кадастровым номером <...> в сумме, уплаченной по договору в размере 1 832 834 рублей 24 копеек. Статус торгов: завершено.

Согласно протоколу подведения итогов №2-И от 21.09.2020<...> признан победителем торгов.

10.11.2020 заявителю стало известно о том, что 09.11.2020 10:00 опубликована информация о том, что арбитражный управляющий <...> опубликовал решение о том, что договор не заключен. Комментарий: «В связи с уклонением победителя торгов от заключения договора уступки прав требования конкурсный управляющий отказался от заключения договора, назначены повторные торги. Задаток, уплаченный в обеспечение участия в аукционе № 5157852 электронной площадки «Фабрикант», возврату не подлежит».

<...> с таким решением не согласен, считает его незаконным по следующим основаниям.

1. Хронология событий.

2. Заявитель направил в адрес арбитражного управляющего электронное письмо на электронный адрес <...> с заявлением о высылке надлежащим образом оформленных и подписанных оригиналов договора уступки права-требования по адресу фактического местонахождения: <...>.

28.09.2020 в ответ (от <...>) были направлены документы: отчет об оценке имущества и Решение Арбитражного суда, с комментарием: «другие документы у управляющего отсутствуют. После заключения договора и оплаты, необходимо оформить правопреемство по судебному акту, все вопросы по передаче имущества нужно решать с арбитражным управляющим».

19.10.2020 от <...> на электронную почту поступило письмо с уведомлением об отказе от договора, согласно которому было указано следующее: «22.09.2020 года по электронной почте направлено предложение о заключении договора уступки прав (цессии) с проектом договора уступки прав требования (цессии). Также 23.09.2020 года проект договора направлен почтовым отправлением (РПО №<...>) на адрес: <...>; почтовое отправление доставлено в почтовое отделение 660079 г. Омска 25.09.2020 года. На основании ст. 165.1 ГК РФ, п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» управляющий отказался от заключения договора уступки прав требования (цессии).

19.10.2020 по электронной почте был направлен ответ, согласно которому <...> от заключения договора не отказывался, не уклонялся. По возвращении в Омск 23.10.2020 обязался получить на почте оригинал договора, подписать и отправить в

адрес <...> Письмо хранится в отделении до 25 октября 2020 года.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 63009951154366: отправитель: <...> Получатель: <...>, письмо отправлено 23 сентября 2020 в 10:11 и 24 октября 2020 в 13:22 вручено адресату.

28.10.2020 по электронной почте арбитражному управляющему направлена сканированная копия подписанного договора уступки права требования.

Дополнительно оригиналы договора уступки права требования подписаны и направлены по почте в адрес управляющего. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12311251095253, отправитель: <...> получатель: <...>, 03 ноября 2020, 16:39- отправлено, 10 ноября 2020, 12:44 получено адресатом.

06.11.2020 от <...> на электронную почту поступило письмо с повторным уведомлением об отказе от договора по тем же основаниям.

19.11.2020 10:00 на сайте <https://www.fabrikant.ru/> опубликованы сведения об отказе в заключении договора.

Таким образом, указанные действия доказывают, что <...> действовал добросовестно, не уклонялся от заключения договора и выразил волю на его заключение.

Правое обоснование незаконных действий арбитражного управляющего <...>

По мнению заявителя, решение арбитражного управляющего основано на неверном применении норм материального права, что подтверждается следующим.

В соответствии с предложением -заявки на проведение торгов № 5157852 был определен порядок и сроки заключения договора, согласно которому договор уступки прав требования (цессии) с победителем торгов заключается конкурсным управляющим в течение 5 дней с даты получения предложения от конкурсного управляющего.

Аналогичное изложено в п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Датой получения при отправлении почтового отправления в настоящем споре следует считать 24 октября 2020 года (отчет отслеживания почтового отправления с трек- номером 63009951154366), в силу следующего.

Согласно п.1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает

гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу п.67. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Именно воспринять содержание сообщения возможно при получении почтового отправления, т.е. прочитать оригинал договора уступки права требования. Кроме того, в данном случае заявитель <...> от получения корреспонденции не отказался.

В силу пункта 11.1 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного приказом ФГУП «Почта России» от 07.03.2019 № 98-п, в соответствии с ПОУПС письменная корреспонденция при невозможности ее вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранится в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней, иные почтовые отправления - в течение 15 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен Договором.

Таким образом, отправленное почтовое отправление при поступлении в отделении почты хранилось 30 дней. Срок хранения, письма заканчивался 25.10.2020, который не истек.

24.10.2020 <...> получил письмо с оригиналом договора уступки права требования. Основания для отказа в заключении договора уступки права требования отсутствовали.

Вместе с тем, из электронной переписки следует, что <...>. выразил волю на заключение договора, а также указал на важность наличия оригинала договора для регистрации права.

Так, в соответствии с частью 11 статьи 48 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон № 218-ФЗ) для государственной регистрации права участника долевого строительства на объект долевого строительства наряду с документами, предусмотренными Законом № 218-ФЗ для государственной регистрации такого права, также необходим договор участия в долевом строительстве (на государственную регистрацию права участника долевого строительства на объект долевого строительства представляется подлинный экземпляр договора участия в долевом строительстве, который после государственной регистрации права возвращается правообладателю).

Таким образом, отказ арбитражного управляющего от заключения договора уступки права требования является незаконным.

По мнению заявителя, проведение торгов (№5168460) незаконно.

На сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) было установлено следующее. Организатором торгов арбитражным управляющим Лебедевым Сергеем Викторовичем на сайте по [ссылке](#)

<https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/9yQo3jK4LNZBvUOepRCPGw> и опубликовано публичное предложение - заявка на проведение торгов № 5168460, № сообщения на ЕФРСБ 5672603 по продаже того же лота №1.

15.11.2020 победителем торгов признана <...>.

Учитывая, что арбитражный управляющий <...> незаконно отказался заключить договор уступки права требования с <...>, то последующие торги с этим же лотом являются незаконными.

Следует обратить внимание, что по предложению № 5157852 победителем признан <...> с ценой за лот №1- 1 641 280 рублей, а по предложению № 5168460 от <...> цена составила 1 570 000 рублей, что на 71 280 рублей больше. Вследствие чего в конкурсную массу Должника поступило бы больше денежных средств для погашения требований кредиторов, что соответствует целям конкурсного производства. По мнению заявителя, Арбитражный управляющий действовал не в интересах должника и кредиторов.

Согласно письму ФАС России от 30.06.2016 №РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с п. 4 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Положения жалобы подтверждают, что в нарушение указанных норм, арбитражный управляющий <...> действовал не в интересах указанных выше лиц. Заявитель полагает, что арбитражный управляющий <...> нарушил права и законные интересы <...>., что выразилось в нарушении процедуры проведения торгов, проведении дополнительных торгов.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, **Арбитражному управляющему <...>** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 08.12.2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **10.12.2020 года в 09-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней.

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке [<...>](#)

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях