■ **Е Ш Е Н И Е**

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу № 046/07/3-715/2020

Резолютивная часть решения оглашена 18 ноября 2020 года. г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 23 ноября 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов, в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

рассмотрев дело посредством видеоконференцсвязи по ссылке https://fas3.tconf.rt.ru/c/4900371873 по признакам нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»), ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ «О закупках»), в присутствии представителя организатора торгов – (по доверенности), в отсутствии представителя ООО «Сластена» (уведомлено о рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи и времени рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель	ООО «Сластена»
Заказчик	ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России
Организатор закупки	ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России
Способ закупки	Открытый аукцион в электронной форме
Предмет закупки	Право заключения договора на поставку новогодних кондитерских подарков для нужд ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России
Правовой акт регламентирующий закупочную деятельность (положение о закупке)	Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России
Информация о закупке размещена	№ 32009607720
Начальная (максимальная)	576 730,60 (пятьсот семьдесят шесть тысяч семьсот

цена договора (НМЦ)	тридцать) руб. 60 коп. с НДС
Дата начала подачи заявок	22.10.2020 г.
Дата окончания подачи заявок	09.11.2020 г.
Дата рассмотрения заявок	10.11.2020 г.
Дата проведения аукциона	11.11.2020 г.
Дата подведения итогов	11.11.2020 г.
Допущены к участию в закупке	1. ЗАО «МЕГАКОН»
Протоколы	1) Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1895221 от 10.11.2020 г.
Доводы жалобы	1. Заказчиком в техническом задании к аукционной документации установлены заведомо невыполнимые требования. По мнению заявителя, техническое задание содержит противоречия относительно состава поставляемого товара, что противоречит нормам ФЗ «О закупках»; 2. Аукционная документация содержит неоднозначное положение относительно сроков оплаты товара. Так, в п. 3.1.1.6 аукционной документации установлен срок оплаты товара в течение 30 дней со дня поставки, а в техническом задании срок оплаты товара до 31.12.2020 г.; 3. ООО «Сластена» было лишено возможности обратиться с запросом разъяснения аукционной документации, данный функционал был недоступен 05.11.2020 г., тогда как в соответствии с п. 3.6.1 установлена дата окончания срока предоставления Заказчиком разъяснений положений документации 06.11.2020 г.
Доводы организатора закупки	1. С доводами ООО «Сластена», изложенными в жалобе, ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России не согласно; 2. При описании объекта закупки Заказчик руководствовался ст. 4 Технического регламента Таможенного союза (полные сведения о составе весовых конфет указываются на транспортной таре). Документация о закупке не содержит положений, допускающих противоречия, полностью соответствует требованиям, установленным ФЗ «О закупках»; 3. Срок оплаты товаров, установленный в п. 3.1.1.6 аукционной документации, не противоречит сроку, установленному в техническом задании, что не ограничивает круг потенциальных участников

	аукциона; 4. В соответствии с п. 2.1.2.2. аукционной документации Заказчик осуществляет разъяснение положений аукционной документации и размещает их на официальном сайте. При этом Заказчик вправе не осуществлять разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе; В ходе рассмотрения жалобы доводы поддержаны.
Договор по итогам закупки на дату рассмотрения дела	Не заключен

В соответствии с ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» **антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)** юридического лица, **организатора торгов**, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии **при организации и проведении торгов**, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ «О закупках».

Согласно ч.1 ст.2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Во исполнение ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России в закупочной деятельности руководствуется Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее Положение о закупках).

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Курского УФАС установлено следующее.

1. В своей жалобе ООО «Сластена» указывает, что в соответствии с Техническим заданием Аукционной документации **кондитерские изделия не должны содержать ГМО, искусственных красителей, пальмового масла, шоколадная глазурь должна быть изготовлена без заменителей какао-масла.**

В то же время, по мнению общества, Техническое задание Аукционной документации содержит наименования, в составе которых содержатся пальмовое масло и заменители какао-масла. В подтверждение данного довода ООО «Сластена» указывает ссылку на интернет-ресурс https://www.alenka.ru, где в составе наименований, указанных в Техническом задании Аукционной документации, содержится пальмовое масло и заменители какао-масла.

По мнению ООО «Сластена», данные противоречия в Техническом задании Аукционной документации устанавливают заведомо невыполнимые требования к участникам аукциона.

Согласно пояснениям ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, представленным в Курское УФАС России, при описании объекта закупки Заказчик руководствовался ст. 4 Технического регламента Таможенного союза, в соответствии с которой, полные сведения о составе весовых конфет и входящих в их состав ингредиентов указываются на транспортной таре.

В соответствии с п. 3 ч. 4.12. ст. 4 Технического регламента Таможенного союза (ТР ТС 022/2011) состав пищевой продукции должны наноситься на потребительскую упаковку и (или) на этикетку, и (или) листок-вкладыш, и (или) на листок-вкладыш, помещаемый в каждую упаковочную единицу либо прилагаемый к каждой упаковочной единице.

ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России представило на обозрение Комиссии Курского УФАС России копии фотографий этикеток, сделанных в торговых сетях г. Курска, с информацией о составе наименований, указанных в Техническом задании Аукционной документации.

При изучении данных копий Курским УФАС России установлено, что **в составе спорных наименований, указанном на этикетках, информация о наличии ГМО, искусственных красителей, пальмового масла, заменителей какао-масла отсутствует.**

Таким образом, Курским УФАС России установлено, что маркировка конфет, нанесенная на этикетку в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза (ТР ТС 022/2011), не содержит информации о наличии в составе ГМО, искусственных красителей, пальмового масла, заменителей какао-масла.

Следовательно, Аукционная документация не содержит противоречащих положений, любое заинтересованное лицо могло подать заявку на участие в аукционе в соответствии с Аукционной документацией.

Более того, Курское УФАС России отмечает, что единственным участником аукциона ЗАО «МЕГАКОН» было подано предложение в соответствии с нормами Аукционной документации, заявка ЗАО «МЕГАКОН» была признана соответствующей документации, тогда как ООО «Сластена» заявку на участие в аукционе не подавало.

Заявитель в обоснование своего довода не представил ничего, кроме информации с интернет-сайта https://www.alenka.ru, которая не является надлежащим доказательством, поскольку информация, размещенная на сайтах в сети Интернет, носит исключительно рекламно-информационный характер.

Следовательно, довод ООО «Сластена» является необоснованным.

2. В соответствии с п. 3.1.1.6. Аукционной документации оплата производится Заказчиком по факту 100% поставки товара, после оформления необходимых документов **в течение 30 дней со дня поставки товара** на основании подписанных Сторонами накладных на прием товара.

В Техническом задании Аукционной документации установлены срок поставки не позднее 15.12.2020 г., условие оплаты: безналичный расчет, с момента подписания накладных на приём товара, **оплата по факту поставки товара до 31 декабря 2020 г.**

Курским УФАС России установлено, что п. 3.1.1.6. Аукционной документации не противоречит Техническому заданию Аукционной документации относительно срока оплаты товара, данные положения Аукционной документации не являются взаимоисключающими, а оплата товара производится в течение 30 дней со дня поставки, но не позднее 31.12.2020 г.

Следовательно, довод ООО «Сластена» о наличии в Аукционной документации неоднозначных положений относительно сроков оплаты товара является необоснованным.

3. Как следует из жалобы ООО «Сластена», общество было лишено возможности обратиться с запросом разъяснения аукционной документации, данный **функционал был недоступен 05.11.2020 г.**

В соответствии с п. 2.1.2.1. Аукционной документации любой участник конкурса вправе направить заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно п. 2.1.2.2. Аукционной документации в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса Заказчик осуществляет разъяснение положений аукционной документации и размещает их на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. При этом **Заказчик вправе не осуществлять разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.**

В соответствии с п. 3.6.1. **дата окончания срока предоставления Заказчиком разъяснений положений документации об аукционе 06.11.2020 г.**

Следовательно, **запрос о даче разъяснений мог быть направлен до 02.11.2020 г. включительно.**

Таким образом, общество пыталось направить запрос разъяснения положений Аукционной документации позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (06.11.2020 г.).

Следовательно, довод заявителя о том, что ООО «Сластена» было лишено

возможности обратиться с запросом разъяснения Аукционной документации, является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 22, 23, ч. 1 ст. 17, ст. 18.1, 41, 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия