

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «РКУ-Строй» на действия аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций

(дело № 166-з)

31.05.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии:

представителя ООО «РКУ-Строй»: <...>;

представителя Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «РКУ-Строй» на действия аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение общестроительных, сантехнических, вентиляционных и электромонтажных работ в травматологическом центре: рентген кабинетах, НХО (№0131300000611000896), **установила:**

24.05.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «РКУ-Строй» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций (далее — Аукционная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение общестроительных, сантехнических, вентиляционных и электромонтажных работ в травматологическом центре: рентген кабинетах, НХО (№0131300000611000896) (далее — ОАЭФ).

По мнению Заявителя аукционной комиссией незаконно была отклонена вторая часть заявки ООО «РКУ — Строй» по причине несоответствия заявки документации ОАЭФ, а именно участником не задекларировано соответствие требованиям статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства РФ».

Представитель Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций, член аукционной комиссии с доводами Заявителя не согласился и полагает, что действия аукционной комиссии соответствуют законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа г. Воронеж по заданию заказчика — МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП № 10» было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение общестроительных, сантехнических, вентиляционных и электромонтажных работ в травматологическом центре: рентген кабинетах, НХО (№0131300000611000896).

В соответствии с протоколом подведения итогов ОАЭФ от 30.05.2011 года аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе (5 заявок), в том числе была рассмотрена заявка ООО «РКУ-Строй».

Пунктом 8.1 протокола аукционной комиссии определено признать заявку ООО «РКУ — Строй» несоответствующей требованиям документации ОАЭФ, а именно участником не задекларировано соответствие требованиям статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства РФ».

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьями 11 Закона о размещении заказов.

Пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в частности о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с извещением предметом торгов являлось выполнение общестроительных, сантехнических, вентиляционных и электромонтажных работ в травматологическом центре: рентген кабинетах, НХО субъектами малого предпринимательства.

Часть 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определяет, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В пункте 8.2 документации ОАЭФ установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, подтверждение соответствия участника требованиям установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209 - ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства РФ».

Статьей 4 указанного выше закона определены критерии статуса субъекта малого предпринимательства, а именно: все лица внесенные в единый государственный реестр юридических лиц; суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов; средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения средней численности работников (до ста человек включительно для малых предприятий); выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения (малые предприятия - 400 млн. рублей).

В соответствии с указанным во второй части заявки участнику размещения заказа необходимо было предоставить:

- копии учредительных документов;

- сведения о том, что выручка от реализации товаров (работ, услуг) не превышает установленный размер, (по желанию возможно предоставление формы № 1 «Бухгалтерский баланс», формы № 2 «Отчет о прибылях и убытках»);

- сведения о численности работников.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что ООО «РКУ-Строй» во второй части заявки не были предоставлены обязательные в соответствии с требованиями документации сведения о выручке от реализации товаров (работ, услуг), что является основанием для отказа в допуске в соответствии 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Принимая во внимание указанное, Комиссия не находит оснований для признания в действиях аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций нарушений законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**
Жалобу ООО «РКУ-Строй» на действия аукционной комиссии — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при организации проведения открытого аукциона в электронной форме при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение общестроительных, сантехнических, вентиляционных и электромонтажных работ в травматологическом центре: рентген кабинетах, НХО (№0131300000611000896) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 31.05.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 01.06.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии