

РЕШЕНИЕ

8 июля 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...»,

рассмотрев жалобу представителя общества с ограниченной ответственностью «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад» (далее – ООО КРЦ «ЭФКО-Каскад») «...» (вх. № 3689 от 30.06.2015г.) на действия организатора торгов конкурсного управляющего «...» по реализации имущества, принадлежащего индивидуальному предпринимателю «...», в присутствии конкурсного управляющего «...», представителя конкурсного управляющего «...», в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба представителя ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» «...» (вх. № 3689 от 30.06.2015г.) на действия организатора торгов конкурсного управляющего «...» при реализации имущества, принадлежащего индивидуальному предпринимателю «...»

Заявитель сообщает следующее.

1. Определением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-12244/2014 от 13 августа 2014 г. в отношении Индивидуального предпринимателя «...» введена процедура наблюдения.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.10.2014 г. в реестр требований кредиторов ИП «...» установлена задолженность перед ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» в сумме 1 014 734, 57руб., из которых 840 126,20 руб. основного долга.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 08 декабря 2014 года по делу № А45-12244/2014 ИП «...» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден «...».

19 июня 2015 года на интернет сайте <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии газеты Коммерсантъ № 107 от 20 июня 2015 года) опубликовано сообщение № 54030253493 о том, что Организатор торгов - Конкурсный управляющий «...» (630091, г. Новосибирск, а/я 66, тел. «...»), проводит торги по продаже имущества должника в форме Аукциона с открытой формой представлений предложений о цене.

В составе Лота № 1 на торги выставлен Автомобиль Volkswagen Touareg, 2009 г.в., VIN «...», цвет черный. Начальная цена лота № 1 составляет 759 924,00 рублей.

В составе лота № 2 на торги выставлен Земельный участок (земли населенных

пунктов - для жилищного строительства и эксплуатации жилых домов и объектов инфраструктуры жилой территориальной зоны), 675 кв. м, кад. № «...», расположенный по адресу: НСО, Новосибирский р-н, МО Морской сельсовет, с. Ленинское. Находится в залоге в пользу ОАО «Россельхозбанк». Начальная цена лота № 2 составляет 399 216,00 руб.

Кроме того, 24.06.2015 г. на сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>) было опубликовано сообщение о продаже имущества ИП «...» без проведения торгов посредством прямой продажи по цене наибольшего предложения. Продаже подлежит имущество:

1. Право требования к ООО «Молпродторг». Размер требования 1 792 000,00 руб. Минимальная цена продажи имущества: 59 065,00 руб.

2. 100 % доля в уставном капитале ООО «Битки» (ИНН 5436312582; ОГРН 1075462001680; 633635, НСО, Сузунский район, с. Битки, ул. Пролетарская, д. 11). Минимальная цена продажи имущества: 10 000,00 руб.

Однако определением Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 17 июня 2015 года в рамках рассмотрения искового заявления ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» к «...», «...» о выделе доли в общем имуществе супругов судом приняты обеспечительные меры в виде наложения ареста на:

1. Земельный участок (земли населенных пунктов для жилищного строительства и эксплуатации жилых домов и объектов инфраструктуры жилой территориальной зоны), 675 кв. м, кад. № «...», расположенный по адресу: НСО, Новосибирский р-н, МО Морской сельсовет, с. Ленинское;

2. Автомобиль Volkswagen Touareg, 2009 г.в., VIN «...»;

3. Дебиторскую задолженность ООО «Молпродторг» перед «...» на сумму 1 792 000 руб.;

4. 100 % долю в уставном капитале ООО «Битки» (ИНН 5436312582; ОГРН 1075462001680; 633635, НСО, Сузунский район, с. Битки, ул. Пролетарская, д. 11).

Кроме того, судебным актом конкурному управляющему ИП «...» - «...» запрещено осуществлять действия по реализации вышеуказанного имущества.

Таким образом, конкурсный управляющий «...» являющийся организатором торгов по продаже имущества должника нарушает прямой судебный запрет на проведение торгов, а также осуществление действий по реализации имущества.

2. Кроме того, «...» осуществляя реализацию права требования к ООО «Молпродторг» и 100 % доли в уставном капитале ООО «Битки» нарушает п. 3 ст. 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве). В частности в п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве указано, что имущественные права подлежат продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

В соответствии с п. 1.2. Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 г. № 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам

электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" (далее Приказ № 54) для проведения открытых торгов организатор торгов заключает договор о проведении открытых торгов с оператором электронной площадки (далее - договор), соответствующим требованиям, установленным настоящим Приказом.

В соответствии с п.п. 3.1, 3.6 Приказа № 54 для проведения открытых торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку на проведение открытых торгов.

После подписания сообщения о проведении торгов электронной цифровой подписью организатора торгов такое сообщение подлежит размещению на электронной площадке в открытом доступе.

Однако в сообщении, опубликованном «...» на сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>) от 24.06.2015 г. указано, что имущество «...»: Право требования к ООО «Молпродторг» в размере 1 792 000 руб.; 100 % долю в уставном капитале ООО «Битки» подлежит продаже без проведения торгов посредством прямой продажи. При этом, организатор торгов заключает прямой договор с лицом, первым подавшим заявку, что существенно образом ограничивает возможность реализовать имущество по наивысшей цене. Неправомерными действиями организатора торгов, коим является конкурсный управляющий должника, нарушаются права кредиторов, чьи требования установлены в реестре должника, так как удовлетворение их требований производится из суммы реализуемого имущества.

Тот факт, что порядок продажи указанного выше имущества без проведения торгов утвержден собранием кредиторов, не имеет правового значения, так как напрямую противоречит нормам Закона о банкротстве и Порядку проведения Электронных торгов, утвержденных приказом Минэкономразвития.

В соответствии со ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Таким образом, ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» являющийся конкурсным кредитором, чье требование установлено в реестр ИП «...», а также наложившее арест на имущество, выставляемое на торги, является заявителем, интересы которого могут быть ущемлены в результате нарушения порядка и проведения торгов

Согласно п. 20 ст. 18.1. по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Жалоба ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Конкурсным управляющим «...» требования ч. 18 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу выполнены.

Конкурсный управляющий «...» представил следующее возражение на жалобу (вх. № 4002э от 07.07.2015г.).

24.06.2015 в адрес конкурсного управляющего «...» поступило определение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 17.06.2015 о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему осуществлять действия по реализации имущества ИП «...»

Конкурсный управляющий, полагая вышеназванное определение незаконным и необоснованным, обратился в Заельцовский районный суд с заявлением об отмене обеспечительных мер.

Обосновывая свое заявление, конкурсный управляющий ссылался на нормы Закона о банкротстве и разъяснения Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 59, согласно которым наложение обеспечительных мер и иных ограничений и арестов в отношении должника, признанного банкротом, допускается только в рамках дела о банкротстве должника.

Таким образом, организатор торгов полагает, что судебный акт Заельцовского районного суда г. Новосибирска является незаконным и не может являться основанием для приостановления торгов.

Порядок реализации имущества должника, призванного банкротом, определяется статьями 110, 111, 139 Закона о банкротства, предполагающие продажу имущества с торгов.

Вместе с тем, в силу пункта 5 ст. 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Решением собрания кредиторов ИП «...» от 05.06.2015 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ИП «...»

Параграф V Положения предусматривает продажу имущества стоимостью менее

100 000,00 рублей без проведения торгов путем прямой продажи.

Таким образом, конкурсные кредиторы, воспользовавшись своим правом, предусмотренным ст. 139 Закона о банкротстве, определили порядок реализации имущества стоимостью менее 100 000,00 рублей путем прямой продажи без проведения торгов, в связи с чем к продаже имущества ИП «...» - права требования к ООО «Молпродторг» и доли в уставном капитале ООО «Битки», положения ст. 110, 111 Закона о банкротстве и Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 не распространяются.

Реализация вышеназванного имущества без проведения торгов обоснована, отвечает интересам кредиторов ИП «...», поскольку в отношении ООО «Молпродторг» и ООО «Битки» введено конкурсное производство, стоимость имущества низкая, в связи с чем, реализация имущества с открытых торгов нецелесообразна, поскольку повлечет значительные судебные расходы (публикации, вознаграждение ЭТП и т.д.).

3. 06.07.2015 конкурсным управляющим торги по продаже имущества ИП «...» № 3268-0АОФ на ЭТП «Аукционы Сибири» приостановлены по предписанию УФАС по НСО; сведения о приостановке торгов направлены для опубликования в газету «Коммерсантъ» (публикация выйдет 11.07.2015), местное СМИ - газета «Советская Сибирь» (публикация выйдет 11.07.2015) и на сайт ЕФРСБ (публикация выйдет 07.07.2015).

Сведения о приостановлении продажи имущества без торгов также направлены для публикации на сайт ЕФРСБ.

По состоянию на 06.07.2015г. заявок на участие в торгах не поступало.

В дополнение к представленным пояснениям организатор торгов сообщил следующее.

Порядок реализации имущества должника, признанного банкротом, определяется статьями 110, 111, 139 Закона о банкротства, предполагающие продажу имущества с торгов.

Вместе с тем, в силу пункта 5 ст. 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В соответствии с абз.3 п.16 постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» «Если баланс должника на установленную отчетную дату отсутствует по причине того, что должник применял упрощенную систему налогообложения либо не составлял бухгалтерской отчетности, то для определения балансовой стоимости активов должника на основании пункта 3 статьи 50 Закона может быть назначена экспертиза».

По смыслу разъяснений, содержащихся в абз. 2 п. 16 вышеназванного постановления Пленума ВАС РФ размер лимита расходов следует определять

исходя из действительной стоимости имеющихся у должника активов.

Конкурсным управляющим имуществом ИП «...» проведена оценка имущества должника с привлечением независимого оценщика - ООО «Агентство «Эксперт-Консультант».

В соответствии отчетами независимой оценки рыночная стоимость имущества ИП «...» составляет:

- 100 доля в уставном капитале ООО "Битки" (ИНН 5436312582; ОГРН 1075462001680; 633635, НСО, Сузунский район, с. Битки, ул. Пролетарская, д. 11) - 10 000,00 рублей;
- право требования ИП «...» в размере 1 792 000 руб. к ООО «Молпродторг» - 59 065,00 рублей.

Таким образом, стоимость имущества ИП «...», реализуемая без проведения торгов путем прямой продажи, составляет менее 100 000,00 рублей; собранием кредиторов определен порядок продажи имущества стоимостью менее 100 000,00 рублей путем прямой продажи, который не противоречит нормам Закона о банкротстве и отвечает интересам должника и кредиторов.

Данная позиция подтверждается судебной практикой.

Так, ФАС Западно-Сибирского округа в постановлении от 17.05.2012 по делу №А27-12396/2009 указал следующее:

«Согласно пункту 5 статьи 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов.

Поскольку индивидуальный предприниматель не составляет и не сдает в налоговый орган бухгалтерский баланс, следовательно, стоимость его активов определяется оценкой принадлежащего ему имущества».

В связи с изложенным, в совокупности с представленными пояснениями, конкурсный управляющий считает, что действия организатора торгов - конкурсного управляющего имуществом ИП «...» «...» законны и обоснованы, отвечают требованиям Закона о банкротстве и правам и законным интересам кредиторов, торги соответствуют законодательству, а жалоба ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» незаконна и необоснованна и не подлежит удовлетворению.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-12244/2014 от 08.12.2014г. индивидуальный предприниматель «...» (ИП «...») признан несостоятельным (банкротом), на основании чего открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим имуществом ИП «...» утвержден «...» (член Некоммерческого партнерства «Сибирский центр экспертов антикризисного управления»).

Определением судьи Заельцовского районного суда от 17.06.2015г. по результатам рассмотрения заявления ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» (согласно Определению о включении в реестр требований кредиторов по делу № А45-12244/2014 от 21.10.2014г. кредитор третьей очереди удовлетворения ИП «...») о принятии мер по обеспечению иска к «...», «...» о выделении доли «...» в общем имуществе супругов «...» определено принять меры по обеспечению иска по делу, а именно наложить арест на имущество:

- земельный участок, расположенный по адресу: НСО, Новосибирский р-н, МО Морской сельсовет, с. Ленинское, кад. № «...», 675 кв. м;

- автомобиль Фольксваген Туарег, 2009 г.в., VIN «...», регистрационный номер У010ОУ/54;

- дебиторскую задолженность ООО «Молпродторг» перед «...» в сумме 1 792 000 руб.;

- 100 % долю в уставном капитале ООО «Битки» (НСО, Сузунский район, с. Битки, ул. Пролетарская, д. 11, ИНН 5436312582; ОГРН 1075462001680; 633635).

Запретить конкурсному управляющему ИП «...» – «...» осуществлять действия по реализации вышеуказанного имущества.

Согласно ч. 1 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается.

Таким образом, довод заявителя о неправомерной реализации имущества должника не состоятелен, так как конкурсный управляющий «...» действует на основании Решения Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-12244/2014 от 08.12.2014г., а наложение в качестве обеспечительной меры ареста на имущество, составляющее конкурсную массу, после открытия конкурсного производства не соответствует положениям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В настоящее время конкурсным управляющим «...» Определение Заельцовского районного суда от 17.06.2015г. обжаловано.

В соответствии сообщением № 648725, размещенном на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, конкурсный управляющий имуществом ИП «...» сообщил о продаже имущества без проведения торгов посредством прямой продажи по цене наибольшего предложения, но не менее чем по начальной цене, указанной в настоящем сообщении.

Продаже подлежит имущество:

право требования к ООО «Молпродторг». В размере 1 792 000 руб.. Минимальная

цена продажи имущества: 59 065,00 рублей.

100 % доля в уставном капитале ООО «Битки» (ИНН 5436312582; ОГРН 1075462001680; 633635, НСО, Сузунский район, с. Битки, ул. Пролетарская, д. 11). Минимальная сумма продажи имущества: 10 000,00 рублей.

Конкурсный управляющий заключает прямой договор купли-продажи с лицом, первым подавшим заявку.

Согласно ч. 3 ст. 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

недвижимое имущество;

ценные бумаги;

имущественные права;

заложенное имущество;

предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Ч. 4 ст. 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что часть имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты утверждения плана внешнего управления составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном планом внешнего управления.

Таким образом, общим порядком реализации имущества должника является его продажа на открытых торгах, однако данный порядок может быть изменен и реализация такого имущества может быть осуществлена без проведения торгов в порядке, установленном планом внешнего управления. Следовательно, продажа имущества ИП «...» стоимостью менее ста тысяч рублей без проведения торгов посредством его прямой продажи, в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества ИП «...», утвержденного собранием кредиторов ИП «...» от 05.06.2015г., не противоречит законодательству о банкротстве.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу представителя общества с ограниченной ответственностью «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад» «...» на действия организатора торгов конкурсного управляющего «...» по реализации имущества, принадлежащего индивидуальному предпринимателю «...» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.