

19 июня 2017 года

г. Курган

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) Созонова Т.В. в ходе предварительного рассмотрения поступившей жалобы ООО «Монтаж-Уют» (вх. № 4121 от 16.06.2017 г.), руководствуясь статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19 ноября 2014 г. № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

16 июня 2017 года в адрес Курганского УФАС России поступила жалоба ООО «Монтаж-Уют» на действия заказчика – Администрации Спицынского сельсовета Шатровского района Курганской области, Уполномоченного органа – Администрации Шатровского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: «Распределительный газопровод в с. Спицыно Шатровского района Курганской области» (извещение № 014300005117000008).

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Жалоба ООО «Монтаж-Уют» на действия комиссии Администрации Шатровского района по необоснованному отклонению заявки Заявителя не содержит документов, подтверждающих ее обоснованность.

Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, довод ООО «Монтаж-Уют» об отсутствии в аукционной документации инструкции по заполнению заявки не подлежит рассмотрению в связи с истечением сроков обжалования положений документации электронного аукциона.

В соответствии с п. 3.16 Административного регламента, решение о возвращении жалобы заявителю принимается в случаях, установленных частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе. В решении должна быть указана причина возвращения жалобы. При возвращении жалобы контрольный орган в течение двух рабочих дней с даты поступления жалобы обязан направить Заявителю принятое решение по почте в письменной форме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктами 1, 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, п. 3.16 Административного регламента жалоба

ООО «Монтаж-Уют» подлежит возвращению заявителю.

В соответствии с частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в порядке, установленном указанной главой, не является препятствием для обжалования участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц таких действий (бездействия) в судебном порядке.

В соответствии с частью 14 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.