

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-239-10)  
15.03.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-239-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы «КАЧЕСТВО ПОД ЗАЩИТОЙ...АРСЕНАЛЬНОЕ... ПИВО С МУЖСКИМ ХАРАКТЕРОМ...» с изображением бутылки пива, на окнах остановочного комплекса ИП <...> (около здания МОУ Башкирская гимназия №22), рекламоделец и рекламораспространитель – ИП <...>.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама «КАЧЕСТВО ПОД ЗАЩИТОЙ...АРСЕНАЛЬНОЕ... ПИВО С МУЖСКИМ ХАРАКТЕРОМ...», размещенная на окнах остановочного комплекса ИП <...> (около здания МОУ Башкирская гимназия №22), рекламоделец и рекламораспространитель - ИП <...> имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В вышеуказанной рекламе предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует. В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона, несет как рекламоделец, так и рекламораспространитель.

28.12.2010г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. Почтовое уведомление о надлежащем извещении, о дате и времени рассмотрения данного дела вернулось в Управление с пометкой «Адресат по указанному адресу не проживает».

27.01.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. Почтовое уведомление о надлежащем извещении, о дате и времени рассмотрения данного дела вернулось в Управление с пометкой «Адресат по указанному адресу не проживает».

Согласно информации, полученной от Администрации муниципального района Белорецкий район РБ (вх.№804 от 27.01.2011г.) адрес индивидуального предпринимателя <...>.

28.02.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. ИП <...> надлежащим образом извещена, о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 11.02.2011г.).

Из обращения заявителя (вх.№12099 от 14.12.2010г.) следует, что данная реклама находится на расстоянии менее 100 метров от границ территории МОУ Башкирская гимназия №22 (г.Белорецк, ул. Точисского, 16), что является нарушением пункта 6 части 2 статьи 22 ФЗ «О рекламе». В связи с этим Комиссия Башкортостанского УФАС России решила направить запрос в отдел архитектуры и градостроительства Администрации муниципального района Белорецкий район.

01.03.2011г. в Управление поступила объяснительная (вх.№2084 от 01.03.2011г.) от ИП <...> о том, что ею было допущено нарушение законодательства РФ «О рекламе». В данный момент нарушения устранены, о чем свидетельствуют прилагаемые к объяснительной две фотографии. Так же в Управление поступило ходатайство с просьбой рассмотреть дело без участия ИП <...>.

10.03.2011г. в Управление поступил ответ на запрос (вх.№2436 от 10.03.2011г.) от Отдела архитектуры и градостроительства Администрации муниципального района Белорецкий район, о том, что расстояние от данной рекламы до МОУ Башкирская гимназия №22 (г.Белорецк, ул. Точисского, 16) составляет 2 метра.

15.03.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. ИП <...> надлежащим образом извещена, о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 09.03.2011г.).

Анализ материалов дела №Р-239-10 показал, что реклама ««КАЧЕСТВО ПОД ЗАЩИТОЙ...АРСЕНАЛЬНОЕ... ПИВО С МУЖСКИМ ХАРАКТЕРОМ...», размещенная на окнах остановочного комплекса ИП <...> (г. Белорецк, ул. Точисского, д.16 (около здания МОУ Башкирская гимназия №22), рекламоделец и рекламораспространитель - ИП <...> нарушает пункт 6 части 2 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе, чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

В данном случае данная реклама пива размещается на расстоянии менее ста метров (два метра) от здания МОУ Башкирская гимназия №22 (г. Белорецк, ул. Точисского, 16). Ответственность за нарушение пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» возложена на рекламораспространителя. На момент вынесения данного решения данные нарушения были устранены (прилагаются фотографии (вх.№2084 от 01.03.2011г.).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу, ««КАЧЕСТВО ПОД ЗАЩИТОЙ...АРСЕНАЛЬНОЕ... ПИВО С МУЖСКИМ ХАРАКТЕРОМ...», размещенную на окнах остановочного комплекса ИП <...> (г. Белорецк, ул. Точисского, д.16 (около здания МОУ Башкирская

гимназия №22), рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...> так как данная реклама нарушает пункт 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным части 1 статьи 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 17.03.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.