

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 2 сентября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 4 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя
Челябинского УФАС России;

Председатель
Комиссии: Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России;

Члены
Комиссии: Фаустова Анастасия Олеговна – специалист - эксперт отдела
контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 51-03-18.1/2014, в присутствии: представителя ОАО «Фортум», действующего на основании доверенности, в отсутствие представителя ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» (о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, уведомленного надлежащим образом), заявившего ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя юридического лица,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» на действия (бездействие) ОАО «Фортум», выразившиеся в нарушении порядка проведения открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химвобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС (извещение № 31401236650).

В жалобе ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» указано следующее.

1 июля 2014 года на сайте zakupki.gov.ru ОАО «Фортум» было опубликовано извещение № 31401236650 на проведение открытых конкурентных переговоров «На право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС».

В ходе проведения данной закупочной процедуры был допущен целый ряд нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В документации о закупке отсутствовали сведения о начальной (максимальной) цене, что, по мнению подателя жалобы, противоречит части 10 статьи 4 Закона о закупках.

4 июля 2014 года ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» направило заявку на участие в данной процедуре в соответствии с Законом о закупках и положением о закупке ОАО «Фортум».

10 июля 2014 года подателем жалобу было получено письмо следующего содержания: «ОАО «Фортум» настоящим благодарит Вас за подготовку и подачу предложения «На право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницами и площадками обслуживания для нужд Челябинской ГРЭС» (извещение № 31401236650). Наряду с этим, вынуждены констатировать, что предлагаемая Вами цена на настоящий момент не является оптимальной. При этом бюджет данной закупки строго ограничен. В этой связи предлагаем Вам рассмотреть вопрос о снижении стоимости Вашего предложения, другие условия просим оставить без изменений. Обновленное предложение (по аналогии с ранее направленным) просим Вас направить в срок до 18-00 (МСК) 11.07.2014»

Указанное письмо было расценено ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» как приглашение принять участие во втором этапе конкурса, поскольку, по мнению подателя жалобы, технико-коммерческое предложение ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» было признано соответствующим требованиям. Обществом было отправлено предложение со сниженной ценой.

23 июля 2014 года на сайте zakupki.gov.ru опубликован протокол о результатах проведения закупки.

По мнению ЗАО «ТК 122 ЭМЗ», при проведении открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС, комиссией по осуществлению закупок ОАО «Фортум» было допущено нарушение норм Закона о закупках, а именно:

1. В протоколе о результатах проведения закупки отсутствуют сведения о цене победителя закупки и о ценовых предложениях других участников закупки, что противоречит постановлению Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об

утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке». В частности пункте 34 указанного постановления, где указано, что протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Федеральным законом и положением о закупке, размещенном на официальном сайте.

2. Кроме того, в протоколе о результатах проведения закупки неверно указано наименование закупки: «ПОСТАВКА БАКА ЗАПАСА ГРЯЗНОГО КОНДЕНСА», тогда как первоначальное наименование закупки, указанное в закупочной документации отражено как «Изготовление и поставка бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной обслуживания Челябинской ГРЭС»).
3. Более того, в протоколе отсутствуют сведения и оценка заявки, поданной компанией ЗАО «ТК 122 ЭМЗ», что противоречит пункту 2.1.6 документации к данной процедуре, где указано, что в случае, если предложение участника конкурентных переговоров и сам такой участник соответствуют всем требованиям и отборочным критериям, данный участник допускается до переговоров и его предложение подлежит обязательной оценке.
4. Дата составления протокола отсутствует.
5. Не указаны критерии оценок заявок участников, что противоречит положениям конкурсной документации.
6. В извещении о проведении закупки указаны дата и время подведения итогов 01.10.2014 в 12 часов 00 минут, а протокол подведения итогов опубликован 23.07.2014 на сайте zakupki.gov.ru, следовательно, ОАО «Фортум» не соблюдена дата подведения итогов, чем нарушается право на обжалование итогов процедуры, т. к. поставщик опирается на сроки, опубликованные в единой информационной системе.

На основании изложенного податель жалобы считает процедуру проведения открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС, не соответствующей нормам Закона о закупках, и просит обязать ОАО «Фортум» признать данную закупку несостоявшейся.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель ОАО «Фортум» пояснил следующее.

Закупка товаров, работ и услуг осуществляется ОАО «Фортум» (далее – Заказчик) на основании Закона о закупках, Законом о защите конкуренции и Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Фортум» и ОАО «УТСК».

Заказчик опубликовал на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31401236650 о проведении открытых конкурентных переговоров по выбору поставщика на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС. Дата публикации извещения - 10.06.2014, дата и время

окончания подачи заявок - 04.07.2014 в 12 часов 00 минут, дата и время подведения итогов - не позднее 01.10.2014 в 12 часов 00 минут, дата публикации протокола – 23.07.2014.

Победителем закупки признано ООО МПК «СМК», договор с победителем закупки заключен 20.08.2014.

Относительно доводов жалобы на заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель ОАО «Фортум» пояснил следующее.

1. Относительно довода ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» об отсутствии сведений в протоколе о результатах проведения закупки о цене победителя закупки и о ценовых предложениях других участников, представитель ОАО «Фортум» пояснил следующее.

Заявитель ссылается на пункт 34 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупках», которым установлено, что протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Законом о закупках и Положением о закупках, размещенном на сайте <http://zakupki.gov.ru>.

Основными документами, которые устанавливают требования к проведению закупки являются Закон о закупках и Положение о закупках (часть 2 статьи 1 и часть 2 статьи 2 Закона о закупках). Указанное в жалобе постановление Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» устанавливает исключительно *порядок* размещения информации о закупке на сайте Правительства РФ (статья 18 Закона о закупках и статья 1 вышеуказанного Положения), и не может противоречить федеральному закону.

Закон о закупках не предъявляет каких-либо требований к содержанию протоколов, размещаемых в информационной системе, устанавливая, что закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Кроме того, Положением о закупках установлен запрет на разглашение другим участникам содержания технико-коммерческих предложений участников закупки. В рамках рассматриваемой закупочной процедуры ни одним участником не было дано письменного согласия на разглашение сведений, указанных в технико-коммерческих предложениях.

Ни Закон о закупках, ни Положение о закупках, ни закупочная документация не предусматривает обязанности Заказчика включать в протокол о результатах закупочных процедур о цене победителя закупки и о ценовых предложениях других участников.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 4.6.13 Положения о закупках,

Заказчик разместил протокол о результатах проведения закупки с указанием предмета договора, способа закупки и наименования победителя.

2. По доводу ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» о неверном указании Заказчиком предмета договора в протоколе о результатах проведения закупки, представитель ОАО «Фортум» пояснил следующее.

Указание наименования закупки в протоколе о результатах проведения закупки как «ПОСТАВКА БАКА ЗАПАСА ГРЯЗНОГО КОНДЕНСА» обусловлено исключительно техническими особенностями формирования электронного протокола о выборе победителя для размещения его на сайте <http://zakupki.gov.ru>. Для целей составления такого протокола наименование предмета договора автоматически переносится из системы SAP, где наименование закупки указывается сотрудниками в свободной форме.

Полное наименование закупки указано в извещении о проведении закупочной процедуры, закупочной документации, размещенных на официальном сайте, а также в протоколе центрального закупочного комитета (далее – ЦЗК), предназначенном для внутреннего использования. Кроме того, данное обстоятельство не влияет на права и законные интересы участников закупочной процедуры и не нарушает Закон о закупках и Положение о закупках.

2. Относительно довода об отсутствии сведений об оценке заявки, поданной компанией ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» в протоколе о результатах проведения закупки, ОАО «Фортум» настаивает на следующем.

Заявка ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» была подана 04.07.2014. Техничко-коммерческое предложение подателя жалобы было рассмотрено Заказчиком и признано прошедшим отборочный этап подведения итогов закупки, что подтверждается получением ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» 10 июля 2014 года письма, указанного в жалобе. Однако, по результатам проведения оценочного этапа подведения итогов закупки ООО МПК «СМК» было признано победителем закупки как участник, предложивший, по мнению членов Центрального Закупочного Комитета, лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями оценки, указанными в закупочной документации и Положении о закупках. Отсутствие сведений об оценке заявки, поданной компанией ЗАО «ТК 122 ЭМЗ», не является нарушением требований действующего законодательства в сфере закупок, поскольку обязанность по размещению указанной информации для Заказчика законодателем не установлена.

2. Относительно довода о том, что дата составления протокола отсутствует, ответчик сообщил, что на сайте Правительства в разделе «Протоколы» указано: дата подведения итогов закупочной процедуры - 17.07.2014 года; дата подписания протокола- 18.07.2014 года. Ни законодательством в сфере закупок, ни Положением о закупках не установлена обязанность Заказчика указывать дату составления протокола.
3. По доводу ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» относительно того, что ОАО «Фортум» не указаны критерии оценок заявок участников, то организатор закупок считает, что критерии оценок заявок участников указаны к закупочной документации (Приложение №4, 5), размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>, а также в Положении о закупках (Приложение №3, Приложение №4).

Положением о закупках ОАО «Фортум» предусмотрено:

- пункт 4.6.12 гласит, что выбор лучшего предложения по конкурентным переговорам. На основании полученных финальных предложений организатор закупки готовит краткую информацию о проведенных конкурентных переговорах и основные условия предложенные участниками и выносит на рассмотрение ЦЗК. Лучшим признается участник конкурентных переговоров, предложивший, по мнению членов ЦЗК, лучшие условия исполнения договора. Принятое решение фиксируется секретарем ЦЗК и готовится протокол ЦЗК.
- пункт 3.7 предусматривает, что конкурентные переговоры не являются разновидностью торгов и не подпадают под регулирование статьями 447—449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. При проведении конкурентных переговоров приглашение к участию в переговорах вместе с документацией по проведению переговоров является приглашением поставщикам делать оферты в адрес организатора закупки; заявка на участие в переговорах не является офертой потенциального участника переговоров; а условия договора, заключаемого по результатам закупочных переговоров, обсуждаются в ходе переговоров, которые могут фиксироваться в протоколах переговоров и отображаются в окончательных заявках на участие в закупочных переговорах. Выбор победителя проводится ЦЗК по лучшей совокупности условий заключения договора и без обязанности общества заключить договор по результатам такой Закупочной процедуры».

Аналогичные положения содержатся в закупочной документации:

- так пункт 2.1.4 определяет, что после получения организатором первоначальных технико-коммерчесю предложений участников осуществляется их отбор исходя из критериев, указанных Приложении № 4.
- в пункте 2.1.13 указано, что после получения организатором окончательных технико-коммерческих предложений участников осуществляется их оценка исходя из критериев, указанных в Приложении № 5. При этом в Приложении №5 указано, что оценка предложений Участников осуществляется путем сопоставления всех предложенных участниками условий в совокупности, приоритетность и значимость каждого критерия определяется ЦЗК Заказчика.

6. Относительно довода о том, что дата подведения итогов, указанная в извещении о закупке, не совпадает с датой опубликования протокола о подведении итогов закупки, представитель ОАО «Фортум» пояснил следующее.

Дата подведения итогов закупочной процедуры была определена как «не позднее 01.10.2014» и указывалась Заказчиком в графе «Дополнительные сведения» раздела «Сведения о лоте №1» на сайте <http://zakurki.gov.ru>, так как в извещении о проведении закупочной процедуры технически невозможно внести какие-либо данные помимо календарной даты.

Дополнительно представитель ответчика отметил, что подведение итогов закупочной процедуры в срок, определяемый как период до наступления определенной календарной даты, на наш взгляд, не влияет на права и законные интересы участников закупочной процедуры и не нарушает ч.1 ст. 3 Закона о закупках, а также Положение о закупках, т.к. заявки принимаются Заказчиком до

окончания срока, установленного для подачи заявок.

На основании вышеизложенного, а также с учетом положений пункта 10 статьи 3 Закона о закупках, ОАО «Фортум» считает, что рассматриваемая закупочная процедура была проведена в соответствии с Положением о закупках, а также принципами информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке, и просит признать жалобу необоснованной и отказать в удовлетворении жалобы.

Кроме того, по мнению представителя ответчика, согласно подпункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
2. предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
3. осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
4. неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Ни одно из перечисленных выше оснований не доказано со стороны подателя жалобы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. 10 июня 2014 года на сайте zakupki.gov.ru ОАО «Фортум» (далее – Заказчик) опубликовало извещение о проведении открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков хлоробессоленной воды с лестницами и площадками обслуживания для нужд Челябинской ГРЭС (извещение № 31401236650).

Согласно размещенной информации, дата начала срока подачи заявок на участие в закупке – 9 июня 2014 года, дата окончания срока подачи заявок – 1 июля 2014 года в 12 часов 00 минут по местному времени заказчика.

1 июля 2014 года Заказчиком были внесены изменения в извещения о закупке и опубликованы на сайте. В частности изменения касались даты и времени

окончания подачи заявок. Так, срок подачи заявок заканчивался 4 июля 2014 года в 12 часов 00 минут.

Комиссией Челябинского УФАС России при рассмотрении дела установлено, а ОАО «Фортум» не оспаривается тот факт, что ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» подало заявку на участие в открытых конкурентных переговорах 4 июля 2014 года.

Пунктом 7 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Как следует из материалов дела, в извещении о проведении открытых конкурентных переговоров, опубликованном ОАО «Фортум» 10 июня 2014 года на сайте zakurki.gov.ru, датой и временем рассмотрения заявок, а также датой и временем подведения итогов указано 1 октября 2014 года.

Изменения в извещении о проведении открытых конкурентных переговоров в части даты и времени рассмотрения заявок и подведения итогов не вносились.

Комиссией Челябинского УФАС установлено, что внутренним протоколом внеочередного решения ЦЗК ОАО «Фортум» от 17.07.2014 № 25/2014 зафиксировано, что победителем в открытых конкурентных переговорах на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химвобессоленной воды с лестницами и площадками обслуживания для нужд Челябинской ГРЭС стало ООО МПК «СМК».

Таким образом, фактически датой рассмотрения заявок и подведения итогов является 17.07.2014.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

При таких обстоятельствах, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что ОАО «Фортум» при проведении открытых конкурентных переговоров, а именно при рассмотрении заявок и подведении итогов 17 июля 2014 года, а не 1 октября 2014 года, как указано в извещении, нарушило требования документации о закупке, а также требования части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в

ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Заявителем указано, что в опубликованном 23.07.2014 протоколе о результатах проведения закупки отсутствует дата его составления.

Комиссией Челябинского УФАС при рассмотрении дела установлено, что подведение итогов и определение победителя закупки состоялось 17.07.2014, что подтверждается протоколом внеочередного решения ЦЗК ОАО «Фортум» от 17.07.2014 № 25/2014. Дата размещения протокола на сайте zakupki.gov.ru – 23.07.2014.

Положения части 12 статьи 4 Закона о закупках регламентируют, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. Таким образом, ОАО «Фортум» обязано было опубликовать протокол о результатах проведения закупки 20.07.2014, а не 23.07.2014.

В данном случае, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что ОАО «Фортум» при проведении открытых конкурентных переговоров, а именно при размещении протокола о результатах проведения закупки 23.07.2014, нарушило требования части 12 статьи 4 Закона о закупках.

3. В соответствии с пунктом 34 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать **сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта**, а также иную информацию, предусмотренную Федеральным законом и положением о закупке, размещенном на официальном сайте.

В соответствии с пунктом 4.6.13 Положения о закупках ОАО «Фортум», в течение 3 (трех) рабочих дней после определения победителя Заказчиком на сайте Правительства РФ размещаются результаты проведения Закупочных процедур, содержащие:

- предмет договора;
- способ закупки;
- наименование победителя.

Комиссией Челябинского УФАС России в ходе рассмотрения дела установлено, что протокол о результатах проведения закупки содержит информацию только о предмете договора, способе закупки, наименование победителя. В протоколе отсутствуют сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 настоящее Положение определяет порядок размещения информации о закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

По мнению Комиссии Челябинского УФАС России, ОАО «Фортум», размещая протокол о результатах проведения закупки на официальном сайте, при этом, не указав сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта допустило нарушение части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Необходимо отметить, что отсутствие сведений о ценовых предложениях других участников закупки, а также сведений об оценке заявки, поданной компанией ЗАО «ТК 122 ЭМЗ», не является нарушением требований действующего законодательства в сфере закупок, поскольку обязанность по размещению указанной информации для Заказчика законодателем не установлена.

Однако, исходя из обычая делового оборота, а также из лексического значения слова «протокол» (как документа, фиксирующего происходящее на заседании, собрании), Челябинское УФАС России приходит к выводу, что заказчику необходимо указывать в протоколах о результатах проведения закупки информацию о поступивших заявках, датах их поступления, а также результат рассмотрения таких заявок.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что ОАО «Фортум», размещая протокол о результатах проведения закупки на официальном сайте, при этом, не указав в нем информацию о поступивших заявках, датах их поступления, а также результат рассмотрения таких заявок допустило нарушение части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что довод подателя жалобы о том, что в протоколе о результатах проведения закупки неверно указано наименование закупки: «ПОСТАВКА БАКА ЗАПАСА ГРЯЗНОГО КОНДЕНСА», тогда как первоначальное наименование закупки, указанное в закупочной документации отражено как «Изготовление и поставка бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницами и площадками обслуживания для нужд Челябинской ГРЭС», несостоятелен. В указанном протоколе отражен номер и дата размещения извещения о проведении открытых конкурентных переговоров, таким образом, у участников закупки, а также иных лиц имеется возможность уточнить наименование закупки, тем самым права подателя жалобы, по мнению

Комиссии Челябинского УФАС России, в данном случае нарушены не были.

Относительно довода подателя жалобы о том, что не указаны критерии оценок заявок участников, что противоречит положениям конкурсной документации, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

В случае если податель жалобы указывал на отсутствие критериев оценок заявок участников в протоколе о результатах проведения закупки, то, как указывалось выше, обязанности по размещению данной информации в протоколе у заказчика отсутствует.

При таких обстоятельствах Комиссия Челябинского УФАС России считает указанный довод ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» необоснованным.

4. Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны определённые положением о закупке сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с пунктом 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Согласно пункту 3 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы, услуги.

Учитывая изложенное, в извещении о закупке и документации о закупке Заказчик обязан указать сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) не в фиксированной сумме, либо указывать на то, что начальная (максимальная) цена договора (цена лота) не установлена. Однако Заказчиком в документации о

закупке должен быть отражен порядок формирования о начальной (максимальной) цене договора.

Как следует из материалов дела, в документации о закупке ОАО «Фортум», а именно в разделе 5.2 «Коммерческое предложение (форма 2)» отражен порядок формирования начальной (максимальной) цене договора.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях ОАО «Фортум», выразившихся в неустановлении Заказчиком в документации о закупке сведений о начальной (максимальной) цене договора

5. Комиссией Челябинского УФАС России при рассмотрении жалобы в порядке части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с пунктом 11 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

При рассмотрении дела, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что документация ОАО «Фортум» о закупке не содержит указанные выше сведения.

При таких обстоятельствах, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что ОАО «Фортум», не указав в документации о закупке на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химвещественной воды с лестницами и площадками обслуживания для нужд Челябинской ГРЭС, место и дату рассмотрения предложений участников закупки и подведение итогов закупки, нарушило положения пункта 11 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России № 17/13 от 18.01.2013, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» на действия (бездействие) ОАО «Фортум» обоснованной в части.
2. Признать действия ОАО «Фортум», выразившиеся в рассмотрении заявок и подведении итогов 17 июля 2014 года, а не 1 октября 2014 года, как указано в извещении, нарушением части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать действия ОАО «Фортум», выразившиеся в размещении протокола о результатах проведения закупки 23.07.2014, а не 20.07.2014 нарушением части 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Признать действия ОАО «Фортум», выразившиеся в отсутствии в протоколе о результатах проведения закупки сведений об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также в отсутствии в нем информации о поступивших заявках, датах их поступления, а также результатах рассмотрения таких заявок нарушением части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
5. Признать действия ОАО «Фортум», выразившиеся в отсутствии в документации о закупке сведений о месте и дате рассмотрения предложений участников закупки и подведение итогов закупки, нарушением пункта 11 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
6. Выдать ОАО «Фортум» предписание об устранении нарушений порядка организации открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС (извещение № 31401236650).

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.Г. Ростовцева

А.О. Фаустова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 31

по делу № 51-03-18.1/2014

2 сентября 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской

области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ростовцева Юлия Геннадьевна - ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;
Фаустова Анастасия Олеговна - специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 02.09.2014 № 51-03-18.1/2013 по жалобе ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» на действия (бездействие) ОАО «Фортум» при проведении открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС (извещение № 31401236650).

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Фортум» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка открытых конкурентных переговоров на право изготовления и поставки бака запаса «грязного» конденсата и двух баков химобессоленной воды с лестницей и площадками обслуживания Челябинской ГРЭС, выразившееся в отсутствии в протоколе о результатах проведения закупки сведений об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также в отсутствии в нем информации о поступивших заявках, датах их поступления, а также результатах рассмотрения таких заявок.

2. ОАО «Фортум» в срок **до 16 сентября 2014 года** разместить на официальном сайте zakupki.gov.ru протокол о результатах проведения закупки (извещение № 31401236650) с указанием сведений об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также с указанием информации о поступивших заявках, датах их поступления, результатах рассмотрения таких заявок.

3. ОАО «Фортум» в срок **до 30 сентября 2014 года** в качестве доказательства исполнения настоящего предписания представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания, а именно надлежащим образом заверенную копию протокола о результатах проведения закупки с указанием сведений об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также с указанием информации о поступивших заявках,

датах их поступления, результатах рассмотрения таких заявок, а также скриншоты с официального сайта, подтверждающие размещение указанного протокола

Председатель Комиссии

Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии

Ю.Г. Ростовцева

А.О. Фаустова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.