

□

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена «10» сентября 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «12» сентября 2014 г.

№03-07/8130

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия, Коми УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № АН 01-09/13, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «Север-Медиа», адрес места нахождения: 167000, г. Сыктывкар, ул. Бабушкина, д. 22 (далее – ООО «Информационное агентство «Север-Медиа») требований пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

в присутствии:

- представителя ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» <...>, действующего на основании доверенности от 01.01.2014,

- представителя ЗАО «Газета «Красное знамя» <...>, действующей на основании доверенности от 08.09.2014,

в отсутствие Управления Роскомнадзора по Республике Коми, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 28.08.2014 почтового отправления № 16799177744626, направившего ходатайство № 2890-03/11 от 05.09.2014 (вх. № 5323 от 08.09.2014) о рассмотрении дела в отсутствие представителей Управления Роскомнадзора по Республике Коми,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено Приказом Коми УФАС России № 323 от 24.09.2013 по признакам нарушения ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» требований п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела послужило заявление ЗАО «Газета «Красное знамя» № 72 от 24.06.2013 (вх. № 3508 от 24.06.2013) о размещении 18.06.2013 информационным агентством «БНК-Коми» (ООО «Информационное агентство «Север-Медиа») на интернет-сайте www.bnkomi.ru статьи под названием «Газета «Красное знамя» приостановила журналистскую деятельность».

Определением Коми УФАС России № 03-07/8552 от 08.10.2013 к участию в рассмотрении дела № АН 01-09/13 в качестве ответчика привлечено ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», в качестве заявителя – ЗАО «Газета «Красное знамя», в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах – Управление Роскомнадзора по Республике Коми.

Комиссия, изучив материалы дела № АН 01-09/13 (далее – антимонопольное дело), пришла к нижеследующим выводам.

1. В соответствии с положениями ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Для того чтобы деятельность хозяйствующего субъекта была признана недобросовестной конкуренцией, в соответствии с требованиями Федерального закона «О защите конкуренции» она должна содержать в себе следующие составляющие одновременно:

- быть направленной на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности;

- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- при этом другие субъекты предпринимательской деятельности – конкуренты могут нести убытки или может быть нанесен вред их деловой репутации.

Уставом ЗАО «Газета «Красное знамя», утвержденным протоколом общего собрания акционеров № 1 от 05.04.2002, предусмотрено, что основным видом деятельности Общества является выпуск средства массовой информации – газеты «Красное знамя» и связанные с этим виды деятельности. Кроме того, Общество осуществляет, в том числе информационно – издательскую деятельность и рекламную деятельность.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2007, введенным в действие [Приказом](#) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 329-ст от 22.11.2007, издательская деятельность (код по ОКВЭД 22.1) включает в себя, в том числе издание газет (код по ОКВЭД 22.12).

ЗАО «Газета «Красное знамя» в письменных пояснениях указало, что Общество осуществляет деятельность на рынке средств массовой информации на территории Республики Коми, основным видом деятельности Общества является издательская деятельность.

По мнению заявителя, ЗАО «Газета «Красное знамя» и ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» являются конкурентами на рынке средств массовой информации, так как оба осуществляют производство и выпуск средств массовой информации на территории Республики Коми.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ИА № ТУ 11-0051 от 02.11.2009 форма периодического распространения СМИ «Информационное агентство «Север-Медиа» - информационное агентство, соучредитель - ИА «Север-Медиа».

Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» распространяет на информационные агентства одновременно статус редакции, издателя, распространителя и правовой режим средства массовой информации.

Согласно Уставу редакции информационного агентства ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» редакцией указанного информационного агентства является ООО «Информационное агентство «Север-Медиа»; соучредители наделяют редакцию полномочиями, в том числе на информационную деятельность, выпуск и распространение различных информационных продуктов, рекламную деятельность; соучредители наделяют редакцию статусом издателя и распространителя в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № 2897 от 10.07.2013 основным видом экономической деятельности ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» является деятельность информационных агентств.

Согласно Уставу ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» предметом

деятельности Общества является, в том числе деятельность в качестве информационного агентства.

ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» в письменных пояснениях указало, что Общество осуществляет свою деятельность на рынке электронных информационно-рекламных услуг на территории Республики Коми; основным видом деятельности Общества является деятельность информационных агентств, в рамках которой Общество осуществляет выпуск средства массовой информации «Информационное агентство «Север-Медиа» в виде сетевого издания, распространяемого на интернет-сайте под брендом «БНК информационное агентство». Выпуск печатных средств массовой информации ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» не осуществляет.

По мнению ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», ЗАО «Газета «Красное знамя» и ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» не являются конкурентами, поскольку имеют различные формы распространения выпускаемых средств массовой информации (информационное агентство и газета) и различные их виды (сетевое издание и периодическое печатное издание).

ФАС России письмом № АК/36553/13 от 18.09.2013, представленным в материалы антимонопольного дела, пояснила нижеследующее.

Заявитель - ЗАО «Газета «Красное знамя» осуществляет выпуск печатного СМИ – газеты, в то время как заявление подано в отношении ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», осуществляющего деятельность информационных агентств.

Периодичность выхода газеты – раз в неделю: в четверг, однако на сайте газеты <http://komikz.ru> осуществляется оперативное обновление информационных лент и размещение новостей, в том числе поступающих через сайт.

Таким образом, фактически и лицо, осуществляющее выпуск печатного издания, и заинтересованное лицо, распространяющее информацию посредством интернет-сайта, удовлетворяют аналогичные потребности потребителей – в периодическом получении новостной информации различного формата. Выбор потребителя между различными носителями информации осуществляется в зависимости от конкретных финансовых и технических обстоятельств и доступности того или иного средства получения информации, однако при осуществлении выбора в пользу того или иного носителя информации потребитель заинтересован в получении информационной и аналитической продукции, а не в покупке конкретного носителя информации.

При таких обстоятельствах, ФАС России считает, что рассматриваемые хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность на одном и том же товарном рынке, в связи с чем, могут быть признаны конкурентами.

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что ЗАО «Газета «Красное знамя» и ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» являются конкурентами на рынке информационных и рекламных услуг на территории Республики Коми.

2. Пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещено распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые

могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Под ложью понимается намеренное искажение истины, неправда, обман (Толковый словарь русского языка. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Издательство «Азъ», 1992).

Под искажением понимается неправильность, ошибка (Толковый словарь русского языка. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Издательство «Азъ», 1992).

Ложность предполагает полное несоответствие информации действительному положению дел, неточность – частичное несоответствие.

На интернет-сайте www.bnkomi.ru 18.06.2013 размещена статья под названием «Газета «Красное знамя» приостановила журналистскую деятельность» следующего содержания: «Руководство газеты «Красное знамя» оповестило свой коллектив о том, что номер от 20 июня 2013 года выйдет этим летом в полном объеме в последний раз, сообщает интернет-портал «7x7». В ближайшее время газета будет выходить в усеченном варианте. Вместо привычных 24 полос читатели увидят только восемь. Фактически газета будет выпускать лишь программу телепередач на неделю. Порталу «7x7» главный редактор газеты <...> объяснил сложившуюся ситуацию усталостью коллектива. Получить официальный комментарий от главреда «Красного знамени» БНК пока не удалось из-за его недоступности. Однако, по данным информагентства, основной причиной, по которой газета прекратила журналистскую деятельность, это финансовые проблемы предприятия» (далее – спорная статья).

По мнению ЗАО «Газета «Красное знамя», сведения, распространенные в спорной статье, не соответствуют действительности, формируют неверное представление читателей газеты об издании, наносят ущерб деловой репутации ЗАО «Газета «Красное знамя», могут причинить убытки Обществу, связанные с уменьшением числа покупателей и рекламодателей газеты, в связи с чем, действия ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» нарушают требования, установленные ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения антимонопольного дела 30.01.2014 представитель ЗАО «Газета «Красное знамя» <...> пояснил, что ЗАО «Газета «Красное знамя» оспаривает следующие сведения, содержащиеся в спорной статье: «фактически газета будет выпускать лишь программу телепередач на неделю», «газета прекратила журналистскую деятельность», а также заголовок статьи: «Газета «Красное знамя» приостановила журналистскую деятельность».

ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» в письменных пояснениях, представленных в материалы антимонопольного дела, указало, что спорная информация, опубликованная 18.06.2013, получена Обществом из информационного сообщения, размещенного на новостном портале «7x7», действительность сведений о финансовых проблемах подтверждается судебными актами о взыскании с ЗАО «Газета «Красное знамя» задолженности по оплате коммунальных и эксплуатационных услуг, об изъятии у Общества нежилых помещений, а также информацией, размещенной в открытом банке данных исполнительных производств на официальном сайте УФССП по РК.

ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» представило в материалы антимонопольного дела копию сообщения, размещенного 17.06.2013 на новостном портале «7x7», под названием «Старейшее издание Коми ушло на «каникулы» следующего содержания: «Сегодня, 17 июня, руководство старейшей газеты в Коми – «Красное знамя» – оповестило свой коллектив о том, что номер от 20 июня 2013 года выйдет этим летом в полном объеме в последний раз. Как стало известно «7x7», в ближайшее время газета будет выходить в усеченном варианте. Вместо привычных 24 полос читатель, вместе с программой, увидит только 8. Мы поспешили поинтересоваться у главного редактора газеты <...> – в связи с чем «Красное знамя» «похудеет» втрое. – Коллектив устал, мы хотим отдохнуть и от работы, и от всего происходящего вообще, – прокомментировал он ситуацию порталу. – Ни в коем случае это не означает закрытие газеты. Решение о выпуске «усеченного» издания связано как с отпусками, так и с порой малой информационной активности. По словам <...>, в работе сайта «Красного знамени» никаких изменений не произойдет. А газета вернется к выходу в полном объеме в 20-х числах августа. «7x7» продолжит следить за ситуацией».

Таким образом, в информации, размещенной на новостном портале «7x7», не идёт речи о прекращении и приостановлении газетой журналистской деятельности, а также о том, что фактически газета будет выпускать лишь программу телепередач на неделю.

Спорная статья содержит информацию одновременно и о приостановлении и о прекращении газетой журналистской деятельности.

В силу ст. 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» под журналистом понимается лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию.

Согласно ст. 52 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» профессиональный статус журналиста, установленный настоящим Законом, распространяется:

- на штатных сотрудников редакций, занимающихся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для многотиражных газет и других средств массовой информации, продукция которых распространяется исключительно в пределах одного предприятия (объединения), организации, учреждения;

- на авторов, не связанных с редакцией средства массовой информации трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемых ею своими внештатными авторами или корреспондентами, при выполнении ими поручений редакции.

Журналистская деятельность - работа журналиста по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (пресса, радио, телевидение, кино и др.); журналистская деятельность является формой ведения массовой пропаганды и агитации. Информация, распространяемая журналистами должна иметь для аудитории

социально-ориентирующее значение, формируя ее общественное мнение и мировоззрение, давая представление о явлениях, процессах и тенденциях современной действительности во всем многообразии, о закономерностях, определяющих функционирование и развитие экономической, социально-политической, духовно-идеологической жизни общества (Словарь журналистских терминов, 2005 г., <http://voluntary.ru/dictionary/856>).

В силу ст. 16 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» деятельность средства массовой информации может быть прекращена или приостановлена только по решению учредителя либо судом в порядке гражданского судопроизводства по иску регистрирующего органа. Учредитель имеет право прекратить или приостановить деятельность средства массовой информации исключительно в случаях и порядке, предусмотренных уставом редакции или договором между учредителем и редакцией (главным редактором). Деятельность средства массовой информации может быть также прекращена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным [ЗАКОНОМ](#) «О противодействии экстремистской деятельности».

Статья 16.1 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» предусматривает приостановление на основании решения суда выпуска средства массовой информации за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах.

Согласно письменным пояснениям, представленным в материалы антимонопольного дела Управлением Роскомнадзора по Республике Коми, приостановление деятельности средства массовой информации по смыслу Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» представляет собой временный запрет на производство и выпуск средства массовой информации, на изготовление и (или) распространение продукции средства массовой информации (п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»). Прекращение деятельности средства массовой информации в силу положений Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» представляет собой запрет на производство и выпуск средства массовой информации, а также на изготовление продукции средства массовой информации и ее распространение (п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»). Разъяснения и толкования приостановления и прекращения средством массовой информации журналистской деятельности отсутствуют.

Управление Роскомнадзора по Республике Коми в письме № 3120-01/11 от 11.10.2013, представленном в материалы антимонопольного дела, пояснило, что в случае принятия решения о приостановлении или прекращении деятельности средства массовой информации учредитель в письменном виде уведомляет регистрирующий орган или соответствующий территориальный орган о принятом решении. Управление Роскомнадзора по Республике Коми не располагает сведениями о приостановлении или прекращении ЗАО «Газета «Красное знамя» журналистской деятельности. Приостановление или прекращение журналистской деятельности не является основанием для прекращения деятельности средства массовой информации.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела 16.12.2013 представитель Управления Роскомнадзора по Республике Коми <...> пояснил, что Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» устанавливает требования к максимальному объёму средства массовой информации, уменьшение объёма выпускаемого средства массовой информации производится на основании решения главного редактора средства массовой информации и не противоречит действующему законодательству.

ЗАО «Газета «Красное знамя» в письменных пояснениях, представленных в материалы антимонопольного дела, пояснило, что ЗАО «Газета «Красное знамя» либо его сотрудники до 18.06.2013 никаким образом не сообщали сведения о намерении газеты «Красное знамя» приостановить (прекратить) журналистскую деятельность в связи с финансовыми проблемами предприятия; ЗАО «Газета «Красное знамя» осуществляло журналистскую деятельность после выхода спорной статьи.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела 16.12.2013 представитель ЗАО «Газета «Красное знамя» <...> указал, что после 20.06.2013 производилась оплата труда журналистов, выплачивались гонорары.

ЗАО «Газета «Красное знамя» в материалы антимонопольного дела представлены документы, подтверждающие оплату труда журналистов, материалы которых были опубликованы в выпусках газеты «Красное знамя», вышедших в свет после 18.06.2013 (за период с июня по сентябрь 2013 г.).

Также ЗАО «Газета «Красное знамя» в материалы антимонопольного дела представило копии заявок на печать издания и товарно-транспортных накладных за период с 18.06.2013 по 31.10.2013, оригиналы выпусков газеты «Красное знамя» от 20.06.2013, от 27.06.2013, от 04.07.2013, от 11.07.2013, от 18.07.2013.

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что после 20.06.2013 ЗАО «Газета «Красное знамя» не приостанавливало и не прекращало выпуск газеты «Красное знамя» и журналистскую деятельность, выпуски газеты состояли не только из программы телепередач на неделю.

В связи с чем, усматривается, что спорная статья, размещенная ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», в части указания следующей информации: «Газета «Красное знамя» приостановила журналистскую деятельность», «газета прекратила журналистскую деятельность», «фактически газета будет выпускать лишь программу телепередач на неделю», не соответствует действительности.

Согласно письменным пояснениям, представленным ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» в материалы антимонопольного дела, под фразой «газета прекратила журналистскую деятельность», размещенной в спорной статье, подразумевалось прекращение (приостановление) деятельности коллектива газеты по созданию, сбору, подготовке самостоятельных (творческих) сообщений и материалов в привычном для газеты объеме (на 24 полосах). Подтверждением прекращения (приостановления) осуществления газетой «Красное знамя» журналистской деятельности являются сведения, содержащиеся в материале главного редактора газеты <...> «Кто куда, а мы – в отпуск» (стр. 2 № 33 (25848) от 20.06.2013).

Вместе с тем, из содержания материала «Кто куда, а мы – в отпуск», размещенного на стр. 2 № 33 (25848) от 20.06.2013 газеты «Красное знамя», следует, что с 27.06.2013 по 16.08.2013 газета «Красное знамя» будет выходить в сокращенном варианте – на восьми страницах, приостанавливается выпуск приложения «Дом и огород», но некоторые материалы по этой тематике найдут отражение в основном номере газеты, выход газеты не приостанавливается. Указанный материал не содержит упоминаний о прекращении и (или) приостановлении газетой «Красное знамя» журналистской деятельности. В связи с чем, довод ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» о том, что данный материал является подтверждением прекращения (приостановления) газетой «Красное знамя» журналистской деятельности, подлежит отклонению.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела 25.11.2013 представитель ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» <...> пояснил, что за основу содержания спорной статьи была взята информация, размещённая на информационном интернет-сайте «7x7», сообщающая о том, что газета «Красное знамя» ушла на каникулы. Указывая в спорной статье на информацию о том, что газета «Красное знамя» приостановила (прекратила) журналистскую деятельность, Общество подразумевало не закрытие газеты в целом, а то, что средство массовой информации «Красное знамя» после 20.06.2013 будет выходить в усечённом варианте. Понятия приостановление и прекращение журналистской деятельности в спорной статье являются обобщёнными, поскольку потребитель, не являясь профессионалом, не делает различия между данными формулировками, воспринимает эти понятия как тождественные.

Главный редактор ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» <...> в ходе рассмотрения антимонопольного дела 16.12.2013 пояснил, что является лицом, определившим содержание спорной статьи. Информация о том, что газета «Красное знамя» приостанавливает (прекращает) журналистскую деятельность была получена в неформальной беседе с сотрудниками газеты «Красная знамя». Перед публикацией спорной статьи <...> пытался получить комментарий главного редактора газеты «Красное знамя» <...>, но безрезультатно. Под фразой «прекращение журналистской деятельности» имелось ввиду сокращение объёма газеты «Красное знамя» с 24 полос до 8, что, по мнению <...>, предполагает отсутствие в ней журналистских материалов, и, как следствие, влечёт приостановление (прекращение) указанным средством массовой информации своей журналистской деятельности. Понятия приостановление и прекращение журналистской деятельности в рассматриваемом случае являются синонимами, поскольку потребитель, не являясь профессионалом, не делает между ними различия, воспринимает их как тождественные. Информация о прекращении (приостановлении) газетой «Красное знамя» журналистской деятельности, содержащаяся в спорной статье, по смыслу неразрывно связана с её общим контекстом, подразумевающим, что газета «Красная знамя» не полностью прекращает свою деятельность, а лишь временно будет выходить в усечённом варианте.

ЗАО «Газета «Красное знамя» в письменных пояснениях, представленных в материалы антимонопольного дела, указало, что довод ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» о том, информация о прекращении (приостановлении) газетой «Красное знамя» журналистской деятельности по смыслу неразрывно связана с общим контекстом спорной статьи, подразумевающим, что газета

«Красная знамя» не полностью прекращает свою деятельность, а лишь временно будет выходить в усечённом варианте, является несостоятельным, не основанным на нормах русского языка.

3. В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения антимонопольного дела определением Комиссии № 03-07/3685 от 30.04.2014 назначено проведение лингвистической экспертизы текста спорной статьи, к участию в рассмотрении дела № АН 01-09/13 в качестве эксперта привлечена Манова Надежда Дмитриевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры филологического образования ФГБОУ ВПО «СыктГУ» (далее – эксперт).

В материалы дела № АН 01-09/13 представлено заключение эксперта от 20.08.2014, в котором эксперт ответила на поставленные вопросы и пришла к выводу, что в спорной статье есть признаки противоречия принципу добропорядочности, ибо это понятие содержит значение «достойный одобрения», «порядочный». В статье же дается неправдивая информация и противоречивая, так как газета не приостановила и не прекращала журналистскую деятельность после 18.06.2013, что не может вызвать одобрения у читателя. Подача неправдивой, то есть ложной, информации не соотносится с понятием порядочности. Статья противоречит понятию разумности, ибо разумность – это свойство, оправдываемое здравым смыслом, рассудительностью. В статье дается противоречивая информация, которая является доказательством отсутствия здравого смысла. Кроме того, несоответствие информации в статье и последующих событий (газета не приостановила и не прекратила журналистскую деятельность) также противоречит здравому смыслу. Статья противоречит и принципу справедливости, ибо это понятие содержит значение «соответствующий истине, действительному положению дел». Содержание же статьи не соответствует действительному положению дел, так как газета не приостановила и не прекращала журналистскую деятельность после 18.06.2013.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела 10.09.2014 представитель ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» <...> указал, что вышеуказанное заключение эксперта не может быть положено в основу решения о признании Общества нарушившим требования антимонопольного законодательства, поскольку определением Комиссии о привлечении эксперта проведение экспертизы было поручено одному эксперту и не предполагалось привлечение третьих лиц (интервьюированных), кроме того, в тексте заключения имеются противоречия между сведениями об источниках и выводами по количеству протестированных, выводы эксперта, по мнению ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», не мотивированы, в связи с чем, представленное в материалы дела заключение является недопустимым и ненадлежащим доказательством.

Указанные доводы ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» Комиссия сочла несостоятельными в связи с нижеследующим.

В соответствии с пунктом 3.75 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного [Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339](#), в качестве экспертов могут быть привлечены сотрудники органов и (или) организаций, обладающие специальными знаниями по вопросам, касающимся рассматриваемого дела, и привлеченные комиссией для дачи

заклучения.

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что привлеченный Комиссией эксперт такими специальными знаниями обладает, что подтверждается дипломом о высшем образовании, дипломом кандидата наук, аттестатом доцента, удостоверением о прохождении курсов повышения квалификации, трудовой книжкой, копии которых имеются в материалах антимонопольного дела.

Назначенная Комиссией экспертиза проведена с соблюдением требований действующего законодательства Российской Федерации, в том числе эксперт предупрежден об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения, процедура привлечения эксперта соответствует, в том числе нормам Федерального закона «О защите конкуренции».

Проведение тестирования в ходе проведения экспертизы не противоречит законодательству Российской Федерации, устанавливающему требования к проведению экспертизы.

Проведенное экспертом тестирование носителей современного русского литературного языка разного возраста, уровня образования, профессии способствует выяснению ответа на поставленный перед экспертом вопрос о формировании спорной статьи того или иного впечатления у обычного носителя современного русского литературного языка. Выводы эксперта, положенные в основу заключения, мотивированы, подкреплены результатами тестирования.

Несогласие ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» с выводами эксперта не может являться основанием для признания Комиссией заключения эксперта недопустимым и ненадлежащим доказательством, поскольку заключение эксперта получено на законных основаниях и без нарушения требований к процедуре привлечения эксперта.

Кроме того, у ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» имелась возможность подтвердить свои доводы заключением иного эксперта. Так, определением Комиссии № 03-07/10939 от 16.12.2013 Обществу предлагалось представить информацию о результатах решения ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» вопроса о необходимости подтверждения заявленных доводов экспертным заключением, на что Общество письмом от 20.01.2014 (вх. № 254 от 21.01.2014) сообщило, что не видит необходимости в подтверждении заявленных доводов экспертным заключением.

Таким образом, из материалов антимонопольного дела усматривается, что ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» распространило в спорной статье ложные сведения о приостановлении и прекращении газетой «Красное знамя» журналистской деятельности, а также о фактическом выпуске газетой лишь программы телепередач на неделю.

В соответствии с частью 2 статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20.03.1883 (далее - Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883), актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям

в промышленных и торговых делах.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подписана от имени СССР 12.10.1967 и ратифицирована 19.09.1968.

Таким образом, действия ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» по распространению в спорной статье вышеуказанных ложных сведений противоречат законодательству, а именно, части 2 статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883.

Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками следует понимать расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» и ЗАО «Газета «Красное знамя» оказывают, в том числе рекламные услуги: в средствах массовой информации и ответчика, и заявителя имеет место размещение рекламных материалов.

ЗАО «Газета «Красное знамя» в письменных пояснениях, имеющихся в материалах антимонопольного дела, указывает, что в результате размещения спорной статьи вероятно снижение уровня продаж газеты, а также отказ рекламодателей от размещения рекламы; после распространения спорной статьи имели место снижение покупательского спроса на газету и отток рекламодателей. В доказательство ЗАО «Газета «Красное знамя» представило в материалы антимонопольного дела выписку из отчета продаж за период с января по сентябрь 2013 г., из которой усматривается, что в июле 2013 г. по сравнению с июнем 2013 г. объемы поступлений денежных средств от рекламодателей и покупателей газеты снизились.

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что действия ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» по распространению в спорной статье ложных сведений о приостановлении и прекращении газетой «Красное знамя» журналистской деятельности, а также о фактическом выпуске газетой лишь программы телепередач на неделю могут повлиять на отток потребителей и рекламодателей от ЗАО «Газета «Красное знамя», что в свою очередь может отрицательно сказаться на прибыли последнего.

По мнению ЗАО «Газета «Красное знамя», распространение рассматриваемых не соответствующих действительности сведений наносит ущерб деловой репутации Общества; в результате рассматриваемых действий имеет место получение ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» преимуществ, выраженных в том, что потребители и заказчики обращаются к иному производителю, выпускающему

аналогичный товар.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела 10.09.2014 представитель ЗАО «Газета «Красное знамя» <...> пояснила, что в результате распространения ответчиком в спорной статье недостоверных сведений возможно снижение спроса на газету, а именно, сужение круга читателей газеты и их отток в сторону средства массовой информации ответчика. Падение спроса на газету, в свою очередь, может повлечь отток рекламодателей от ЗАО «Газета «Красное знамя» к ООО «Информационное агентство «Север-Медиа». Поскольку газета «Красное знамя» является одним из старейших средств массовой информации Республики Коми, имеет сложившийся круг читателей, такие действия ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» способны нанести ущерб деловой репутации ЗАО «Газета «Красное знамя». Также <...> пояснила, что Общество усматривает прямую связь между опубликованием спорной статьи и снижением потока рекламодателей.

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что рассматриваемые действия ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» могут быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет возможности увеличения своих доходов в результате увеличения количества рекламодателей, размещающих рекламу в средстве массовой информации «Информационное агентство «Север-Медиа».

Дискредитация конкурента путем распространения ненадлежащей информации может повлечь подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции.

Оспариваемое поведение может создать конкурентные преимущества для ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» на рынке информационных и рекламных услуг на территории Республики Коми, выражающиеся в возможности перераспределения спроса на рынке данных услуг путем оттока потребителей и рекламодателей от услуг, оказываемых ЗАО «Газета «Красное знамя», к таким услугам, оказываемым ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», вследствие дискредитации конкурента.

Таким образом, действия ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» по распространению в спорной статье ложных сведений о приостановлении и прекращении газетой «Красное знамя» журналистской деятельности, а также о фактическом выпуске газетой лишь программы телепередач на неделю противоречат требованиям законодательства Российской Федерации, а именно, части 2 статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, имеют направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту - конкуренту – ЗАО «Газета «Красное знамя», нанести вред его деловой репутации и нарушают требования п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

4. Согласно Уставу ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» единоличным исполнительным органом Общества является генеральный директор.

В соответствии с Приказом № 06/лс от 30.03.2011 генеральным директором ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» с 30.03.2011 по 29.03.2014 назначена <...>.

ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» в письменных пояснениях, представленных в материалы антимонопольного дела, указало, что лицом, ответственным за соблюдение Обществом антимонопольного законодательства применительно к рассматриваемым обстоятельствам, является генеральный директор ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» <...>.

Согласно должностной инструкции генерального директора ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», с которой <...> ознакомлена 30.03.2011, генеральный директор несет ответственность за правонарушения, совершенные в период осуществления своей деятельности, в соответствии с действующим гражданским, административным и уголовным законодательством.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля как со стороны ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», так и со стороны должностного лица Общества – генерального директора <...> за соблюдением Федерального закона «О защите конкуренции».

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» и генеральным директором Общества <...> требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» и указанным должностным лицом всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» и генерального директора Общества <...> в нарушении п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» является установленной.

ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» представило в материалы антимонопольного дела письменные пояснения о прекращении распространения спорной статьи с 27.11.2013 и копии страниц интернет-сайта www.bnkomi.ru с материалами, размещенными 18.06.2013, из которых усматривается, что распространение спорной статьи прекращено.

При таких обстоятельствах, усматривается, что ООО «Информационное агентство «Север-Медиа» добровольно устранило нарушение п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» и его последствия. В связи с чем, Комиссия пришла к выводу о необходимости прекращения рассмотрения дела № АН 01-09/13, возбужденного в отношении ООО «Информационное агентство «Север-Медиа», и сочла нецелесообразной выдачу Обществу предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, ст. 4, п. 1 ч. 1 ст. 14, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 - 3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «Север-Медиа» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с недобросовестной конкуренцией, выразившейся в распространении в статье под названием «Газета «Красное знамя» приостановила журналистскую деятельность», размещенной 18.06.2013 на интернет-сайте www.bnkomi.ru, ложных сведений о приостановлении и прекращении газетой «Красное знамя» журналистской деятельности, а также о фактическом выпуске газетой лишь программы телепередач на неделю, что противоречит требованиям части 2 статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, способно причинить убытки другому хозяйствующему субъекту - конкуренту – ЗАО «Газета «Красное знамя» и нанести вред его деловой репутации.

2. Прекратить рассмотрение дела № АН 01-09/13, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «Север-Медиа» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

3. В связи с добровольным устранением нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» предписание обществу с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «Север-Медиа» не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «Север-Медиа» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «Север-Медиа» <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.