Решение по делу №06/472-16

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

08.04.2016 г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 08.04.2016

Решение изготовлено в полном объеме 13.04.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи №6» (далее — Заказчик) Ф. А. Мустафаевой (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» (далее — Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 01.04.2016 (вх. №459/09 от 04.04.2016) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка лекарственных средств (лот 35)» (номер извещения 0375200002216000076) (далее — Аукцион), предоставленные материалы, заслушав пояснения представителя Заказчика, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее также – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, объединившим в один лот лекарственный препарат, имеющий в пределах одного международного непатентованного

названия (МНН) несколько торговых наименований, с уникальным лекарственным препаратом, имеющим только одно торговое наименование в пределах соответствующего МНН.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.04.2016 №06/1797, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное в единой информационной системе.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

- В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):
- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее официальный сайт) 25.03.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта 895 168,95 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок: 02.04.2016; дата окончания срока рассмотрения первых частей: 06.04.2016; дата проведения Аукциона 11.04.2016.
- 1. По мнению Заявителя, Заказчика необоснованно объединил в один лот лекарственный препарат, имеющий в пределах одного международного непатентованного названия (МНН) несколько торговых наименований, с уникальным лекарственным препаратом, имеющим только одно торговое наименование в пределах соответствующего МНН.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение

в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ характеристикам (потребительским свойствам) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него мощностей, технологического оборудования, Производственных финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе если объектом закупки являются лекарственные средства, документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования. Заказчик вправе указывать торговые наименования лекарственных средств только в двух случаях:

- при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями (порядок формирования утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1086; по состоянию на 19.02.2016 в указанный перечень не включен ни один лекарственный препарат, поэтому закупка по указанному основанию в настоящее время невозможна);
- при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе путем проведения запроса предложений при закупке лекарственных препаратов, которые необходимы для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинских документах пациента и журнале врачебной комиссии. При этом объем закупаемых лекарственных препаратов не должен превышать объем лекарственных препаратов, необходимых пациенту в течение срока лечения. Кроме того, при осуществлении закупок по указанному основанию предметом одного контракта не могут являться лекарственные препараты, необходимые для назначения двум и более пациентам. Указанное решение врачебной комиссии должно размещаться одновременно с заключенным контрактом в реестре контрактов, предусмотренном статьей 103 Закона о контрактной системе, при условии обеспечения предусмотренного Федеральным законом от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» обезличивания персональных данных пациента. Кроме того, при наличии медицинских показаний и соблюдении указанных выше условий заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика на основании пункта 28 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на сумму, не превышающую двести тысяч рублей.

Кроме того, пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на включение в предмет одного контракта (одного лота) лекарственных средств с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными

наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена превышает предельное значение, **УСТАНОВЛЕННОЕ** Правительством лота) Российской Федерации (указанное значение установлено постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 №929), а также запрет на закупку лекарственных средств МИНДО ΛΟΤΟΜ С международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 №929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тысячи рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка следующих лекарственных средств:

- лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства;
- наркотическое лекарственное средство;
- психотропное лекарственное средство;
- радиофармацевтическое лекарственное средство.

Кроме того, в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом если организаторами торгов, запроса предложений котировок, ИΛИ заказчиками федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных И МУНИЦИПОЛЬНЫХ НУЖД запрещается предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с разделом II «Технические требования к лекарственным средствам (Эртапенем, Цефепим) для нужд ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи № 6» в 2016 году» документации об Аукционе Заказчиком установлены следующие требования к поставке лекарственных средств:

Предмет контракта: поставка лекарственных средств (Эртапенем, Цефепим) Наименование, количество и технические требования к товару:

№ п/п	Код ОКПД 2	МНН (наименование объекта закупки)	Описание объекта закупки, функциональные, технические и качественные характеристики.		Количество
1	21.10.54.190	Эртапенем	лиофилизат для приготовления раствора для инъекций 1000 мг, флаконы - 1		5
2	21.10.54.170	Цефепим	порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутривимышечного введения 1 г	ФЛАК	2000

^{...» (}цитата документации об Аукционе).

Комиссия, рассмотрев техническое задание документации об Аукционе, установила, что следующее лекарственное средство является лекарственным средством с международным непатентованным наименованием, в рамках которого отсутствует зарегистрированное в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства:

мнн		Торговое наименование	Наименование держателя или владельца регистрационного удостоверения лекарственного препарата
1 '	лиофилизат для приготовления раствора для инъекций 1000 мг, флаконы - 1	Инванз®	Мерк Шарп и Доум, Франция

Таким образом, Заказчик объединил в один лот лекарственный препарат, имеющий в пределах одного МНН (Цефепим) несколько торговых наименований (Цефепим-Алкем, Цефепим-Джодас, Цефепим, Кефсепим, Цефомакс, Ладеф, Цефепим-Аджио, Цепим, Эфипим, Максипим®, Максицеф®, Цефепим-Виал, Мовизар), с уникальным лекарственным препаратом, имеющим только одно торговое наименование (Инванз®) в пределах соответствующего МНН (Эртапенем).

Данные действия Заказчика, выразившиеся в объединении в одном лоте Аукциона лекарственный препарат, имеющий в пределах одного международного непатентованного наименования несколько торговых наименований, с

лекарственным средством с международным непатентованным наименованием, в рамках которого отсутствует зарегистрированный в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, противоречат пункту 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого, предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

Пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе определено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о порядке, датах начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

При этом в соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В разделе I «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе Заказчик указал:

«...

Любой участник аукциона, электронного получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес **Электронной** площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, 0 даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик размещает единой Порядок, даты начала и информационной системе контрактной системы сфере закупок разъяснения положений документации об электронном

окончания срока предоставления

1. участникам закупки аукционе с указанием предмета запроса, но разъяснений положений без указания участника такого аукциона, от документации об которого поступил указанный запрос, при аукционе условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата начала предоставления разъяснений положений документации об аукционе «25» марта 2016 года;

дата окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе «29» марта 2016 года.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст.193 Гражданского кодекса РФ).

...» (цитата документации об Аукционе).

В соответствии с документацией об Аукционе, извещением о проведении Аукциона дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе установлены на 02.04.2016 09:00.

Таким образом, Заказчик в документации об Аукционе указал только дату соответствующую дате окончания срока направления участником Аукциона запроса на разъяснение положений документации об Аукционе, и не указал надлежащую дату окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации об Аукционе.

Бездействие Заказчика, не указавшего в документации об Аукционе надлежащую дату окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации об Аукционе, нарушают требования пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 6 части 1, части 3, пунктов 1, 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

- 3. Заказчику выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
- 4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/472-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
- 5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.04.2016 №06/1797.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Предписание по делу №06/472-16 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе

08.04.2016 г. Симферополь

Резолютивная часть предписания объявлена 08.04.2016

Предписание изготовлено в полном объеме 13.04.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 08.04.2016 по делу №06/472-16 по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» от 01.04.2016 (вх. №459/09 от 04.04.2016) на действия государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи №6» при проведении электронного аукциона «Поставка лекарственных средств (лот 35)» (номер извещения 0375200002216000076) (далее — Аукцион), в соответствии с частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы ПО исполнению государственной ФУНКЦИИ рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, УПОЛНОМОЧЕННОГО учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ДЛЯ обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной с∧ужбы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Заказчику отменить Аукцион.
- 2. Заказчику в срок до 22.04.2016 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи (3652) 252-431 или электронной почте по адресу: to82@fas.gov.ru.
- 3. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.04.2016 №06/1797.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.