

Резолютивная часть оглашена  
16.11.2010

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Евролаб» на действия членов котировочной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в запросе котировок на поставку медицинских кресел для ГУЗ «Самарский городской противотуберкулезный диспансер» (максимальная цена контракта — 350 000, 00 рублей, № дела-заявки 14-03-04/1012, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11.2010 года),

в присутствии представителей от Заказчика – <...> по доверенности, от Уполномоченного органа, члена котировочной комиссии — <...>, представители от ООО «Евролаб» - не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент)

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Евролаб» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в запросе котировок на поставку медицинских кресел для ГУЗ «Самарский городской противотуберкулезный диспансер» (максимальная цена контракта — 350 000, 00 рублей, № дела-заявки 14-03-04/1012, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11.2010 года) (далее — Заказчик, Котировочная комиссия),

Согласно доводам жалобы:

Заявитель указывает на то, что согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11.2010 года заявка ООО «Евролаб» была отклонена ввиду того, что «в котировочной заявке не указан государственный заказчик, для которого осуществляется поставка медицинских кресел».

Отмечает также, что в котировочной заявке, поданной ООО «Евролаб» указан № дела-заявки 14-03-04/1012, который является индивидуальным для каждого запроса котировок.

Таким образом, Заявитель считает, что заявка ООО «Евролаб» полностью соответствовала всем требованиям запроса котировок и отклонена членами котировочной комиссии необоснованно.

На основании изложенного выше, Заявитель просит признать жалобу ООО «Евролаб» обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа, с доводами жалобы Заявителя не согласны и просят отказать в ее удовлетворении.

Указывают на то, что ООО «Евролаб» было отказано в допуске к участию в запросе котировок по причине того, что в представленной им котировочной заявке не указан предмет государственного контракта в соответствии с требованиями формы котировочной заявки, являющейся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок.

На основании изложенного выше, просят отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, документацию запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11.2010 года Заявителю отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов: котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок по форме котировочной заявки (в котировочной заявке не указан государственный заказчик, для которого осуществляется поставка медицинских кресел).

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В форме котировочной заявки содержится требование к участникам размещения заказа об указании предмета государственного контракта.

Согласно статье 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка содержит следующий перечень сведений:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Об исчерпывающем характере указанных сведений свидетельствует часть 4 статьи 7.30 КоАП РФ. Таким образом, требовать от участника размещения заказа в котировочной заявке наименование государственного заказчика и отклонять заявку при его отсутствии Законом о размещении заказов не допускается.

Основание отклонения участника размещения заказа — ООО «Евролаб» - «в котировочной заявке не указан государственный заказчик, для которого осуществляется поставка медицинских кресел» - Комиссия Самарского УФАС России оценивает как несоответствующее пункту 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.

Цена, предложенная Заявителем, не превышает максимальную цену муниципального контракта.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Учитывая изложенное, отказ Котировочной комиссией в допуске к участию в запросе котировок ООО «Евролаб» по указанному основанию является необоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Самарского филиала ООО «Евролаб» обоснованной.
2. Признать в действиях Котировочной комиссии нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику и котировочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 370-6968-10/4  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Предписание оглашено  
16.11.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>.

в присутствии представителей от Заказчика – <...> по доверенности, от Уполномоченного органа, члена котировочной комиссии — <...>, представители от ООО «Евролаб» - не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

на основании своего решения от 16.11.2010 г. по жалобе ООО «Евролаб» на действия членов котировочной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в запросе котировок на поставку медицинских кресел для ГУЗ «Самарский городской противотуберкулезный диспансер» (максимальная цена контракта — 350 000, 00 рублей, № дела-заявки 14-03-04/1012, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11.2010 года),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУЗ «Самарский городской противотуберкулезный диспансер»:
  1. Не заключать государственный контракт с победителем запроса котировок ООО «Центр медицинской техники» на основании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09 ноября 2010 года;
  2. Котировочной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области:
    1. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11. 2010 года.
    2. Рассмотреть заявки участников размещения заказа вновь с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России и в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Заказчику, котировочной комиссии в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (уведомление о незаключении государственного контракта с ООО «Центр медицинской техники», уведомление об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.11.2010 года, новый протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок).

2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа

на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.