

**Дело № 237мз-17**

Заказчик :

МБОУ «Уемская средняя школа»

163502, Архангельская область,  
Приморский район,

п. Уемский, ул. Заводская, д. 10

E-mail: uschool@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

117312, г. Москва, ул.  
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Профит-плюс"

354068, Сочи, ул.Навагинская, 9Д,  
оф.420

E-mail: 89667700387 fas@profitp.su

**РЕШЕНИЕ**

02 августа 2017 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник  
отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Спиридонова  
О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Крупчак Т.С.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: Веселковой Н.А. (доверенность от 02.08.2017 № б/н);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

26 июля 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Профит-плюс" (далее – Заявитель) на действия заказчика – МБОУ «Уемская средняя школа» (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли здания МБОУ «Уемская СШ» (извещение № 0324300100917000001).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 01.08.2017 № 414.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

11.07.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300100917000001 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли здания МБОУ «Уемская СШ» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 3 499 999,63 руб.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

По мнению Заявителя, документация об аукционе составлена с нарушениями норм ФЗ «О контрактной системе».

Заявитель в жалобе указывает на то, что требования к первой части заявки установлены только к одному товару - профнастилу, а к применяемым материалам, которые указаны в сметах, отсутствуют, что является нарушением части 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе».

[Пунктом 1 части 1 статьи 64](#) ФЗ «О контрактной системе» установлено, что документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) указанного Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Пункт 4 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе содержит требования к материалам (товарам), применяемым при выполнении работ, в том числе: поз. 1 «Профнастил».

Следовательно, участник закупки должен указать в первой части заявки только параметры тех товаров, которые указаны в пункте 4 раздела II документации об аукционе.

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчик в проекте контракта не указал идентификационный код закупки (ИКЗ).

Согласно части 1 статьи 23 ФЗ «О контрактной системе» идентификационный код

закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Материалами дела установлено, что в извещении указан идентификационный код закупки – 173292100250229210100100070014120244.

Одновременно Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в проекте контракта и документации об аукционе идентификационный код закупки Заказчиком не установлен.

**Таким образом, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 23 ФЗ «О контрактной системе».**

По мнению Заявителя, раздел 6 «Порядок и сроки приемки выполненной работы» проекта контракта не содержит информацию о сроке приемки выполненных работ.

В соответствии с частью 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе», в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Пунктом 1.3 проекта муниципального контракта определены сроки выполнения работ: в течение 35 (Тридцати пяти) календарных дней с даты заключения контракта.

Разделом 6 проекта муниципального контракта установлен порядок и сроки приемки выполненной работы.

Согласно пунктам 6.4, 6.6 проекта контракта в течение 3 рабочих дней с момента предоставления Подрядчиком отчетной документации Заказчик проводит экспертизу результатов исполнения обязательств Подрядчиком по настоящему Контракту на предмет соответствия выполненных работ и представленной отчетной документации требованиям и условиям настоящего Контракта. Экспертиза результатов, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании соответствующих контрактов. В течение 3 рабочих дней с момента получения подписанного Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ Подрядчик обязан подписать со своей стороны акт сдачи-приемки выполненных работ и вернуть экземпляр акта Заказчику. В случае получения мотивированного отказа Заказчика от подписания акта сдачи-приемки выполненных работ Подрядчик обязан рассмотреть мотивированный отказ и устранить замечания в срок, указанный Заказчиком в мотивированном отказе, а если срок не указан, то в течение 3 дней с момента его получения.

В силу пункта 4.2. проекта контракта, оплата выполненных Подрядчиком работ производится за фактически выполненные работы на основании подтверждающих документов (акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2), справка о

стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3)), подписанных обеими Сторонами, включая устранение дефектов, выявленных при приемке работ, в течение 15 рабочих дней после подписания данных документов и выставления Подрядчиком счетов (счетов-фактур).

Следовательно, Заказчиком в проекте контракта установлены порядок сроки приемки выполненных работ в соответствии с частью 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

Заявитель в жалобе указывает на то, что в проекте контракта Заказчиком установлен размер штрафа за просрочку Подрядчиком и Заказчиком исполнения своих обязательств не в соответствии с требованиями Федерального закона №44-ФЗ.

Частью 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно частям 5, 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 34 ФЗ «О контрактной системе» постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила).

Пункт 4 Правил указывает «за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процент цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей».

Пункт 5 Правил указывает «за ненадлежащее исполнение **заказчиком** обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей».

Заказчиком определена начальная (максимальная) цена контракта в размере 3 499 999, 63 руб.

Пунктом 7.4 проекта контракта установлено, «за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств по Контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, в размере 2,5% цены контракта».

Пунктом 7.5. проекта контракта установлено, «за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, в размере 10% цены Контракта».

Следовательно, в проекте контракта размер штрафов установлен не в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, Заказчик нарушил часть 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».**

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 31.07.2017, текущее снижение составило 30,5%.

Следовательно, данное нарушение не повлияло на выбор поставщика (подрядчика, исполнителя).

Заявитель считает, что Заказчик не установил срок действия банковской гарантии в документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 8 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) указанного Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со [статьей 35](#) указанного Федерального закона.

В силу части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: 8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

В соответствии с частью 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе» исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) указанного Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В силу пункта 5 части 2 статьи 45 ФЗ «О контрактной системе» банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать: срок действия банковской гарантии с учетом требований [статей 44](#) и [96](#) указанного настоящего Федерального закона;

В пункте 24 раздела I документации об аукционе установлено, что срок действия банковской гарантии с учетом требований статьи 96 ФЗ «О контрактной системе».

Пунктом 9.1 проекта контракта определено, что контракт вступает в силу с даты его подписания и действует до полного исполнения Сторонами принятых на себя обязательств по настоящему Контракту либо до его расторжения.

Согласно пункту 4 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 1.3 проекта муниципального контракта определены сроки выполнения работ: в течение 35 (Тридцати пяти) календарных дней с даты заключения контракта.

Разделом 6 проекта муниципального контракта установлен порядок и сроки приемки выполненной работы.

Пунктом 4.2. проекта контракта установлен порядок оплаты выполненных Подрядчиком работ.

Следовательно, срок действия банковской гарантии установлен Заказчиком с учетом требований ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Профит-плюс" обоснованной в части не указания идентификационного кода закупки (ИКЗ) в документации об аукционе, а также установления в проекте контракта размера штрафа за просрочку Подрядчиком и Заказчиком исполнения своих обязательств не в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе».
2. Признать Заказчика, нарушившим часть 1 статьи 23, части 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание Заказчику не выдавать, так как данное нарушение не повлияло на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии О.Г. Спиридонова

**Т.С. Крупчак**