

## РЕШЕНИЕ

### по уведомлению № 2119/04

«09» ноября 2016 г.

г. Ростов - на - Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя -  
начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Мамедов А.А. – специалист 2 разряда  
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист 3 разряда  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Отрошко В.В. (вх № 15834 от 24.10.2016 г.) на неправомерные действия организатора торгов – Администрация Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области, допущенные при проведении открытого аукциона открытого по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (лот № 4), извещение № 070916/0093613/01 на официальном сайте [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru),

в присутствии заявителя - Отрошко В.В.;

в присутствии Главы Администрации Персиановского сельского поселения и представителей Администрации Персиановского сельского поселения по

доверенности – Григорова О.П., Прохоренко Е.Н.;

в присутствии Бугаян Л.А.,

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Ростовское УФАС России 24.10.2016 г. (вх. № 15834) поступила жалоба Отрошко В.В. (далее по тексту – Заявитель) на действия организатора торгов – Администрация Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области (далее по тексту – Организатор торгов), допущенные при проведении аукциона открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене по продаже права на заключение договора аренды сроком на 10 лет земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования - сельскохозяйственное использование, площадь – 114772 кв.м., КН: 61:02:0600022:55, местоположение: Ростовская область, Октябрьский район, северо-западнее п. Кадамовский (лот № 4), извещение № 070916/0093613/01 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее по тексту – Торги).

По мнению Заявителя, Организатором торгов было принято незаконное решение о допуске к участию в Торгах следующих граждан: Кузнецова А.С., Блесткина Б.П., Ивушкина Р.Е., Гулько М.А., Бугаян Л.А., тогда как ими не были представлены необходимые для участия в Торгах документы.

В этой связи Ростовским УФАС России 25.10.2016 г. вынесено уведомление 2119/04 о поступлении жалобы Отрошко В.В. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 01.11.2016 г.

В ответ на уведомление № 2119/04 о поступлении жалобы, 31.10.2016 г. (вх. № 16140) Организатор торгов представил испрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым, полагает, что нарушений при организации и проведении Торгов допущено не было.

31.10.2016 г. (вх. № 16123) Муниципальное автономное учреждение Октябрьского района «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» (далее по тексту – МАУ МФЦ Октябрьского района) представило испрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым, специалисты, после тщательной проверки комплектации документов, представленных на участие в Торгах, осуществили их передачу в уполномоченный орган - Администрацию Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области.

01.11.2016 г. (вх. № 16240) Отрошко В.В. были представлены дополнения к жалобе.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации, поступлением дополнений к жалобе (вх. № 16240 от 01.11.2016 г.), Комиссией Ростовского УФАС России 02.11.2016 г. вынесено уведомление № 2119/04 о переносе даты и времени рассмотрения жалобы Отрошко В.В. по существу на 09.11.2016 г.

В ответ на уведомление № 2119/04 о переносе даты и времени рассмотрения

жалобы Отрошко В.В. по существу, Организатор торгов 08.11.2016 г. (вх. № 16506) представил письменные пояснения.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации государственных земельных участков предусмотрен Земельным кодексом Российской Федерации (далее по тексту - ЗК РФ).

31.08.2016 г. Администрацией было вынесено Постановление № 604 «О проведении открытого аукциона по продаже права аренды земельного участка сроком на 10 лет», которым был утвержден перечень выставляемых на аукцион земельных участков.

07.09.2016 г. Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении Торгов.

07.09.2016 г. Организатором торгов опубликовано извещение о проведении Торгов в «Официальном вестнике Персиановского сельского поселения».

Согласно извещению: дата и время проведения аукциона – 21.10.2016 г. в 10:00; место проведения – Ростовская область, Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Мира, 19; начальная цена – 16 070 руб.; размер задатка – 3 214 руб.; шаг аукциона – 482 руб.; дата начала приема заявок – 07.09.2016 г.; дата окончания приема заявок – 14.10.2016 г.; срок аренды – 10 лет; адрес места приема заявок - р.п. Каменоломни, ул. Дзержинского, 67, МАУ МФЦ Октябрьского района с 8.00 до 16.00, а также в удаленных центрах доступа МАУ МФЦ с 8.00 до 12.00.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок аукционной комиссией от 18.10.2016 г. № 4 Р/А, на участие в Торгах поданы заявки от следующих лиц:

- Кузнецов А.С.;
- Блесткин Б.П.;
- Ивушкин Р.Е.;
- Гулько М.А.;
- Отрошко В.В.;
- Бугаян Л.А.

Все вышеперечисленные претенденты были допущены к участию в Торгах.

В соответствии с Протоколом заседания аукционной комиссии от 21.10.2016 г. № 4 А, победителем Торгов признан Гулько М.А. Предложение об арендной плате – 172 238 руб.

Предпоследнее предложение об арендной плате сделано Кузнецовым А.С. в лице Дегтярь В.Б. и составило – 171 756 руб.

Согласно доводу Заявителя, Организатор торгов неправомерно допустил к

участию в Торгах следующих граждан: Кузнецова А.С., Блесткина Б.П., Ивушкина Р.Е., Гулько М.А., Бугаян Л.А., тогда как ими не были представлены необходимые для участия в Торгах документы.

В соответствии с ч. 1 ст. 39.1 ЗК РФ, земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании договора аренды в случае предоставления земельного участка в аренду.

Договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона (ч. 1 ст. 39.6 ЗК РФ).

В силу ч. 1 ст. 39.12 ЗК РФ, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Согласно п. 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 г. № 828 (далее по тексту – Положение о паспорте гражданина РФ), паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

В соответствии с Положением о паспорте гражданина РФ, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Согласно п.п. 23 п. 3.1 «ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного приказом Госстандарта от 17.10.2013 г. № 1185-ст, копия документа – это экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Исходя из вышеизложенного, для участия в торгах, по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, потенциальным участникам необходимо предоставить копию всех 20-ти страниц паспорта гражданина РФ, а также иные документы, предусмотренные ч. 1 ст. 39.12 ЗК РФ.

Предоставление отдельных страниц паспорта гражданина РФ не воспроизводит

всю информацию, содержащуюся в подлинном документе. Более того, п. 6 Положения о паспорте гражданина РФ установлено, что запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. паспорт <...> в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным. При предоставлении отдельных страниц паспорта гражданина РФ отсутствует возможность удостовериться в том, что данный документ является действительным либо недействительным.

Вышеуказанная позиция подтверждается, сложившейся судебной практикой, а именно: Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2016 г. по делу № А76 – 25986/2013, Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2016 г. по делу № А70 – 11643/2015.

Однако, из копий заявок на участие в Торгах, представленных Организатором торгов 31.10.2016 г., а также из копий расписок (выписок) о получении у претендентов документов для участия в аукционе, представленных МАУ МФЦ Октябрьского района, следует следующее:

- Кузнецовым А.С. приложены копии 2,3,6,7 страниц паспорта (документы на участие в Торгах поданы Организатору торгов);
- Блесткиным Б.П. приложены копии 2,3,4,5 страниц паспорта (документы на участие в Торгах поданы в МАУ МФЦ Октябрьского района);
- Ивушкиным Р.Е. приложены копии 2,3,6,7 страниц паспорта (документы на участие в Торгах поданы в МАУ МФЦ Октябрьского района);
- Гулько М.А. приложены копии 2,3,4,5 страниц паспорта (документы на участие в Торгах поданы Организатору торгов);
- Бугаян Л.А. приложены копии 2,3,4,5 страниц паспорта (документы на участие в Торгах поданы в МАУ МФЦ Октябрьского района);
- Отрошко В.В. приложены копии всех страниц паспорта (документы на участие в Торгах поданы в МАУ МФЦ Октябрьского района).

Таким образом, у 5 из 6 претендентов, допущенных к участию в Торгах, документ, удостоверяющий личность (паспорт <...> приложен не в полном объеме.

Вместе с тем, 08.11.2016 г. (вх. № 16506) Организатор торгов представил письменные пояснения, согласно которым: «Блесткин Б.П., Ивушкин Р.Е., и Бугаян Л.А. предоставили на участие в аукционе только страницы паспорта, содержащие сведения об их личности и регистрации по месту жительства. Двое претендентов на участие в Торгах – Кузнецов А.С. и Гулько М.А. предоставили копии всех страниц паспорта», а также приложил копии всех страниц паспорта Кузнецова А.С. и Гулько М.А.

Однако, представленные 08.11.2016 г. в материалы дела Организатором торгов копии всех страниц паспорта Кузнецова А.С. и Гулько М.А., Комиссия оценивает критично в силу следующего:

1) В своих письменных пояснениях от 31.10.2016 г. (вх. № 16140) Организатор торгов

указывает следующее:

- Кузнецов А.С. предоставил копии первых двух страниц паспорта;
- Гулько М.А. предоставил копии первых двух страниц паспорта.

2)01.11.2016 г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представители Организатора торгов по доверенности - Коротких Т.Ю. и Сердюкова О.С. неоднократно под аудиозапись поясняли, что: никто из участников Торгов, за исключением Отрошко В.В., не предоставил копию всех страниц паспорта; Кузнецовым А.С. и Гулько А.М. на участие в Торгах были представлены копии 2,3,6,7 и 2,3,4,5 страниц паспорта соответственно; наличие копий всех страниц паспорта не является обязательным и не является основанием для отклонения заявок, так как на некоторых страницах паспорта отсутствует информация.

3)01.11.2016 г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представители Организатора торгов по доверенности - Коротких Т.Ю. и Сердюкова О.С. представили на обозрение членам Комиссии и лицам, участвующим в деле оригиналы всех заявок участников Торгов с приложенными к ним документами, в том числе копии страниц паспортов. В представленных оригиналах ни у одного из участников Торгов, за исключением Отрошко В.В., не было копии всех страниц паспорта. Отсутствие копий всех страниц паспорта, а если точнее, то наличие у Кузнецова А.С. копии 2,3,6,7, у Блесткина Б.П. копии 2,3,4,5, у Ивушкина Р.Е. копии 2,3,6,7, у Гулько М.А. копии 2,3,4,5, у Бугаян Л.А. копии 2,3,4,5 страниц паспорта было изучено Комиссией, а затем ее Председателем представлено на обозрение Заявителю, представителям Организатора торгов по доверенности - Коротких Т.Ю. и Сердюковой О.С., представителям МАУ МФЦ Октябрьского района по доверенности - Шабуниной Н.И., Плотниковой Е.Н., Шавшиной И.А.

Из вышеизложенного следует, что заявки на участие в Торгах, поданные Кузнецовым А.С., Блесткиным Б.П., Ивушкиным Р.Е., Гулько М.А., Бугаян Л.А. не содержали копии всех страниц паспорта.

В соответствии с п. 1 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ, заявитель не допускается к участию в аукционе в случае непредставление необходимых для участия документов или представление недостоверных сведений.

Таким образом, Организатор торгов, неправоммерно допустив к участию в Торгах Кузнецова А.С., Блесткина Б.П., Ивушкина Р.Е., Гулько М.А., Бугаян Л.А., нарушил п. 1 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ, что повлияло на результаты Торгов.

Кроме того, Ростовским УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее:

В силу п. 7 ч. 21 ст. 39.11 ЗК РФ, извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о форме заявки на участие в аукционе, порядке ее приема, **об адресе места ее приема**, о дате и времени начала и окончания приема заявок на участие в аукционе.

Согласно извещению о проведении Торгов, в графе «Порядок приема заявок, адрес места приема заявок» указано: «Желающие принять участие в аукционе могут подать заявку по адресу: р.п. Каменоломни, ул. Дзержинского, 67, МАУ МФЦ Октябрьского района с 8.00 ч. до 16.00 ч., а также в удаленных центрах доступа

МАУ МФЦ с 8.00 ч. до 12.00 ч. Датой начала приема заявок является дата публикации информационного сообщения о проведении, аукциона».

Согласно материалам настоящего дела и пояснениям Организатора торгов, заявки на участие в Торгах принимались не только по вышеуказанному адресу, но и в Администрации Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области, а также в 12 удаленных центрах доступа МАУ МФЦ, адреса и время приема заявок которых в извещении отсутствуют.

Кроме того, представитель Организатора торгов по доверенности – Сердюкова О.С. 01.11.2016 г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России пояснила, что ею в Администрации Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области были приняты заявки на участие в Торгах претендентов Гулько М.А., который, как было указано выше, признан победителем Торгов, и Кузнецова А.С., который сделал предпоследнее предложение об арендной плате за земельный участок.

Однако, в извещении о проведении Торгов в графе «Порядок приема заявок, адрес места приема заявок» не указано, что заявки на участие в Торгах могут быть поданы в Администрацию Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Мира, д. 19. Следовательно, сотрудники Администрации Персиановского сельского поселения не вправе были принимать заявки на участие в Торгах.

Кроме того, на заседании Комиссии Ростовского УФАС России Бугаян Л.А. заявил, что ему не было известно о том, что заявку на участие в Торгах можно было подать в Администрацию Персиановского сельского поселения Октябрьского района Ростовской области, так как данная информация не отражена в извещении о проведении Торгов.

Таким образом, Организатор торгов, не указав в извещении о проведении Торгов информацию об адресах места приема заявок в полном объеме, нарушил п. 7 ч. 21 ст. 39.11 ЗК РФ.

Вместе с тем, вышеуказанное правонарушение не повлияло на результат Торгов и не ограничило число потенциальных участников Торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

В этой связи, у Комиссии Ростовского УФАС России имеются основания для выдачи аукционной комиссии Организатора торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Отрошко В.В. обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Организатора нарушившей п. 1 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ.
3. Признать Организатора торгов нарушившим п. 7 ч. 21 ст. 39.11 ЗК РФ.
4. Аукционной комиссии Организатора торгов выдать обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов, а именно:
  - 4.
  - 4.
  - 4.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии Организатора торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.
6. Рассмотреть вопрос о привлечении Организатора торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

О.С. Ратникова

А.А. Мамедов

О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении недобросовестной конкуренции ч. 2.6. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.