

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области
по делу №03-05/09-2016

Резолютивная часть решения оглашена «15» июня 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «17» июня 2016 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области
по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в
составе:

<...>

рассмотрев дело № 03-05/09-2016 по признакам нарушения **АО «Проект «Свежий хлеб»** <...>; **ЗАО «Железногорский хлебозавод»** <...>; **ОАО «Курскхлеб»** <...>ч. 1, 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии на заседании представителей АО «Корпорация «ГРИНН» <...> (по доверенностям), представителей ОАО «Курскхлеб» <...> (по доверенностям), представителя АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» <...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России поступило заявление АО «Корпорация «ГРИНН» <...> (вх. №874 от 09.03.2016 г.) о признаках нарушения со стороны хлебозаводов ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» ст. 11 Федерального закона от 26.07.06 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»; 14.03.2016 г. поступило дополнение к указанному заявлению (вх. №943).

По мнению заявителя, 05.03.2016 г. три указанных хлебозавода согласованно

прекратили поставку хлеба и хлебобулочных изделий в торговые объекты торговой сети «Линия», расположенные в г. Курске, по причине того, что с 04.03.2016 г. в указанные торговые объекты были начаты поставки хлеба ООО «Ваш хлеб» (Белгородская обл<...>).

В ходе рассмотрения заявления Курским УФАС России затребованы и получены письменные пояснения и документы АО «Корпорация «ГРИНН» (вх. № 1126 от 21.03.2016 г.), ООО «Европа» (вх. №1096 от 21.03.2016 г.), объяснения <...>

Указанные материалы, а также анализ оптового рынка хлеба Курской области за 2014 год послужили основанием для возбуждения дела по признакам нарушения АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод», ОАО «Курскхлеб» ч. 1, 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела получены письменные объяснения <...>

Также получены Докладная записка заместителя генерального директора – директора по розничной торговле АО «Корпорация «ГРИНН» <...>на имя заместителя Губернатора Курской области <...> (вх. №1133 от 22.03.16 г.), объяснения <...>

Управлением дополнительно затребованы и получены документы и пояснения АО «Корпорация «ГРИНН» (вх. №1475 от 05.04.16 г.), ООО «Билла» (вх. №1272 от 28.03.16 г.), управляющего торговой сетью «Эконом» <...> (вх. №1279 от 28.03.16 г.), ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (вх. №1224 от 25.03.16 г.), АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» (вх. №1667 от 13.04.16 г.), АО «Тандер» (вх. №1407 от 01.04.16 г.), ОАО «Курскхлеб» (вх. №1574 от 08.04.16 г.), ООО «Ваш хлеб» (вх. №1425 от 04.04.16 г., №1579 от 08.04.16 г.)

Кроме того, Курским УФАС России проведен анализ оптового рынка хлеба Курской области за 2015 год (географические границы рынка – Курская область, продуктовые границы – хлеб ржано-пшеничный, временной интервал исследования – 2015 год).

К материалам дела также приобщено заявление гражданина <...>в ФАС России, переданное в Курское УФАС России (вх.№1167 от 23.03.16 г.), с жалобой на непоставку хлеба в торговую сеть «Линия» в г. Курске 05.03.16 г.

В ходе рассмотрения дела получены дополнительные документы и письменные пояснения АО «Проект «Свежий хлеб» (вх. №2305 от 20.05.16 г.), ОАО «Курскхлеб» (вх. №2335 от 23.05.16 г.), АО «Корпорация «ГРИНН» (вх. №2298 от 19.05.16 г.)

В ходе рассмотрения дела 23.05.16 г. поступило заявление (вх. №2348) ОАО «Курскхлеб» о заключении 04.03.16 г. и участии в устном соглашении с АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод», а также об отказе 05.03.16 г. от дальнейшего участия в данном соглашении.

24.05.16 г. поступило заявление (вх. №2372) от группы лиц АО «Проект «Свежий

хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» о заключении 04.03.16 г. и участии в устном соглашении с ОАО «Курскхлеб», а также об отказе 05.03.16 г. от дальнейшего участия в данном соглашении.

Из анализа материалов дела, пояснений лиц, участвующих в деле, анализа оптового рынка хлеба Курской области установлены следующие обстоятельства.

АО «Проект «Свежий хлеб» осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа ЗАО «Железногорский хлебозавод» по договору <...>

АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» входят в одну группу лиц в соответствии с ч. 1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции».

ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО Железногорский хлебозавод» являются аффилированными лицами по основаниям, предусмотренным с. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (<...>).

ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» осуществляют производство и реализацию хлеба и хлебобулочных изделий.

Таким образом, **ОАО «Курскхлеб» и группа лиц АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» являются конкурентами на рынке хлеба Курской области.**

Доля ОАО «Курскхлеб» на оптовом рынке хлеба Курской области за 2015 год составляет <...>%.

Совокупная доля группы лиц, в которую входят АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод», на оптовом рынке хлеба Курской области за 2015 год составляет <...>%.

Сумма долей ОАО «Курскхлеб» и группы лиц, в которую входят АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод», на оптовом рынке хлеба Курской области за 2015 год составляет <...> %.

АО «Корпорация «ГРИНН» осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети «Линия» (6 торговых объектов в г. Курске, 1 торговый объект в г. Железногорске, 1 торговый объект в г. Курчатове Курской области), <...>.

Между АО «Корпорация «ГРИНН» и хлебозаводами заключены договоры поставки: <...>с ОАО «Курскхлеб», <...>с ЗАО «Железногорский хлебозавод», <...>с АО «Проект «Свежий хлеб» (договоры являются типовыми, далее – договор поставки).

Совокупная доля продукции ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» в общем объеме хлеба и хлебобулочных изделий

всех поставщиков указанной продукции, реализуемой в торговой сети «Линия», в 2015 году **составила** <...> (справка об объемах поставки в торговые объекты ТС «Линия» в Курской области хлеба и хлебобулочных изделий всеми поставщиками т. 2 л. 265).

Разделом 2 **договора поставки** установлены сроки и порядок поставки товара хлебозаводами (поставщиками) АО «Корпорация «ГРИНН» (покупателю).

Согласно п. 2.1. договора поставки покупатель осуществляет заказ товаров посредством факсимильной, электронной связи или через представителя поставщика. В случае необходимости заказ товара может быть осуществлен по телефону с последующим оформлением согласованной заявки.

Согласно п. 2.2. договора поставки конкретные сроки поставки каждой заказанной партии товаров согласовываются сторонами в **заявках (заказах, спецификациях)**, но не должны превышать 3-х дней с момента получения поставщиком заявки (заказа). Согласно п. 2.5. договора поставки доставки товара покупателю производится силами и за счет поставщика.

Дополнительными соглашениями № 2 (типовые) от <...>к договорам поставки, заключенным АО «Корпорация «ГРИНН» с ОАО «Курскхлеб» и АО «Проект «Свежий хлеб», установлено, что стороны пришли к соглашению о внедрении с 31.12.14 г. посредством EDI (системы электронного документооборота) электронного обмена документами, предусмотренным действующим договором поставки. Действие данного допсоглашения распространяется на следующие типы документов:

- ORDERS (заказ в адрес поставщика от покупателя)
- ORDRSP (подтверждение заказа в адрес покупателя от поставщика)
- DESAVD (уведомление об отгрузке в адрес покупателя от поставщика)
- RESAVD (уведомление о приемке в адрес поставщика от покупателя).

Согласно п. 4 допсоглашения в случае возникновения споров, разногласий и конфликтов все электронные документы, направленные с помощью платформы электронной коммерции EDI-провайдера (то есть получившие электронное подтверждение) являются неоспоримыми доказательствами.

Как следует из устных и письменных пояснений лиц, участвующих в деле (т.1, 2, 5), **заявки (заказы)** покупателя АО «Корпорация «ГРИНН» на поставку товара поступают поставщикам в электронном виде ежедневно накануне даты предполагаемой поставки, с указанием даты поставки, могут корректироваться уполномоченными представителями покупателя и поставщиков по телефону.

При этом в материалы дела представлены документы (т.2), подтверждающие наличие сложившегося **ежедневного** графика поставок, включающего 2 обязательные поставки в утренние и дневные часы, а также 3-ю поставку (при необходимости, по запросу торговой сети). Такой график поставок, сложившийся

в течение 8-10 лет, подтверждают все опрошенные в ходе рассмотрения дела лица (<...>), также не отрицают ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железнодорожный хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб».

Сложившийся в соответствии с договором поставки ежедневный график поставок, включающий 2 обязательные поставки в утренние и дневные часы, подтверждается представленными выписками из журналов учета въезда автотранспорта на территорию торговых объектов «Линия», за период с 01.01.16 г. по 15.03.16 г., выписками из журналов прихода продукции, выписками из журналов учета приходных накладных в торговых объектах «Линия» за январь, февраль, март 2016 г. Так, весь указанный период поставщики ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железнодорожный хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб» осуществляли поставку продукции в торговые объекты ТС «Линия» ежедневно по следующему графику, отраженному в таблице 1:

Таблица 1 «Время (час.-мин.) ежедневных поставок товара поставщиками ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железнодорожный хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб» в торговые объекты ТС «Линия» в г. Курске январь- март 2016 г.»:

<...>

Согласно ч.1 ст. 5 ГК РФ **обычаем** признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - **в соответствии с обычаями** или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Ст. 431 ГК РФ предусмотрено, что при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в [части первой](#) настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом **принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.**

Нормы главы 30 ГК РФ, регулирующие договор купли-продажи, в том числе договор поставки, также содержат указание на применение обычаев делового оборота, не противоречащих условиям договора (ст. 459, 474, 478, 508, 510, 513 ГК РФ).

Пунктом 2.2. действующего договора поставки между АО «Корпорация «ГРИНН» и ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб» предусмотрено, что **конкретные сроки поставки каждой заказанной партии товаров согласовываются сторонами в заявках (заказах, спецификациях), но не должны превышать 3-х дней с момента получения поставщиком заявки (заказа).**

Согласно представленным пояснениям регионального менеджера управления закупок торговой службы АО «Корпорация «ГРИНН» <...>заявки формируются и направляются автоматически посредством электронного документооборота менеджером отдела закупок соответствующего магазина, подтверждение получения заявки не требуется.

При этом материалами дела и пояснениями участников дела, с учетом переписки сторон, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, последующего поведения сторон, подтверждается, что в ходе исполнения указанного договора поставки между сторонами **установился обычай делового оборота, согласно которому поставка товара начинается ежедневно <...>**

В материалах дела (т.1,2) представлены электронные заказы/заявки (распечатки) АО «Корпорация «ГРИНН» **на поставку 05.03.16 г.** по поставщикам ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб». Также в материалах дела имеется письменная справка ЗАО «СКБ –Контур» (т.2 л. 49) о дате и времени отправки электронных заказов АО «Корпорация «ГРИНН» в адрес ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб» на поставку товара 05.03.16 г., из которой следует, что заказы в электронной форме были направлены 04.03.16 г.:

<...>

Факт своевременного получения заявок/заказов АО «Корпорация «ГРИНН» на поставку товара 05.03.16 г. хлебозаводы ОАО «Курскхлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод», АО «Проект «Свежий хлеб» подтверждают.

Как пояснило АО «Корпорация «ГРИНН», 01.03.16 г. региональный менеджер управления закупок торговой службы АО «Корпорация «ГРИНН» <...>, в должностные обязанности которого входит заключение договоров на поставку товаров, ведение переговоров с контрагентами, контроль осуществления поставок в магазины ТС «Линия», обращался к заместителю начальника отдела продаж по работе с ключевыми клиентами АО «Проект свежий хлеб» <...>по телефону<...>; к специалисту отдела маркетинга ОАО «Курскхлеб» <...>по телефону <...> (подтверждается распечаткой детализации исходящих телефонных звонков с номера <...>т. 2 л. 226, сведениями о принадлежности телефонных номеров т. 5 л.174, 80), с предложением о поставке для ТС «Линия» хлеба с закупочной ценой около 9 руб. за изделие весом 500 г.

Договоренности о поставках такой продукции с указанными хлебозаводами достигнуто не было.

АО «Корпорация «ГРИНН» ранее был заключен и действовал договор поставки с ООО «Ваш хлеб» (Белгородская обл., <...>, согласно которого ООО «Ваш хлеб» поставляло продукцию в торговые объекты ТС «Линия», расположенные **за пределами г. Курска** (г. Железногорск Курской обл., Белгородская обл., Воронежская обл.)

02.03.16 г. АО «Корпорация «ГРИНН» заключено соглашение о внесении изменений в дополнительное соглашение к договору поставки с ООО «Ваш хлеб» (т.5), согласно которому продукция ООО «Ваш хлеб» стала поставляться также в торговые объекты ТС «Линия» **в г. Курске**.

04.03.16 г. хлеб «Традиционный новый» ООО «Ваш хлеб» в количестве 1039 шт. весом 500 г, был поставлен в гипермаркеты ТС «Линия» в г. Курске в рамках маркетингового исследования для изучения покупательского спроса.

<...>

<...>

05.03.2016 г. ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» не осуществили утреннюю поставку продукции, а ЗАО «Железногорский хлебозавод» вообще не поставило продукцию в 6 торговых объектов торговой сети «Линия» в г. Курске в нарушение согласованных посредством электронного документооборота заявок торговой сети на поставку продукции.

При этом в торговые объекты торговой сети «Линия» в г. Железногорске и в г. Курчатове Курской области, в которые не осуществлялась поставка продукции ООО «Ваш хлеб», продукция ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» 05.03.2016 г. поступила в полном объеме согласно заявок торговой сети в соответствии с графиком (подтверждается справками АО «Корпорация «ГРИНН» т.2 л.269-270, АО «Проект «Свежий хлеб» т.5 л. 171, ОАО «Курскхлеб» т.5 л.82-83).

Кроме того, в иные торговые сети г. Курска («Европа», «Магнит», «Пятерочка», «Перекресток», «Эконом», «Билла») продукция ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» 05.03.2016 г. поступила также в полном объеме согласно заявок торговых сетей в соответствии с графиками поставок (подтверждается информацией и документами, представленными ЗАО «Тандер» (т.6-ДСП), ООО «Европа», ООО «Билла», управляющим торговой сетью «Эконом» Луневым О.В. (т.3), ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (т.4).

На многочисленные телефонные запросы работников АО «Корпорация «ГРИНН» о причинах непоставки товара диспетчеры, специалисты отдела сбыта ОАО «Курскхлеб» <...> зам. начальника отдела продаж АО «Проект «Свежий хлеб» <...> давали противоречивые объяснения, ссылаясь на сбой в программе, поломку линии, непоступление заявки торговой сети на производство, ожидание специальных распоряжений руководства (пояснения <...>)

Согласно **пояснений от 15.04.16 г. председателя Комитета пищевой и перерабатывающей промышленности и продовольствия Курской области** <...>, после того как 05.03.2016 г. произошла непоставка хлеба в утренние часы в курские магазины «Линия», информация была доведена до сведения исполняющего обязанности Губернатора Курской области заместителя Губернатора Курской области <...>

В 11-00 05.03.2016 г. председатель Комитета пищевой и перерабатывающей промышленности и продовольствия Курской области <...> организовал встречу с руководителями хлебозаводов <...> для выяснения сложившейся ситуации, для обеспечения возобновления завоза хлеба в магазины, о чем было доложено в устной форме и.о. Губернатора Курской области <...> Хлебозаводы обязались возобновить поставку после 13-00 час.

Согласно письменных **пояснений председателя Комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области** <...> (т.1 л. 202), утром 05.03.16 г. ему стало известно от заместителя руководителя АО «Корпорация «ГРИНН» <...> о прекращении ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» поставок хлеба в ТС «Линия», со слов, <...> по причине поставок в торговую сеть продукции белгородского производителя. В тот же день 05.03.16 г. Пучковым В.С. были проведены переговоры с <...>, генеральным директором АО «Проект «Свежий хлеб», в ходе которых <...> упоминал об имеющихся хозяйственных разногласиях с АО «Корпорация «ГРИНН». После переговоров поставки продукции в торговую сеть хлебозаводами были возобновлены.

Так, согласно имеющимся в материалах дела выписок из журналов учета въезда автотранспорта на территорию торговых объектов «Линия», выписок из журналов прихода продукции, выпискам из журналов учета приходных накладных в торговых объектах «Линия» за 05.03.16 г. (т.2 л. 87-159), ЗАО «Железногорский хлебозавод» не осуществило поставку в торговые объекты ОА «Корпорация «ГРИНН» в г. Курске, а ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» не осуществили утренние поставки продукции, начали поставки только около 14 час.

Таблица 2 Время (час, мин.) поставки продукции в торговые объекты ТС «Линия» в

г. Курске хлебозаводами ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод» 05.03.16 г.

<...>

При этом хлеб в торговые объекты ТС «Линия» поступил не в полном объеме заказа торговой сети на 05.03.16 г. (таблица 3).

<...>

Отсутствие хлеба в магазинах «Линия» в г. Курске в течение первой половины дня 05.03.2016 г. вызвало недовольство покупателей.

Согласно пояснений регионального менеджера управления закупок торговой службы АО «Корпорация «ГРИНН» <...> от 22.03.16 г., хлеб из утреннего завоза пользуется большим спросом у пенсионеров, а также его приобретают мелкие предприниматели для перепродажи в сельских населенных пунктах.

Согласно пояснений <...> покупатели, не обнаружив в магазинах «Линия» продукции курских хлебозаводов, высказывали жалобы и выражали недовольство.

Непоставка продукции в торговые объекты ТС «Линия» в утренние часы 05.03.16 г., а также недопоставка продукции 05.03.16 г. повлекли убытки АО «Корпорация «ГРИНН» в форме упущенной выгоды (недополученной реализованной наценки с НДС) в размере <...> (справка АО «Корпорация «ГРИНН» т.2 л. 267).

Поскольку продукция ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» составляет в совокупности более 90 % всего хлеба в ТС «Линия», продукция данных хлебозаводов пользуется популярностью и высоким спросом у покупателей, хлеб является социально значимым товаром повседневного спроса, одновременное отсутствие данной продукции во всех магазинах «Линия» города Курска способно негативно отразиться на бизнесе АО «Корпорация «ГРИНН», в том числе оказать влияние на формирование потребительских предпочтений покупателей, повлиять на позицию торговой сети «Линия» в конкурентной борьбе с другими торговыми сетями, в которых продукция данных хлебозаводов представлена в полном ассортименте («Европа», «Пятерочка», «Перекресток», «Билла», «Эконом», «Магнит»).

Согласно **заявления ОАО «Курскхлеб»** от 23.05.16 г. вх. № 2348, <...>

Согласно **заявления от 24.05.16 г. № 2372 группы лиц АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод»**, <...>

<...>

<...>

Проанализировав установленные фактические обстоятельства, Комиссия приходит к следующим **выводам**.

П. 18 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет соглашение как договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также **договоренность в устной форме**.

Согласно п. 3, 5 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей; к отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

Поставка хлебозаводами ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» товара в торговые объекты «Линия» в г. Курчатове, г. Железногорске, а также поставка продукции в иные торговые сети 05.03.16 г. в обычном режиме свидетельствуют об отсутствии объективных экономических, технологических, иных причин для прекращения поставок в торговые объекты «Линия» в г. Курске, которые могли бы оказать равное и одновременное влияние на все три хлебозавода.

Действия (бездействие) ОАО «Курскхлеб» и группы лиц АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» по одновременному прекращению 05.03.2016 г. поставок продукции (в том числе хлеба) в торговые объекты торговой сети «Линия» в г. Курске после начала 04.03.2016 г. поставок и реализации в данных торговых объектах хлеба ООО «Ваш хлеб» (Белгородская обл.), в отсутствие экономически, технологически обоснованных причин, обусловленных объективными факторами, для прекращения поставок продукции в торговую сеть «Линия» в г.

Курске, при одновременном сохранении объема и графика поставок продукции в торговые объекты торговой сети «Линия» в г. Железногорске и г. Курчатове, а также в торговые объекты иных торговых сетей, явились результатом устного соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, направленного на раздел товарного рынка хлеба по территориальному принципу, объему продажи товаров, ассортименту реализуемых товаров и составу продавцов; на отказ от заключения договоров с определенными продавцами (ООО «Ваш хлеб»), на создание другим хозяйствующим субъектам (ООО «Ваш хлеб») препятствий для доступа на товарный рынок хлеба Курской области.

Соглашение между ОАО «Курскхлеб» и группой лиц: АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» было заключено устно 04.03.16 г., в том числе <...> Заключение соглашения было обусловлено опасениями хлебозаводов понести убытки вследствие поступления в торговую сеть продукции белгородского производителя ООО «Ваш хлеб», способной конкурировать с продукцией курских хлебозаводов по цене.

Поведение ОАО «Курскхлеб» и группы лиц: АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» при прекращении поставок продукции в ТС «Линия» являлось следствием достигнутого между ними соглашения, направленного на отказ от конкуренции между ними, для оказания воздействия на маркетинговую политику торговой сети «Линия», с целью прекращения ее сотрудничества с конкурентом – ООО «Ваш хлеб». Участники соглашения совместно реализовывали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними, а достижение взаимовыгодного результата (устранение с рынка конкурента). В реализации вышеуказанной стратегии был заинтересован и принимал участие каждый из участников соглашения.

Наличие устного соглашения между ОАО «Курскхлеб» и группой лиц АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» подтверждается следующими **доказательствами**:

<...>

<...>

<...>

<...>

Таким образом, Комиссией **установлен факт нарушения ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» п. 3, 5 ч. 1, п. 3 ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»**: заключение устного соглашения, направленного на раздел товарного рынка хлеба по территориальному принципу, ассортименту реализуемого хлеба, составу продавцов; на отказ от заключения договоров с определенным продавцом, на создание другому хозяйствующему субъекту препятствий доступу на товарный рынок хлеба Курской области.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» добровольно отказались от дальнейшего участия и реализации соглашения, ограничивающего конкуренцию, после того, как информация о непоставках хлеба была доведена до сведения руководства Курской области и по итогам проведенных переговоров и совещаний с АО «Корпорация «ГРИНН» (при участии представителей администрации Курской области).

Таким образом, нарушение п. 3, 5 ч. 1, п. 3 ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» было прекращено ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб» добровольно 05.03.16 г., а ЗАО «Железногорский хлебозавод» 06.03.16 г.

ОАО «Курскхлеб», а затем и группа лиц АО «Проект «Свежий хлеб» и ЗАО «Железногорский хлебозавод» до принятия Комиссией Курского УФАС России заключения об обстоятельствах дела представили в Курское УФАС России заявления о заключении ими ограничивающего конкуренцию соглашения, а также об отказе от участия в нем и прекращении антиконкурентных действий (бездействия).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1, 4 ст. 11, ч.1 ст.23, ч.1 ст.39, ч.1, 2 ст. 41, ч.1 ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **ОАО «Курскхлеб», АО «Проект «Свежий хлеб», ЗАО «Железногорский хлебозавод»** нарушившими пункты 3, 5 части 1, пункт 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с тем, что нарушение к моменту вынесения Комиссией настоящего решения прекращено, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Материалы настоящего дела передать уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о привлечении к административной ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

<...>

Примечание: согласно ст. 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа. В случае, если решение антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.