

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника размещения заказа № 04-50/359-2013

«12» декабря 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии представителя ООО «Фламинго» (далее – Заявитель) <...> (доверенность от 27.06.2013 № 03 АА 0353376), представителей Государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр Республики Бурятия по предоставлению государственных и муниципальных услуг» (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 11.12.2013 б/№), <...> (доверенность от 11.12.2013 б/№), представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 14.01.2013 №001),

рассмотрев жалобу ООО «Фламинго» (вх. от 05.12.2013 № 7133) на действия аукционной комиссии при размещении заказа в форме открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по монтажу системы кондиционирования филиала ГБУ «Многофункциональный центр Республики Бурятия по предоставлению государственных и муниципальных услуг» в г. Гусиноозерск, номер извещения – 0102200001613002990 (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

19.11.2013 было опубликовано извещение о проведении Аукциона № 0102200001613002990 (размещение заказа для субъектов малого предпринимательства). Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) – 90 000,00 рублей.

Заявитель оспаривает отказ в допуске к участию в аукционе по основанию непредставления конкретных показателей в пункте 1.3 заявки: «разрывная нагрузка: не менее 75 Н/25мм²», поскольку данное утверждение не соответствует действительности.

Заявитель просит рассмотреть вопрос обоснованности допуска участников аукциона, отменить протоколы, провести повторное рассмотрение первых частей заявок.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что исполнителем уполномоченного органа при формировании протокола на электронной площадке была допущена техническая ошибка: участник размещения заказа под № заявки 6127893 ошибочно допущен, а участник размещения заказа под № заявки 6132254-

ошибочно отклонен.

Представителем уполномоченного органа даны пояснения и представлена переписка с оператором электронной площадки, из которых следует, что исправить допущенную ошибку без предписания контролирующего органа невозможно.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

Сведения, содержащиеся в печатной форме протокола рассмотрения первых частей заявок, в части принятия решения о допуске/об отказе в допуске участников с номерами заявок 6127893, 6132254, не соответствуют сведениям, указанным в прикрепленном файле протокола рассмотрения первых частей заявок.

Согласно части 7 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в случае, если на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе принято решение о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, в протокол вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся и протокол размещается уполномоченным органом на электронной площадке.

Согласно части 2 статьи 41.2 Закона о размещении заказов документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, если иное не предусмотрено главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Согласно части 5 статьи 41.2 Закона о размещении заказов наличие усиленной электронной подписи и заверение электронных документов оператором электронной площадки с помощью программных средств означают, что документы и сведения, поданные в форме электронных документов, направлены от имени соответственно участника размещения заказа, оператора электронной площадки, заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, а также означают подлинность и достоверность таких документов и сведений.

В нарушение положений части 5 статьи 41.2 Закона о размещении заказов печатная форма протокола рассмотрения первых частей заявок, подписанная усиленной электронной подписью специалиста уполномоченного органа, содержит недостоверные сведения о допуске/об отказе в допуске участников с

номерами заявок 6127893, 6132254.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фламинго» обоснованной;
2. Признать Уполномоченный орган нарушившим положения части 5 статьи 41.2 Закона о размещении заказов;
3. Выдать Уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения;
4. По факту выявленного нарушения передать материалы соответствующему должностному лицу Бурятского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица Уполномоченного органа по части 1 статьи 7.31 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Предписание № 04-50/359-2013 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«12» декабря 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

на основании своего решения от 12.12.2013 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фламинго» на действия аукционной комиссии при размещении заказа в форме открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по монтажу системы кондиционирования филиала ГБУ «Многофункциональный центр Республики Бурятия по предоставлению государственных и муниципальных услуг» в г. Гусиноозерск, номер извещения – 0102200001613002990, в соответствии с частями 9, 10 статьи 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному органу **в срок не позднее 19.12.2013** устранить выявленное нарушение части 5 статьи 41.2 Закона о размещении заказов, а именно: внести изменения в печатную форму протокола рассмотрения первых частей заявок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, содержанием протокола рассмотрения первых частей заявок (в прикрепленном файле) и с учетом принятого решения по результатам рассмотрения жалобы № 04-50/359-2013 от 12.12.2013.
2. Уполномоченному органу **в срок не позднее 20.12.2013** уведомить Бурятское

УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением документального подтверждения исполнения пункта 1 предписания.

Неисполнение в установленный срок предписания влечёт в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

Члены комиссии