

## Решение № 03-10.1/54-2015

о признании жалобы необоснованной

12 марта 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Титан» (далее - Заявитель, Общество) на действия уполномоченного органа – Министерство труда и социального развития Омской области и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, уполномоченный орган) при осуществлении закупки «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого помещения для нужд казенного учреждения Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Черлакскому району Омской области» в форме электронного аукциона (извещение № 0152200001115000005) (далее - электронный аукцион),

в присутствии <...>,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2197 от 04.03.2015) на действия аукционной комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

По мнению Заявителя, в нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) единой комиссией неправомерно отказано Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2167 от 05.03.2015) уполномоченным органом были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 2399 от

11.03.2015).

Из представленных материалов и информации, опубликованной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 28.01.2015 на официальном сайте уполномоченным органом были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 8971140,98 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 20.02.2015 поступило пятьдесят восемь заявок, двадцати участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 24.02.2015 шесть участников закупки приняли участие в аукционе, наименьшее предложение 5337013,67 руб. сделано участником № 12.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 20.02.2015, заявки пяти участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «ТЕНДЕР-ВЕЛЕС» с предложенной ценой 5381869,37 руб.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, **а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе установлено в пункте 7 документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В ведомостях объемов работ, являющихся приложением к документации об аукционе, были перечислены товары (без указания товарного знака), а также установлены показатели, позволяющие определить соответствие используемого при выполнении работ товара установленным Заказчиком требованиям, например:

| № пп  | <i>Требование к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполненных работ потребностям заказчика. Максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут измениться, используемые для определения соответствия потребностям заказчика предполагаемого к использованию при выполнении работ товара</i> | Ед. изм | Кол | Примечание   |
|-------|---|---------|-----|--|
| 29.1  | <i>Плотностью не менее 28,0 и не более 37,0 кг/м3</i>   |         |     | <i>Минимальное и максимальное значение показателей</i> |
| 194.1 | <i>Плотностью не менее 100 и не более 150 кг/м3</i>   |         |     | <i>Минимальное и максимальное значение показателей</i> |
| 214.1 | <i>Плотностью не менее 28,0 и не более 37,0 кг/м3</i>   |         |     | <i>Минимальное и максимальное значение показателей</i> |

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 20.02.2015 следует, что Заявителю (заявка № 26) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона, так как участником закупки не предоставлена информация, предусмотренная частью 3 статьи 66 Федерального закона. Согласно подпункту 3 пункта 7 документации об электронном аукционе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника*

электронного аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе (в Ведомостях объемов работ, прикрепленной к извещению об электронном аукционе в виде файла), товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В первой части заявки не содержатся конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе в отношении товаров, предусмотренных пунктами:

1) 29.1 Ведомости объемов работ № 1227-17 "Общестроительные работы": "плотностью 28,0 мм и 37,0 кг/м<sup>3</sup>";

2) 194.1 Ведомости объемов работ № 1227-17 "Общестроительные работы": "плотностью 100 мм и 150 кг/м<sup>3</sup>";

3) 214.1 Ведомости объемов работ № 1227-17 "Общестроительные работы": "плотностью 28,0 мм и 37,0 кг/м<sup>3</sup>".

В жалобе Заявителя указано следующее:

«ООО «Титан», подавая заявку на участие в аукционе (№ изв. 0152200001115000005), выразило свое согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также предоставило конкретные показатели используемого товара соответствующие значениям, установленным документацией об электронном, товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. В соответствии с ведомостью объемов работ № 1227-17 Заказчиком дополнительно указана колонка «Примечание», что свидетельствует о том, что Заказчик конкретизирует значение показателей при выполнении работ. В пунктах 29.1, 194.1, 214.1 Участник указал конкретное «минимальное и максимальное значение показателей», что и требовалось в соответствии с документацией».

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества по данным позициям указано следующее:

| № пп | Требование к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполненных работ потребностям заказчика. Максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и | Ед. изм | Кол | Примечание |
|------|---|---------|-----|------------|
|------|---|---------|-----|------------|

|       |   |  |  |  |
|-------|---|--|--|--|
|       | <i>показатели, значения которых не могут измениться, используемые для определения соответствия потребностям заказчика предполагаемого к использованию при выполнении работ товара</i> |  |  |  |
| 29.1  | <i>Плотностью 28,0 и 37,0 кг/м3</i>   |  |  | <i>Минимальное и максимальное значение показателей</i> |
| 194.1 | <i>Плотностью 100 и 150 кг/м3</i>   |  |  | <i>Минимальное и максимальное значение показателей</i> |
| 214.1 | <i>Плотностью 28,0 и 37,0 кг/м3</i>   |  |  | <i>Минимальное и максимальное значение показателей</i> |

Комиссия считает, что исходя из требований документации об аукционе, участник закупки должен был указать в заявке **конкретные значение** показателей из установленного диапазона в отношении каждого предложенного товара.

Указав два значения, Общество не выполнило установленные документацией требования и было правомерно отклонено аукционной комиссией от участия в аукционе, в связи с чем жалоба признается необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Титан» на действия уполномоченного органа – Министерство труда и социального развития Омской области и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого помещения для нужд казенного учреждения Омской области «Центр социальных выплат и материально-технического обеспечения по Черлакскому району Омской области» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152200001115000005).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.