

РЕШЕНИЕ № 054/06/33-1482/2023

«02» августа 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии ...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Медстом» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» при проведении электронного аукциона № 0851200000623005252 на поставку аппарата наркозного (полуоткрытый и полужакрытый контуры) с дыхательным автоматом, волюметром, монитором концентрации кислорода, углекислоты и герметичности дыхательного контура (не менее одного испарителя для испаряемых анестетиков), начальная (максимальная) цена контракта – 27 724 751,65 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Медстом» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» при проведении электронного аукциона № 0851200000623005252 на поставку аппарата наркозного (полуоткрытый и полужакрытый контуры) с дыхательным автоматом, волюметром, монитором концентрации кислорода, углекислоты и герметичности дыхательного контура (не менее одного испарителя для испаряемых анестетиков).

В соответствии с извещением о проведении закупки № 0851200000623005252, протоколами, составленными при проведении электронного аукциона:

- 1) извещение размещено в ЕИС 13.07.2023;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 31.07.2023;
- 3) на участие в аукционе подана 1 заявка;
- 4) в результате рассмотрения заявок заявка участника аукциона была признана соответствующей требованиям извещения и Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе);
- 5) победителем аукциона признано ООО "РИВА" с предложением о цене контракта в размере 27 724 751,65 руб.

Суть жалобы ООО «Медстом» заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, в нарушение положений Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указаны характеристики

оборудования, соответствующие товарам только двух производителей, что ограничивает количество участников закупки. По мнению подателя жалобы, под описание объекта закупки подходят наркозные аппараты только двух производителей:

1. Анестезиологическая рабочая станция Atlan производства «Дрегерверк АГ унд Ко. КГаА», Германия;
2. Система анестезиологическая Flow, производства «Маке Критикал Кэа АБ», Швеция.

ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» в возражениях на жалобу ООО «Медстом» сообщило следующее.

Товар, соответствующий характеристикам, указанным в описании объекта закупки, производится и реализуется минимум двумя производителями (анестезиологическая рабочая станция Atlan производства «Дрегерверк АГ унд Ко. КГаА», Германия и система анестезиологическая Flow-C производства «Маке Критикал Кэа АБ», Швеция).

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

При этом, по мнению ФАС России, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало как минимум два производителя (Письмо ФАС России N ПИ/42497/22 от 27.04.2022 "О рассмотрении обращения").

ООО «Медстом» в своей жалобе указало, что характеристикам, установленным в описании объекта закупки соответствуют товары двух разных производителей. Заказчик в письменных возражениях на жалобу ООО «Медстом» подтвердил, что характеристикам, указанным в описании объекта закупки соответствуют товары производителей, указанных ООО «Медстом» в своей жалобе. Таким образом, довод жалобы о том, что характеристики, указанные в описании объекта закупки, ограничивают количество участников закупки, не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медстом» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ № 11» при проведении электронного аукциона № 0851200000623005252 на поставку аппарата наркозного (полуоткрытый и полузакрытый контуры) с дыхательным автоматом, волюметром, монитором концентрации кислорода, углекислоты и герметичности дыхательного контура (не менее одного испарителя для испаряемых анестетиков) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.