

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
по делу № 12-03-227-РЗ/11

26 января 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

с участием:

представителя Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ленинградской области (далее – Заказчик):

представителя ООО «Строительная компания Перспектива» (далее – Заявитель):

рассмотрев материалы дела № 12-03-227-РЗ/11, возбужденного по жалобе ООО «Строительная компания Перспектива» (вх. № 227 от 21.01.2011) на действия заказчика – Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ленинградской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на проектно-изыскательские и строительно-монтажные работы по объекту реконструкции «под ключ»: «Пожарное депо специальной пожарной части № 6 Специального управления ФПС № 50, Ленинградская область», по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, п. им. Морозова, ул. Чекалова, д. 3,

установила:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 227 от 21.01.2011) на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на проектно-изыскательские и строительно-монтажные работы по объекту

реконструкции «под ключ»: «Пожарное депо специальной пожарной части № 6 Специального управления ФПС № 50, Ленинградская область», по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, п. им. Морозова, ул. Чекалова, д. 3.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику выставлено требование о приостановлении размещения заказа (уведомление от 21.01.2011 исх. № 03/117).

Заказчик объявил о проведении открытого аукциона в электронной форме разместив извещение на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» для размещения заказов для государственных и муниципальных нужд <http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей.

Источник финансирования – федеральный бюджет.

В жалобе Заявитель указывает, что в извещении о проведении аукциона в электронной форме Заказчиком установлено требование о предоставлении копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, акта приемки объекта капитального строительства, в то время, как начальная (максимальная) цена государственного контракта менее пятидесяти миллионов рублей.

Также в жалобе Заявитель указывает, что в п. 3.8 проекта государственного контракта установлена возможность оплаты Заказчиком выполненных работ по фактическим затратам подрядчика.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился, по существу жалобы на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России сообщил, что документация об аукционе в электронной форме не содержит вышеуказанного требования. В случае противоречия извещения о проведении аукциона в электронной форме и документации об аукционе, приоритет имеет документация об аукционе. Цена контракта может измениться только по соглашению сторон без изменения объема работ.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренной ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов сведения,

содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Комиссия Ленинградского УФАС России, изучив извещение о проведении аукциона в электронной форме, установила, что извещение содержит требование о представлении копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, акта приемки объекта капитального строительства.

Установив в извещении о проведении аукциона в электронной форме вышеуказанное требование, в то время как начальная (максимальная) цена контракта менее пятидесяти миллионов рублей, Заказчик нарушил ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 8 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронном виде должна содержать сведения о порядке оплаты работ.

В соответствии с п. 4.1. ст. 9 Закона о размещении заказов оплата выполняемых работ осуществляется по цене, установленной контрактом. Цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта.

Комиссия Ленинградского УФАС России, изучив проект государственного контракта, пришла к выводу, что порядок оплаты не противоречит Закону о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17 и гл. 8 Закона о размещении заказов Комиссия Ленинградского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания «Перспектива» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 12-03-227-РЗ/11 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 12-03-227-РЗ/11

о нарушении законодательства о размещении заказов

26 января 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Владимирова В.В. – руководителя Управления, председателя Комиссии,

Грецкого А.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Катренко М.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

на основании решения по делу № 12-03-227-РЗ/11 о нарушении законодательства о размещении заказов, руководствуясь п. 1 ч. 9, ч. 10 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов. При этом срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должен быть продлен так, чтобы с момента опубликования и размещения таких изменений он составлял не менее пятнадцати дней.
2. Предоставить в Ленинградское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания в срок до 10 февраля 2011 года, в том числе посредством факсимильной связи (тел./факс: 576 67 18).

*Согласно ч. 1 ст. 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.*