

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025

тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26

e-mail: to38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ № 60

01 февраля 2017г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>,

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных Администрации Иркутского районного муниципального образования (далее – заказчик), Муниципального казенного учреждения Иркутского районного муниципального образования «Служба единого заказчика» (далее – уполномоченное учреждение), Общества с ограниченной ответственностью «ГеоСтройТех» (далее – ООО «ГеоСтройТех», заявитель),

рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок в порядке, предусмотренном ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «ГеоСтройТех» на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Берегоукрепление озера Байкал в пределах прибрежной полосы р.п. Листвянка».

В соответствии с доводами жалобы заявитель не согласен с оценкой комиссии по осуществлению закупок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Исходя из дополнений к жалобе от 30.01.2017г. ООО «ГеоСтройТех» полагает, что победитель открытого конкурса ООО «БайкалТрансЭкология» не соответствует требованиям конкурсной документации.

Уполномоченным учреждением не представлены возражения по существу доводов, изложенных в жалобе ООО «ГеоСтройТех».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным учреждением 07.12.2016г. на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 0834300022016000214 и документация № 01-ок-16 об открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на

выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Берегоукрепление озера Байкал в пределах прибрежной полосы р.п. Листвянка» (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 525 000 рублей.

Согласно протоколу № 0834300022016000214 от 28.12.2016г. на участие в открытом конкурсе поступило 3 конверта с заявками.

Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе состоялось 13.01.2017г., в ходе которого победителем открытого конкурса признан участник закупки с номером заявки 1 – ООО «БайкалТрансЭкология», набравший общее количество баллов в размере 79,28.

В составе заявки ООО «БайкалТрансЭкология» имеется свидетельство № 3192.01-2016-3811432695-П-192 от 28.03.2016г. о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией НП «Проектировочный Альянс Монолит», где стоимость договора, который ООО «БайкалТрансЭкология» вправе заключить при осуществлении организации работ по подготовке проектной документации для объектов капитального строительства, не должна превышать 50 000 000 рублей, что превышает размер начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, доводы заявителя о несоответствии ООО «БайкалТрансЭкология» требованиям конкурсной документации не нашли своего подтверждения.

Доводы заявителя относительно несогласия с оценкой комиссии по осуществлению закупок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» не могут быть рассмотрены Комиссией Иркутского УФАС России по существу, поскольку в силу ч. 6 ст. 106, п.п. 3.4 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ антимонопольный орган не осуществляет рассмотрение жалоб в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений по критериям оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГеоСтройТех» необоснованной.
2. Рассмотрение доводов жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе, указанным в п.п. 3, 4 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, не проводилось в силу ч. 6 ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ. Обжаловать такие результаты оценки заявок можно в судебном порядке.
3. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>