Дело № 74юл-20

029/07/3.2-1218/2020

Заказчик (Организатор закупки):

Акционерное общество «Производственное объединение

«Северное машиностроительное предприятие»

Архангельское шоссе, дом 58, город Северодвинск, Архангельская область, 164500

e-mail: smp@sevmash.ru, umoz@sevmash.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "ИТПост"

119602, Москва, ул.Никулинская, д.23, кор.1,

E-mail: info@it-post.su

РЕШЕНИЕ

21 сентября 2020 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	- Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Чирова Л.А..	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

В присутствии представителей от:

Заказчика: Юрьгиной О.А.(доверенность от 12.12.2019 №29);

Заявителя: Кирьяновой М.А. (доверенность от 16.09.2020);

УСТАНОВИЛА:

10 сентября 2020 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "ИТПост" (далее – Заявитель) на действия комиссии, созданной Заказчиком – АО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее – Заказчик, комиссия) при проведении аукциона в электронной форме № 32009386702 на право заключения договора на поставку оригинальных картриджей HP для принтеров и МФУ.

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отклонением заявки Заявителя.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Заказчиком представлены письменные возражения по жалобе от 18.09.2020 №80.316/1860.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с вышеуказанными нормами ФЗ «О закупках» в АО «ПО «Севмаш» принято Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «ПО «Севмаш», утвержденное решением Совета директоров Протоколом № СД-50/2018 от 29.12.2018 (далее – Положение о закупках).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ПО «Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения закупочных процедур (далее – Порядок закупки) (Приложение В).

07.08.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС), размещено извещение № 32009386702 и документация по проведению аукциона в электронной форме на право заключения право заключения договора на поставку

оригинальных картриджей HP для принтеров и МФУ (далее – документация о закупке).

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена договора: 169 000,00 Долларов США.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии №7823/17271/2562 от 09.09.2020 (дата проведения заседания закупочной комиссии 04.09.2020) на участие в аукционе в электронной форме было подано 8 заявок.

Материалами дела установлено, что заявке Заявителя присвоен номер <...> .

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии №7823/17271/2562 от 09.09.2020 участник № 3520 был недопущен к участию к аукциону по следующему основанию: «Не соответствует разделу 2.11 документации о закупке – предложена замена товара по позициям №№8-12, 15, 20-26, 28-37, 39, 40, 49-52, 57- 60».

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с указанным Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Подпунктом 3 пункта 2.8.1 документации о закупки установлено, что первая часть заявки на участие в процедуре должна включать в себя:, в том числе предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора в соответствии с требованиями подраздела 2.11 к описанию поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом процедуры, оформленное по форме 2 подраздела 7.2, в соответствии с требованиями раздела 6.

В подразделе 2.11 документации о закупки определены требования к описанию поставляемого товара, в частности участником должны быть указаны:

1) наименования, марки, модели предлагаемой продукции;

2) функциональные характеристики (потребительские свойства), количественные и качественные характеристик продукции, в соответствии с требованиями документации о закупке;

3) производитель и страна происхождения продукции;

4) описание комплектации продукции;

5) описание предлагаемых к выполнению работ и оказанию услуг (в том числе сроки, состав, последовательность выполнения, планируемые результаты).

В соответствии с техническим заданием (раздел 6 документации о закупки) требования к продукции (предмету закупки) представлены в форме 2 «Техническое

предложение», а именно, в качестве наименования и характеристики продукции указан артикул картриджа, например, по позиции 8 - Картридж HP C8543X/Y.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что первая часть заявки Заявителя (заявка № 3520) содержит показатели соответствующие требованиям документации об аукционе. По позициям №№8-12, 15, 20-26, 28-37, 39, 40, 49-52, 57- 60 были предложены Картриджи HP, к артикулу которых добавлена буква С, например по позиции 8- Картридж HP C8543YC.

Кроме того, в заявке Заявителя представлено письмо ООО «ЭйчПи Инк» о контрактных картриджах «HP LaserJet». Контрактные картриджи имеют в артикуле (коде изделия) суффикс -*С. Контрактный картридж – это оригинальная продукция HP, полностью идентична по техническим характеристикам и свойствам, разница только в упаковке. У контрактных картриджей упаковка с упрощенным цветовым оформлением, имеющая все защитные голограммы и прочие отличительные знаки, подтверждающие оригинальность продукции. Продукция укомплектована стандартным набором документов и имеет все гарантийные обязательства от производителя.

Вместе с тем, в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представителем Заказчика не представлено сведений, в том числе от производителя, подтверждающих, что предлагаемые к поставке картриджи не соответствуют требованиям документации об аукционе, в том числе в отношении их оригинальности и совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием.

Согласно пункту В.2.3.9 Положения о закупках, пункту 3.10.7 документации о закупке закупочная комиссия отказывает участнику процедуры закупки в допуске в следующих случаях:

1) непредставление в составе первой части заявки на участие в аукционе документов и сведений, предусмотренных документацией о закупке; нарушение требований документации о закупке к содержанию и оформлению первой части заявки;

2) несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в документации о закупке;

3) несоблюдение требований документации о закупке к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе первой части заявки на участие в аукционе;

4) наличие в составе первой части заявки на участие в аукционе недостоверных сведений.

В пункте В.2.3.10 Положения о закупках, в пункте 3.10.8 документации о закупке установлено, что отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается.

Таким образом, закупочная комиссия неправомерно отказала участнику №3520-1 в допуске к участию в аукционе в электронной форме, чем нарушила пункт В.2.3.10 Положения о закупках, пункт 3.10.8 документации о закупке.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами,

составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ИТПост" обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию, созданную Заказчиком – АО "Производственное объединение "Северное машиностроительное предприятие", нарушившей пункт В.2.3.10 Положения о закупках, пункт 3.10.8 документации о закупке.

3. Заказчику, закупочной комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О закупках».

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова