

РЕШЕНИЕ № Т03-252/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «СТОРГЕ МК»

19.09.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России), назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ, в составе:

Председатель Комиссии:

Соколова И.П. – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И – начальник отдела контроля органов власти,

Гончикова А.Б. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов
власти,

в присутствии представителей:

- заявителя ООО «СТОРГЕ МК» - Подрезова С.А. по доверенности от 01.08.2013 б/н;

- организатора торгов ФГУП «НИИСК» - Комлевой А.В. по доверенности от 23.08.2012 № 78 АА 2993270, Михеевой О.С. по доверенности от 17.09.2013 №115, Корнеевой С.А. по доверенности от 17.09.2013 №114;

в соответствии с ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС от 18.01.2013 №17/13, рассмотрев жалобу **ООО «СТОРГЕ МК»** (вх. № 17693н от 10.09.2013) на действия аукционной комиссии организатора торгов **ФГУП «НИИСК»** при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку лабораторного комплекта реакторной системы, состоящей из реакторной установки, термостата для поддержания температурного режима и вакуумной системы для удаления воздуха, извещение №31300491299 (далее - аукцион), документы и сведения по закупке, представленные ФГУП «НИИСК», заслушав пояснения, данные в ходе рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ФГУП «НИИСК», размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и аукционной документацией.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии организатора торгов **ФГУП «НИИСК»**, отказавшей ООО «СТОРГЕ МК» в допуске к участию в аукционе по причине предоставления сертификатов не в полном объеме, что, по мнению заявителя, не соответствует требованиям аукционной документации.

В заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Представители ФГУП «НИИСК» с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, пояснили, что требование о наличии сертификатов обусловлено тем, что товар, поставляемый в рамках данной закупки, подлежит обязательной сертификации в соответствии законодательством Российской Федерации, в связи с чем, данное требование может установлено к составу заявки, а также представили письменные возражения на жалобу (вх№18172 от 18.09.2013), в которых изложено следующее.

Требования о необходимости представить сертификаты содержатся в п.8 раздела IV Техническое задание аукционной документации: «качество поставляемого товара должно подтверждаться сертификатами качества и сертификатами соответствия, должно соответствовать требованиям нормативных документов, разрешающих использование поставляемого товара на территории Российской Федерации. Система должна быть выполнена во взрывобезопасном исполнении с возможностью сертификации в РОСТЕХНАДЗОРЕ.»

В п.10 также содержится указание: все товары должны быть безопасны и разрешены (Сертифицированы) для применения на территории РФ; система должна быть выполнена во взрывобезопасном исполнении с возможностью сертификации в РОСТЕХНАДЗОРЕ.

В соответствии со статьей 3 «ТР ТС 012/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» (Решение Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 825): «Оборудование для работы во взрывоопасных средах выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом Таможенного союза, а также другими техническими регламентами Таможенного союза и техническими регламентами Евразийского экономического сообщества (далее - ЕврАзЭС), действие которых распространяется на данное оборудование».

В соответствии со статьей 6, «Подтверждение соответствия оборудования носит обязательный характер и осуществляется в форме сертификации».

В соответствии с § 37 Порядок подачи заявок на участие в ОАвЭФ п.6 п.п.4 Положения о закупках Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В.Лебедева», вторая часть заявки должна содержать: копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об ОАвЭФ.

При рассмотрении заявок участников выявлено несоответствие предложений по качественным характеристикам у двух участников.

В заявке ООО «СТОРГЕ МК» качественные характеристики совпадали с требуемыми, но указаний на документы, подтверждающие заявленное качество товара в соответствии с указанными пунктами аукционной документации, не было.

Комиссия запросила дополнительную информацию, касающуюся технических и качественных характеристик предлагаемого товара, в том числе и у ООО «СТОРГЕ МК».

Представленные ООО «СТОРГЕ МК» документы касались только одной из частей закупаемого товара - лабораторной системы. Кроме того документы не соответствовали требованиям технического задания, а именно:

по техническому заданию п.1.1 Реактор объемом 65л (0.065куб.м), п. 1.2 магнитный затвор механической мешалки - диапазон рабочих давлений от 10 до 50 бар (10° - 5 МПа), а полученная документация описывает «Сосуды и аппараты с механическим перемешивающими устройствами объемом от 0.1 до 100 куб.м на давление до 1.6 МПа».

Запрос дополнительной информации был сделан для допуска к аукциону всех добросовестных участников, которые смогут выполнить обязательства, выполнение которых они декларируют.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила следующее.

П.3.2 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» аукционной документации установлены требования к участникам размещения заказа. П.5.1 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе. Указанные пункты не содержат требования о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки сертификатов на поставляемый товар - сертификатов качества и сертификатов соответствия. П.8 раздела IV «Техническое задание» установлено требование к качеству товара - «качество поставляемого товара должно подтверждаться сертификатами качества и сертификатами соответствия, должно

соответствовать требованиям нормативных документов, разрешающих использование поставляемого товара на территории Российской Федерации. Система должна быть выполнена во взрывобезопасном исполнении с возможностью сертификации в РОСТЕХНАДЗОРЕ». Также в п.10 раздела IV «Техническое задание» установлены требования к безопасности товара: «все товары должны быть безопасны и разрешены (сертифицированы) для применения на территории РФ; система должна быть выполнена во взрывоопасном исполнении с возможностью сертификации в РОСТЕХНАДЗОРЕ».

Согласно п.2.7 проекта договора «Одновременно с Товаром Поставщик обязуется передать Заказчику техническую документацию, включая технический паспорт на каждую единицу Товара, технические описания, инструкции по эксплуатации и обслуживанию на русском языке, перечень комплектующих, электрические схемы, перечень запасных частей, а также:

копию сертификата качества производителя, заверенную поставщиком;

другие документы о сертификации Товара (сертификаты безопасности Товара, сертификаты пожарной безопасности, сертификаты соответствия Товара по системе сертификации ГОСТ Р Госстандарта России и др.), если Товар подлежит сертификации согласно действующему законодательству (копии, заверенные печатью держателя сертификата)».

Таким образом, согласно аукционной документации сертификаты качества, сертификаты соответствия и другие документы о сертификации должны быть предъявлены победителем аукциона при исполнении договора и поставке товара по предмету аукциона.

Представленные ООО «СТОРГЕ МК» в составе заявки документы соответствуют требованиям п.5.1 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа».

В пунктах 9.5 и 11.4 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» аукционной документации установлены основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признания заявки несоответствующей требованиям и условиям аукционной документации, в числе которых несоответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п.3.2 аукционной документации, несоответствие заявки требованиям, установленным п.5.1 аукционной документации, непредоставление участником размещения заказа документов, установленным п.5.1 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.09.2013 для участия в аукционе поступило четыре заявки.

Аукционная комиссия ФГУП «НИИСК» запросила у ООО «СТОРГЕ МК» дополнительную информацию – копию сертификата соответствия на товар по предмету аукциона и сведения о возможности сертификации оборудования (по предмету аукциона) в Ростехнадзоре. В ответ на запрос ООО «СТОРГЕ МК» представило сертификат соответствия, а также сообщило о возможных сроках изготовления сертификата на изготавливаемое оборудование.

По итогам рассмотрения заявок на соответствие требования аукционной документации три заявки были не допущены, в т.ч. заявка ООО «СТОРГЕ МК». В качестве основания отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «СТОРГЕ МК» в протоколе от 03.09.2013 года указано: «полученные сертификаты представлены не в полном объеме и касаются только одной из частей реакторной системы». Аукцион признан несостоявшимся.

При этом заявка ООО «МИЛЛАБ», допущенного к участию в аукционе, также не содержит сертификатов качества и сертификатов соответствия товара по предмету аукциона, выданных органами (организациями) сертификации.

В соответствии с п.6.ст.3. Закона №223 не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии ФГУП «НИИСК» выявлено нарушение порядка проведения торгов, выразившееся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе ООО «СТОРГЕ МК» (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.09.2013, протокол подведения итогов аукциона от 05.09.2013) по основаниям, не предусмотренным Положением о закупках ФГУП «НИИСК», п.9.5 и п.11.4 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» аукционной документации.

В соответствии с п.1 и п.2 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, а также требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Товар, поставляемый в рамках рассматриваемого аукциона, подлежит обязательной сертификации в соответствии законодательством Российской Федерации, в связи с чем, требование о представлении документов о сертификации может быть установлено к составу заявки, в целях определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Фактически данное требование в аукционной документации не установлено, что не отражает потребности заказчика и нарушает п.1, п.2 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ.

На момент рассмотрения жалобы ООО «СТОРГЕ МК» договор по результатам проведения аукциона не заключен.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТОРГЕ МК» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии ФГУП «НИИСК» нарушение порядка проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку лабораторного комплекта реакторной системы, состоящей из реакторной установки, термостата для поддержания температурного режима и вакуумной системы для удаления воздуха (извещение №31300491299), выразившееся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе ООО «СТОРГЕ МК» (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.09.2013, протокол подведения итогов аукциона от 05.09.2013) по основаниям, не предусмотренным Положением о закупках ФГУП «НИИСК», п.9.5 и п.11.4 раздела II «Инструкция участникам размещения заказа» аукционной документации.
3. Признать в действиях ФГУП «НИИСК» нарушение п.1, п.2 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в неустановлении требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе, связанного с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.
4. Выдать ФГУП «НИИСК» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов путем аннулирования открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку лабораторного комплекта реакторной системы, состоящей из реакторной установки, термостата для поддержания температурного режима и вакуумной системы для удаления воздуха, извещение №31300491299.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

Е.И. Асташенкова

А.Б. Гончикова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [03.14108 -1.doc](#)