

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Должностному лицу  
государственного заказчика –  
начальнику ГОКУ «Новгородавтодор»

Исх.№4388/03 от 25.09.17

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 161-гз/17  
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена  
21.09.2017

В полном объеме изготовлено  
25.09.2017 Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол № 161-гз/17 от 24.08.2017 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55;

далее – ГОКУ «Новгородавтодор») по факту совершения им действий, выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту мостов через реки на автомобильных дорогах общего пользования межмуниципального значения в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000775 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 31.10.2016, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

#### УСТАНОВИЛ:

В октябре-ноябре 2016 года государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту мостов через реки на автомобильных дорогах общего пользования межмуниципального значения в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000775 о проведении которого было размещено на официальном сайте 31.10.2016.

Документация о проведении рассматриваемого электронного аукциона (далее - Документация об электронном аукционе) утверждена начальником ГОКУ «Новгородавтодор» 17.10.2016.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по ремонту мостов через реки на автомобильных дорогах общего пользования межмуниципального значения в Холмском муниципальном районе Новгородской области.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 10.2 Документации об электронном аукционе требования к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, являющихся объектом закупки, установлены в Приложении № 8 «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, удовлетворяющие потребности Заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара, используемого при выполнении работ» к Документации об электронном аукционе (далее – Приложение № 8).

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» по позиции 4 «Асфальтобетонная смесь пористая соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2013» и позиции 5 «Асфальтобетонная смесь плотная соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2013» Приложения № 8 для товара (материала)

«Компонент асфальтобетонной смеси «минеральный порошок соответствующий требованиям ГОСТ Р 52129-2003» установлено требование к максимальному значению показателя «Максимальное содержание полуторных окислов ( $Al_2O_3+Fe_2O_3$ ) минерального порошка».

Кроме того, по позиции 6 «Бетон соответствующий требованиям ГОСТ 26633-2012» Приложения № 8 относительно товара (материала) «Компонент бетонной смеси «Портландцемент в соответствии с ГОСТ 31108-2003» государственным заказчиком установлены требования к химическому составу клинкера (требования к содержанию в нем оксида кальция  $CaO$ , оксида кремния  $SiO_2$ , оксида алюминия  $Al_2O_3$ , оксида железа  $Fe_2O_3$ , оксида магния  $MgO$ , оксида серы  $SO_3$ ), требования к химическому составу цемента (потеря массы при прокаливании, содержание хлорид-иона, оксида серы), а также требования к массовой доли в клинкере трехкальциевого алюмината, двухкальциевого и трехкальциевого силиката, четырехкальциевого алюмоферрита.

Таким образом, по позициям 4-6 Приложения № 8 государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлены требования к химическому составу товаров (материалов) «Компонент асфальтобетонной смеси «минеральный порошок соответствующий требованиям ГОСТ Р 52129-2003» и «Компонент бетонной смеси «Портландцемент в соответствии с ГОСТ 31108-2003», используемых при выполнении работ, являющихся объектом закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части (согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги), а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 10.2 Документации об электронном аукционе требования к содержанию первых частей заявок на участие в электронном аукционе

государственным заказчиком установлены в аналогичном виде.

Согласно пункту 10.4.1 Документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать сведения, указанные в пункте 10.2 Документации об электронном аукционе, включая конкретные значения показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, являющихся объектом закупки (Приложение № 8).

Таким образом, участники рассматриваемой закупки, подавая первые части заявок на участие в ней, руководствуясь требованиями к значениям показателей товаров (материалов), содержащимся в Документации об электронном аукционе (Приложении № 8), должны указать, среди прочего, и значения конкретных показателей химического состава вышеназванных товаров (материалов) по позициям 4-6 Приложения № 8.

Вместе с тем, при установлении заказчиком в документации об электронном аукционе требований к описанию участниками закупки товаров следует учитывать, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Аналогичная позиция изложена в пункте 3 Письма ФАС России № ИА/44536/16 от 01.07.2016, а также подтверждена решением Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287.

Таким образом, Документация об электронном аукционе устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе первых частей заявок на участие в электронном аукционе, помимо конкретных показателей товаров (материалов), используемых при выполнении работ (например, тип асфальтобетонной смеси, цемента, битумоемкости минерального порошка и т.д.), также химического состава этих товаров (материалов) (содержание полуторных окислов, химические составы клинкера, цемента и прочее).

Указанные требования государственного заказчика приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар (материал), предлагаемый к использованию при выполнении работ, для представления подробных сведений относительно его химического состава.

Пункт 5.2 ГОСТ Р-52129-2003 «Порошок минеральный для асфальтобетонных и органоминеральных смесей. Технические условия» устанавливает требования к содержанию полуторных окислов в минеральном порошке.

Разделы 5, 7 ГОСТ 31108-2003 «Цементы общестроительные. Технические условия», а также Приложение А к указанному ГОСТ устанавливают требования к химическому составу клинкера в составе портландцемента.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с Приложением № 8 установлено соответствие товаров (материалов) – минерального порошка, портландцемента по позициям 4-6 данного приложения требованиям вышеуказанных ГОСТ.

Как следует из пункта 6.11 ГОСТ Р 52129-2003 (устанавливающего технические условия для минерального порошка в составе асфальтобетонных смесей), а также пункта 6.3 ГОСТ 31108-2003 (устанавливающего технические условия для цементов общестроительных) на каждую партию товара (минерального порошка, цемента) либо ее часть предприятие-изготовитель обязано выдать документ о качестве, в котором должна содержаться информация относительно наименования сырья, применяемого для изготовления порошка, его марки и т.д., а также вида и количества минеральных добавок, специальных добавок в составе цемента и т.д.

Из пунктов 6.1-6.4 ГОСТ Р 52129-2003, пункта 6.2 ГОСТ 31108-2003 следует, что предприятия-изготовители проводят испытания изготовленной партии товара (материала). Кроме того, согласно пункту 6.12 ГОСТ Р 52129-2003 потребитель имеет право осуществлять контрольную проверку качества поставляемого порошка.

Соответственно, информация относительно химического состава рассматриваемых товаров (материалов) по позициям №№ 4-6 Приложения № 8 – минерального порошка и портландцемента будет известна только после изготовления определенной партии товара и проведения ее испытания предприятием-изготовителем или при взятии проб потребителем при приемочном контроле.

Для потенциальных участников закупки, в свою очередь, данная информация относительно химического состава вышеназванных товаров (материалов) – минерального порошка и портландцемента станет достоверно известной только при приобретении их определенных партий, поскольку конкретные значения содержащихся в разных партиях товара химических элементов могут отличаться в пределах, установленных вышеназванными ГОСТ.

При этом, участники закупки, подавая первые части заявок на участие в ней и руководствуясь содержащимися в ГОСТ Р 52129-2003, ГОСТ 31108-2003 требованиями к значениям химического состава минерального порошка и клинкера, и не имея в наличии сам материал (товары), могут указать конкретные значения показателей (характеристик) химического состава, отличные от действительных показателей химического состава материалов (товаров), которыми в дальнейшем будет обладать поставленная участником закупки партия продукции в случае признания его победителем электронного аукциона.

Для потенциальных участников закупки, в свою очередь, данная информация относительно химического состава товаров (материалов) станет достоверно известной только при приобретении определенных партий товаров, поскольку конкретные значения содержащихся в разных партиях товара химических элементов могут отличаться в пределах, установленных ГОСТ.

Следовательно, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в необъективном описании заказчиком объекта закупки, влекущем за собой ограничение количества участников аукциона.

Ответственность за вышеуказанное нарушение Закона о контрактной системе предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

О месте и времени рассмотрения настоящего дела ..... надлежащим образом был уведомлен, на рассмотрении дела не присутствовал, ходатайств об отложении рассмотрения не заявлял, представителей не направил.

Исследовав материалы дела № 161-гз/17 от 24.08.2017 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

Протоколом и материалами дела об административном правонарушении подтверждается факт наличия в действиях должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника ГОКУ «Новгородавтодор» ....., события вменяемого административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в соответствии со статьей 2.4 КоАП понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах,

органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В соответствии с приказом от 23.08.2016 № 102-к Департамента транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области ..... назначен на должность начальника ГОКУ «Новгородавтодор».

Согласно приказу от 22.05.2017 № 72-к Департамента транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области ..... с 31.05.2017 освобожден от занимаемой должности.

..... как начальник ГОКУ «Новгородавтодор» на момент утверждения документации и проведения рассматриваемого электронного аукциона являлся лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в ГОКУ «Новгородавтодор», то есть являлся должностным лицом государственного заказчика.

..... утвердил Документацию об электронном аукционе с нарушениями пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о контрактной системе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому ..... имел возможность и должен был изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к исполнению своих обязанностей должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника ГОКУ «Новгородавтодор», предвидеть и не допустить установленные нарушения законодательства о контрактной системе.

Однако ..... не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника ГОКУ «Новгородавтодор», что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение ..... своих обязанностей должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника ГОКУ «Новгородавтодор», отсутствовали.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено ..... по неосторожности, поскольку ..... предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без

достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Таким образом, в данном случае в действиях должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника ГОКУ «Новгородавтодор», который во исполнение своих должностных обязанностей должен был предпринять необходимые и зависящие от него меры для осуществления закупки (определения поставщика) с соблюдением требований Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении им документации об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту мостов через реки на автомобильных дорогах общего пользования межмуниципального значения в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000775 о проведении которого было размещено на официальном сайте 31.10.2016, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

**Место и время совершения административного правонарушения** – 173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; 17.10.2016.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Каких-либо заявлений, ходатайств или отводов от ..... не поступало.

Руководствуясь частью 4.2 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях должностного лица государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55), выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту мостов через реки на автомобильных дорогах общего пользования межмуниципального значения в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000775 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 31.10.2016, с нарушениями пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Наложить на должностное лицо государственного заказчика – по состоянию на 31.05.2017 начальника Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» административный штраф за совершенное правонарушение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.
3. Сумму штрафа ..... надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор.счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111633020026000140

(Штраф за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъектов Российской Федерации)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России И.А. Куриков

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со

дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.