

Резолютивная часть решения оглашена 21 августа 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 04 сентября 2012 года

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 07/04-12

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – <...> – руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...>- вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,

В присутствии:

<...> – директора ООО «Техконтроль»,

<...> – директора ООО «Техосмотр»,

<...> – директора ООО «Кировский АвтоТехЦентр»,

В отсутствие надлежащим образом извещенных о дате, месте и времени рассмотрения дела представителей:

ООО «Кировсигнал», ООО «Автотэк» и ответчика по делу: ЗАО «Техосмотр»,

протокол вел <...> – вед. специалист - эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 07/04-12, возбужденное по коллективному заявлению ООО «Техконтроль» (<...>), ООО «Кировсигнал» (<...>), ООО «Техосмотр» (<...>), ООО «Автотэк» (<...>), ООО «Кировский АвтоТехЦентр» (<...>), по признакам нарушения **ЗАО «Техосмотр»** (<...>) ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 04.06.2012 поступило коллективное обращение (заявление) от ООО «Техконтроль» (<...>), ООО «Кировсигнал» (<...>), ООО «Техосмотр» (<...>), ООО «Автотэк» (г. Киров, <...>), ООО «Кировский АвтоТехЦентр» (<...>).

В своем обращении руководители указанных предприятий сообщили следующее.

В связи с принятием ФЗ № 170 от 01.07.2011 «О техническом осмотре транспортных средств», принципиально изменились требования к аккредитации и квалификационным требованиям для организаций, осуществляющих деятельность по техническому осмотру. Функции аккредитации и выдачи талонов технического осмотра переданы Российскому Союзу автостраховщиков (РСА), которым в декабре 2011 в качестве оператора технического осмотра на территории Кировской области было аккредитовано ЗАО «Техосмотр» (номер в реестре 05001).

Данная организация, кроме аккредитации в качестве оператора технического осмотра в Кировской области, имеет аккредитацию в каждом субъекте Российской Федерации.

В Кировской области ЗАО «Техосмотр» аккредитовано по адресу: г. Киров, ул. <...> (Центр урегулирования убытков компании Росгосстрах).

Считаем, что деятельность ЗАО «Техосмотр» грубо нарушает требования ФЗ № 170 от 01.07.2011 «О техническом осмотре транспортных средств».

В нарушение ст. 11 ФЗ № 170 ЗАО «Техосмотр»:

1. Не имеет по указанному адресу на праве собственности или на ином законном основании сооружений и средств технического диагностирования (в том числе средств измерения), соответствующих установленным основным техническим характеристикам и входящих в утвержденный на территории РФ перечень.

Перечень оборудования и технические характеристики оборудования установлены Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) от 06 декабря 2011 № 1677 «Об утверждении основных технических характеристик средств технического диагностирования и их перечня».

Необходимого диагностического оборудования по адресу: г. Киров, ул. <...>, нет. Таким образом, сведения ЗАО «Техосмотр» о наличии на праве собственности или на ином законном основании сооружений и средств технического диагностирования, представленные в РСА совместно с заявлением об аккредитации, являются ложными и не влекут юридических последствий в виде аккредитации ЗАО «Техосмотр» в качестве оператора технического осмотра.

2. Не имеет на территории Кировской области в штате ни одного технического

эксперта, соответствующего требованиям закона.

Согласно п. 13 ст. 1 ФЗ № 170 технический эксперт – работник оператора технического осмотра, осуществляющий техническое диагностирование и отвечающий установленным в сфере технического осмотра квалификационным требованиям.

Согласно Правилам проведения техосмотра, техническое диагностирование проводится в целях подтверждения соответствия находящихся в эксплуатации транспортных средств обязательным требованиям безопасности. Технический осмотр проводится техническим экспертом, являющимся работником оператора технического осмотра и отвечающим квалификационным требованиям, установленным Минпромторгом России.

Квалификационные требования к техническим экспертам установлены Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) от 01 декабря 2011 № 1664 «Об утверждении Квалификационных требований к техническим экспертам».

По сведениям НП «Тех Эксперт» ЗАО «Техосмотр» на территории Кировской области привлечены к работе в качестве технических экспертов более 100 работников. Все они являются страховыми агентами компании Росгосстрах и не соответствуют требованиям, предъявляемым законодательством РФ к техническим экспертам. Это является грубым нарушением законодательства в области проведения технического осмотра. Кроме того, при получении полиса ОСАГО данные страховые агенты выдают талоны техосмотра с печатью ЗАО «Техосмотр» без подписи технического эксперта, а с автовладельца берется обязательство посетить якобы «пункт ТО» по адресу: г. Киров, ул. Чапаева, 5/1, расположенного в частном гаражном боксе с минимальным комплектом диагностического оборудования. Данные действия также нарушают установленный порядок прохождения ТО и выдачи полисов ОСАГО.

Таким образом, в настоящее время подразделением ЗАО «Техосмотр» на территории Кировской области техосмотр проводится как с нарушением требований, предъявляемых к техническому оснащению станций ТО, так и лицами, не имеющими необходимой квалификации, что является недопустимым. При этом выдаются талоны технического осмотра от ЗАО «Техосмотр» и взимается плата в пользу ЗАО «Техосмотр» за проведение технического осмотра.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Считаем, что незаконная деятельность ЗАО «Техосмотр» направлена на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так как в отличие от этого ЗАО, другие участники данного рынка услуг вынуждены приобретать оборудование, обучать специалистов, а также нести расходы по

содержанию оборудования и персонала, кроме того согласованные действия ЗАО «Техосмотр» и ООО «Росгосстрах» влекут за собой монополизацию данного рынка услуг.

Выдача талонов технического осмотра без проведения инструментального контроля транспортных средств, дискредитирует деятельность добросовестных участников рынка. У автовладельцев может сложиться мнение о ненужности процедуры технического осмотра и проверки технического состояния автотранспорта, если талон можно получить просто оплатив стоимость прохождения осмотра. Следовательно, своей незаконной деятельностью ЗАО «Техосмотр» наносит вред деловой репутации добросовестных участников рынка.

Частью 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

ЗАО «Техосмотр» (<...>) и ООО «Техконтроль» (г. Киров, ул. <...>), ООО «Кировсигнал» (<...>), ООО «Техосмотр» (<...>), ООО «Автотэк» (<...>), ООО «Кировский АвтоТехЦентр» (<...>) осуществляют аналогичную деятельность по проведению инструментального контроля транспортных средств и выдаче талонов технического осмотра (код ОКВЭД 74.30.7 Технический контроль автомобилей: периодический технический осмотр легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств), действуют в одних географических границах города Кирова и соответственно являются конкурентами.

В рассматриваемом случае, действия ЗАО «Техосмотр» по выдаче талонов технического осмотра без проведения инструментального контроля транспортных средств, содержат признаки нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», поэтому в отношении данного хозяйствующего субъекта было возбуждено производство по делу.

Рассмотрение дела откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

ЗАО «Техосмотр» на заседания Комиссии (19.07.2012 и 21.08.2012) своих представителей не направляло, каких-либо ходатайств не заявляло, запрошенные документы представило.

При рассмотрении дела представители заявителей поддержали доводы, изложенные в заявлении, считают, что ЗАО «Техосмотр» своими незаконными действиями получает необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности на рынке проведения технического осмотра и наносит вред деловой репутации добросовестных участников рынка. Кроме того, пояснили, что ЗАО «Техосмотр» на территории Кировской области к работе в качестве технических экспертов привлек более 100 работников. Все они являются сотрудниками или страховыми агентами компании Росгосстрах и не соответствуют требованиям, предъявляемым законодательством РФ к техническим экспертам. Это является грубым нарушением законодательства в области проведения технического осмотра. Кроме того, при получении полиса ОСАГО данные страховые агенты выдают талоны техосмотра с печатью ЗАО «Техосмотр» без подписи технического эксперта, а с автовладельца берется обязательство посетить якобы «пункт ТО» по

адресу: г. Киров, ул. <...>, расположенный в частном гаражном боксе с минимальным комплектом диагностического оборудования. Данные действия также нарушают установленный порядок прохождения ТО и выдачи полисов ОСАГО.

Таким образом, в настоящее время подразделением ЗАО «Техосмотр» на территории Кировской области техосмотр проводится как с нарушением требований, предъявляемых к техническому оснащению станций ТО, так и лицами, не имеющими необходимой квалификации, что является недопустимым. При этом выдаются предзаполненные талоны технического осмотра от ЗАО «Техосмотр» и взимается плата в пользу ЗАО «Техосмотр» за проведение технического осмотра. Фактически автовладелец, получая предзаполненный талон и оформленный на его основании полис ОСАГО в компании Росгосстрах, на проведение технического осмотра больше не является и оператор его не проводит, хотя денежные средства за услуги оплачены.

В своих письменных пояснениях Генеральный директор ЗАО «Техосмотр» сообщил следующее: «По данным ЗАО «Техосмотр» с момента открытия Обособленного подразделения ЗАО «Техосмотр» в г. Кирове (12.12.2011) было проведено 3728 технических осмотров и выдано 3650 талонов технического осмотра.

ЗАО «Техосмотр» не осуществляет выдачу талонов технического осмотра клиентам до прохождения процедуры технического осмотра.

В случае заключения Клиентом с ЗАО «Техосмотр» договора на проведение технического осмотра и получения распоряжения от Клиента на оплату данных услуг/работ, в качестве документа, подтверждающего обязательства ЗАО «Техосмотр» по проведению работ, Клиенту может выдаваться предзаполненный бланк талона технического осмотра.

Предзаполненный бланк талона не является документом, подтверждающим успешное прохождение процедуры технического осмотра транспортного средства в ЗАО «Техосмотр», поскольку не содержит всех реквизитов Талона технического осмотра транспортного средства, предусмотренных действующим законодательством для подобного вида документов. В частности, в предзаполненных бланках отсутствует подпись технического эксперта, в связи с чем можно констатировать, что данный бланк не является талоном технического осмотра.

Таким образом, предзаполненный бланк талона технического осмотра, становится талоном технического осмотра и оформляется оператором технического осмотра только после успешного прохождения Клиентом всей процедуры технического осмотра, в том числе технического диагностирования, на основании диагностической карты, содержащей заключение о возможности эксплуатации транспортного средства.

Действующее законодательство не содержит прямого запрета на передачу оператором технического осмотра бланков талонов технического осмотра третьим лицам для технического предзаполнения некоторых полей бланка в целях повышения эффективности работы оператора и улучшения качества обслуживания

Клиентов.

ЗАО «Техосмотр» осуществляет деятельность по проведению процедуры технического осмотра и выдаче талонов технического осмотра в установленном законом порядке в соответствии с Законодательством РФ.

Таким образом, ЗАО «Техосмотр» не совершает недобросовестных действий по отношению к своим конкурентам и осуществляет свою деятельность в строгом соответствии с законодательством РФ, в том числе в сфере проведения технического осмотра транспортных средств.

Кроме того, на территории Кирова и Кировской области с момента открытия обособленного подразделения было заключено 26 458 договоров на проведение технического осмотра на общую сумму 10040477, 12 рублей. Из них 25 127 договоров по цене 373,00 рубля.

По направлению ООО «Росгосстрах» с момента открытия обособленного подразделения для прохождения ТО в ЗАО «Техосмотр» обратился 3531 клиент, из них 3458 успешно прошли процедуру ТО, а 73 ее не прошли».

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы сторон, Комиссия установила, что ЗАО «Техосмотр» нарушена ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

ЗАО «Паладин» зарегистрировано в качестве юридического лица 09.06.2011 (свидетельство серия <...> .11.2011 ЗАО «Паладин» переименовано в ЗАО «Техосмотр» (свидетельство серия <...> Генеральным директором Общества является <>. В соответствии с Уставом и выпиской из ЕГРЮЛ от 26.04.2012 № 5621337 УД основным видом деятельности ЗАО «Техосмотр» является проведение технических испытаний, исследований и сертификации (код 74.30), в том числе технического контроля автомобилей: периодического технического осмотра легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств (код 74.30.7).

ЗАО «Техосмотр» аккредитовано Российским Союзом Автостраховщиков (РСА) в качестве оператора технического осмотра транспортных средств в области проверки транспортных средств категории L, M1, N1 (аттестат от 16.03.2012 номер в реестре 05001). Имеет 99 пунктов технического осмотра на территории РФ, в том числе по адресу: г. Киров, ул. Свободы, 113 а (приложение к аттестату аккредитации).

ООО «Кировсигнал», ООО «Техконтроль», ООО «Техосмотр», ООО «АвтоТЭК» и ООО «Кировский АвтоТехЦентр» также осуществляют технический контроль автомобилей: периодический технический осмотр легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств (код 74.30.7).

Указанные хозяйствующие субъекты аккредитованы РСА в качестве операторов технического осмотра. ООО «Кировсигнал» аккредитовано 16.02.2012 по

категориям транспортных средств L, M1, M2, N1 (номер в реестре 05225) и имеет один пункт технического осмотра. ООО «Техконтроль» аккредитовано 22.02.2012 по категориям транспортных средств L, O, M1, M2, N1, N2, N3 (номер в реестре 00285) и имеет один пункт технического осмотра. ООО «Техосмотр» аккредитовано 20.03.2012 по категориям транспортных средств L, O, M1, M2, N1, N2, N3 (номер в реестре 01157) и имеет шесть пунктов технического осмотра. ООО «АвтоТЭК» аккредитовано 11.04.2012 по категориям транспортных средств L, O, M1, M2, N1, N2, N3 (номер в реестре 02060) и имеет один пункт технического осмотра. ООО «Кировский АвтоТехЦентр» аккредитовано 15.03.2012 по категориям транспортных средств L, M1, M2, N1 и имеет один пункт технического осмотра.

Таким образом, ЗАО «Техосмотр», ООО «Кировсигнал», ООО «Техосмотр», ООО «Техконтроль», ООО «АвтоТЭК», ООО «Кировский АвтоТехЦентр» являются конкурентами, так как указанные хозяйствующие субъекты осуществляют один вид деятельности - технический контроль автомобилей: периодический технический осмотр легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств (код 74.30.7) и действуют в одних географических границах, а именно в границах города Кирова и Кировской области.

В период рассмотрения данного дела Федеральным законом от 28.07.2012 № 130-ФЗ в Федеральный закон «О техническом осмотре транспортных средств ...» от 01.07.2011 № 170-ФЗ были внесены изменения, которые вступили в силу с 30.07.2012. Согласно данным изменениям, основным документом, который оформляется по результатам проведения технического осмотра транспортного средства и подтверждает соответствие обязательным требованиям безопасности транспортных средств, стала диагностическая карта. Нормы, определяющие выдачу талонов технического осмотра по результатам технического осмотра были отменены. При этом указанными выше изменениями процедура проведения технического осмотра транспортных средств, при которой также оформлялась диагностическая карта, не была изменена или отменена.

Применительно к основным понятиям Закона о защите конкуренции, конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

При условии наличия конкурентных отношений, не допускается недобросовестная конкуренция (ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой

репутации.

Таким образом, при рассмотрении дела о недобросовестной конкуренции антимонопольным органом оценивались признаки, одновременное наличие которых позволило бы считать действия хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией, а именно:

*- наличие конкурентных отношений;*

Как подтверждается материалами дела и не отрицается сторонами, все указанные выше хозяйствующие субъекты являются конкурентами на рынке оказания услуг по техническому контролю автомобилей, а именно периодическому техническому осмотру легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств и действуют в географических границах города Кирова и Кировской области.

*- своими действиями хозяйствующий субъект нарушил соответствующие нормы российского законодательства, сложившиеся обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости;*

В случае если хозяйствующий субъект осуществляет предпринимательскую деятельность строго в рамках закона, отсутствуют основания для поднятия вопроса о наличии недобросовестной конкуренции в его действиях.

Согласно ст. 4 ФЗ № 170 от 01.07.2011 (в ред. от 28.07.2012) Целями и принципами проведения технического осмотра являются: оценка соответствия транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств в порядке, установленном правилами проведения технического осмотра; территориальная и ценовая доступность для населения услуг по проведению технического осмотра; право выбора гражданами, юридическими лицами операторов технического осмотра; доступность информации о порядке и периодичности проведения технического осмотра; конкуренция операторов технического осмотра; обеспечение качества услуг по проведению технического осмотра, соответствующих правилам проведения технического осмотра; ответственность операторов технического осмотра за выдачу диагностической карты в отношении транспортного средства, не соответствующего обязательным требованиям безопасности транспортных средств, а также за соблюдение иных требований, установленных настоящим Федеральным законом.

Статьей 5 ФЗ № 170 установлено, что технический осмотр проводится операторами технического осмотра, аккредитованными в соответствии с настоящим Федеральным законом профессиональным объединением страховщиков, созданным в соответствии с Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». После проведения технического осмотра оператором технического осмотра выдается диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии или несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств. До внесения изменений в силу таким документом являлся талон технического осмотра, при этом диагностическая карта также оформлялась, и на ее основании выдавался талон.

В соответствии со ст. 11 ФЗ № 170, аккредитация в сфере технического осмотра

осуществляется в соответствии с правилами аккредитации операторов технического осмотра, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Правила аккредитации операторов технического осмотра утверждены Приказом Министерства экономического развития РФ от 28 ноября 2011 № 697 «Об утверждении Правил аккредитации операторов технического осмотра».

В соответствии со ст. 11 ФЗ № 170 и пунктом 8 Правил, к заявлению о предоставлении аттестата аккредитации прилагаются следующие документы:

- Копии документов, подтверждающих наличие на праве собственности или на ином законном основании сооружений и средств технического диагностирования (в том числе средств измерений), соответствующих установленным основным техническим характеристикам и входящих в утвержденный перечень;
- Копии документов, подтверждающих наличие в штате не менее одного технического эксперта:

Копия штатного расписания;

Копия приказа о приеме на работу в отношении каждого технического эксперта;

Копии трудовых книжек в отношении каждого технического эксперта;

Копии документов об образовании, подготовке, переподготовке и повышении квалификации каждого технического эксперта.

Перечень оборудования и технические характеристики оборудования установлены Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) от 06 декабря 2011 № 1677 «Об утверждении основных технических характеристик средств технического диагностирования и их перечня».

Группы оборудования, необходимого для проведения техосмотра:

1. Средства технического диагностирования тормозных систем;
2. Средства технического диагностирования рулевого управления;
3. Средства технического диагностирования внешних световых приборов;
4. Средства технического диагностирования шин;
5. Средства технического двигателя и его систем;
6. Средства технического диагностирования прочих элементов конструкции;
7. Вспомогательное оборудование.

Согласно п. 13 ст. 1 ФЗ № 170 технический эксперт – работник оператора технического осмотра, осуществляющий техническое диагностирование и отвечающий установленным в сфере технического осмотра квалификационным

требованиям.

Согласно Правилам проведения техосмотра, техническое диагностирование проводится в целях подтверждения соответствия находящихся в эксплуатации транспортных средств обязательным требованиям безопасности. Технический осмотр проводится техническим экспертом, являющимся работником оператора технического осмотра и отвечающим квалификационным требованиям, установленным Минпромторгом России.

Квалификационные требования к техническим экспертам установлены Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) от 01 декабря 2011 № 1664 «Об утверждении Квалификационных требований к техническим экспертам».

Таковыми требованиями являются:

- наличие у работника Оператора технического осмотра высшего профессионального образования, удостоверенного документом государственного образца, по одному из направлений подготовки (специальностей), входящих в укрупненную группу направлений подготовки и специальностей 190000 «Транспортные средства», в сфере, охватывающей области проектирования, эксплуатации или обслуживания автомобильной техники;

- наличие у работника Оператора технического осмотра высшего профессионального образования, удостоверенного документом государственного образца, по одному из направлений подготовки (специальностей), входящих в укрупненные группы направлений подготовки и специальностей 140000 «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника», 150000 «Металлургия, машиностроение и материалобработка», 160000 «Авиационная и ракетно-космическая техника», 180000 «Морская техника», 200000 «Приборостроение и оптотехника», или 210000 «Электронная техника, радиотехника и связь», 220000 «Автоматика и управление» или 230000 «Информатика и вычислительная техника» с присвоением квалификации «инженер» или специального звания «инженер», «бакалавр-инженер» или «магистр-инженер», и документа, свидетельствующего о повышении квалификации по программе «Эксперт по техническому контролю и диагностике автотранспортных средств»;

- наличие у работника Оператора технического осмотра среднего профессионального образования, удостоверенного документом государственного образца, по одной из специальностей. Входящих в укрупненную группу направлений подготовки и специальностей «Транспортные средства», в сфере, охватывающей области проектирования, эксплуатации или обслуживания автомобильной техники, и документа, свидетельствующего о повышении квалификации по программе «Эксперт по техническому контролю и диагностике автотранспортных средств».

Квалификационные требования к навыкам и опыту практической работы технических экспертов:

1. Технический эксперт должен обладать навыками вождения транспортных

средств и иметь водительское Удостоверение по тем категориям транспортных средств, технический осмотр которых осуществляется на пункте технического осмотра, в котором он работает, в соответствии с заявленной областью аккредитации оператора технического осмотра. При этом общий водительский стаж должен составлять не менее трех лет.

2. Технический эксперт должен обладать опытом практической работы, полученным им при проведении технического контроля и диагностики транспортных средств в условиях производства, обслуживания, ремонта или контроля технического состояния транспортных средств. При этом опыт практической работы технического эксперта должен составлять:

- при наличии высшего профессионального образования не менее двух лет;

- при наличии среднего специального образования не менее трех лет.

Как следует из приложения к аттестату аккредитации от 16.03.2012, ЗАО «Техосмотр» имеет аккредитованный пункт технического осмотра по адресу: г. Киров, ул. <...>. В материалах дела имеется договор субаренды недвижимого имущества от 12.12.2011, заключенный между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр». По данному договору Субарендодатель передает, а Субарендатор принимает во временное владение и пользование нежилое помещение общей площадью 10 кв.м, расположенное в здании, находящемся по адресу: г. Киров, ул. <...>. При этом, указанное помещение является офисным. Факт наличия только офисного помещения в пользовании ЗАО «Техосмотр» по указанному адресу, подтверждается также актом осмотра помещения от 27.07.2012, составленным в рамках рассматриваемого дела в присутствии начальника центра урегулирования убытков филиала ООО «Росгосстрах» в Кировской области <...> сотрудниками Кировского УФАС России. Указанное помещение до момента осмотра в 10 часов 12 минут было закрыто и в нем никто не находился.

В результате визуального осмотра было установлено что на дверях кабинета с табличкой №7 был прикреплен лист бумаги с указанием наименования и графика работы ЗАО «Техосмотр» (пн, вт, ср, чт, пт – с 9.00 до 18.00, сб, вс- выходные дни). Кроме того, ниже размещался лист с контактной информацией (оператор технического осмотра Закрытое акционерное общество «Техосмотр» ЗАО «Техосмотр», Адрес: 115<...>, г. Москва, <...>, строение 1. Телефон: (495) 641-2<...>, 8909719<...>. E-mail:<...>[@zaoto.ru](mailto:zaoto.ru) Web: [www.zaoto.ru](http://www.zaoto.ru)). Внутри помещения располагался угловой стол со стоящим на нем телефонным аппаратом, три стула, два шкафа, один копировальный аппарат с надписью «Ксерокс не работает». Таким образом, проведенный осмотр свидетельствует об использовании помещения по адресу: г. Киров, ул. <...> в качестве офиса, который не предназначен для технического диагностирования транспорта.

Документы и информация, свидетельствующие о наличии по данному адресу другого помещения приспособленного для проведения технического осмотра транспортных средств, в материалах дела отсутствуют и ЗАО «Техосмотр» не было предоставлено.

По словам заявителей ЗАО «Техосмотр» проводит технический осмотр в частном гаражном боксе с минимальным комплектом диагностического оборудования по адресу: г. Киров, ул. <...>. Однако документы, подтверждающие данный факт в

материалах дела отсутствуют и ответчиком не представлялось. Препятствий к этому не установлено.

В соответствии с аттестатом аккредитации ЗАО «Техосмотр» имеет аккредитованный пункт технического осмотра по адресу: г. Киров, ул. <...>, и должно в данном месте оказывать услуги по техническому осмотру транспорта.

В материалы дела ответчиком были предоставлены документы подтверждающие наличие средств технического диагностирования (в том числе средств измерений), соответствующих установленным основным техническим характеристикам и входящих в утвержденный перечень.

На основании указанных документов в распоряжении пункта технического осмотра ЗАО «Техосмотр» в г. Кирове имеется следующее оборудование:

Автомобильный портативный компрессор BERKUT R20;

Измеритель дымности отработанных газов МЕТА-01МП 0.1 АТК;

Газоанализатор многокомпонентный АВТОТЕСТ-01.03.АТК;

Измеритель параметров света фар ИПФ-01;

Измеритель светопропускания стекол ТОНИК;

Измеритель суммарного люфта рулевого управления ИСЛ-М;

Измеритель эффективности тормозных систем ЭФФЕКТ-02;

Монометр автомобильный BERKUT ADG031;

Штангенциркуль ШЦ-1-125 0,05 ТМ; Домкрат подкатной ЗТ ВРГ-3; Монтировка 600 мм;

Шумомер Testo 816,

Линейка металлическая 1000 мм;

Течеискатель ТМ-МЕТА;

Ноутбук HP 630 P7570; Модем USB E 173; Многофункциональное устройство HP LaserJet Pro M12; Телефон Билайн А100 с SIM-картой; Картридж HP CE285A; Флеш-диск Transcend 2Gb.

Учитывая тот факт, что по месту нахождения в г. Кирове аккредитованного пункта технического осмотра ЗАО «Техосмотр» (<...>) отсутствует помещение, приспособленное для проведения технического осмотра транспорта, указанное выше оборудование не может быть использовано для проведения технического осмотра транспортных средств. При этом в ходе визуального осмотра помещения выше перечисленное диагностическое оборудование в открытом доступе отсутствовало.

Согласно выписки из штатного расписания от 11.07.2012 в обособленном подразделении в Кировской области в штате ЗАО «Техосмотр» состоят: 110 технических экспертов 2 категории; 3 технических эксперта 1 категории; 1

специалист по кадровому делопроизводству и 4 техника-контролера.

Документы, подтверждающие уровень подготовки технических экспертов были представлены на 49 человек. На остальных технических экспертов документы представлены не были, препятствий к этому не установлено. Указанные документы свидетельствуют о том, что все 49 сотрудников прошли обучение в некоммерческом партнерстве оценщиков «Институт подготовки и повышения квалификации специалистов» г. Москва по программе «Техническая экспертиза» - «Эксперт по техническому контролю и диагностике автотранспортных средств» по заочной (дистанционной) форме с 22.11.2011 по 23.12.2011.

Из имеющихся в материалах дела документов следует, что только одно лицо <...> на постоянной основе оформлено в ЗАО «Техосмотр» на должности технического эксперта 1 категории. Остальные 48 технических экспертов являются сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» в Кировской области и осуществляют свою деятельность в ЗАО «Техосмотр» по совместительству.

При этом, из представленных документов следует, что профильное инженерное образование необходимое для технического эксперта имеется лишь у 5 технических экспертов.

При этом двое из них имеют основное место работы в южных районах Кировской области и не могут проводить технический осмотр по месту нахождения аккредитованного пункта технического осмотра. Двое экспертов имеют постоянное место работы в дирекции филиала ООО «Росгосстрах» в Кировской области и состоят на должностях зам. директора по корпоративному страхованию и главного специалиста группы ипотечного страхования. Нахождение указанных специалистов на данных должностях подразумевает их полную занятость по основному месту работы, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии у них возможности осуществлять технический осмотр транспортных средств в ЗАО «Техосмотр».

Таким образом, из имеющихся в материалах дела документов следует, что фактически в штате ЗАО «Техосмотр» на территории Кировской области имеется лишь один технический эксперт <...>, имеющий постоянное место работы в данном Обществе и способный в силу имеющейся у него квалификации проводить технический осмотр транспортных средств.

Однако отсутствие по месту аккредитации необходимого помещения для проведения технического осмотра транспортных средств ставит под сомнение и факт осуществления технического контроля указанным лицом.

Учитывая изложенное антимонопольный орган считает, что осуществляя технический осмотр транспортных средств на территории Кировской области, проведение которого не соответствует установленным законодательством требованиям, ЗАО «Техосмотр» нарушает Федеральный закон от 01.07.2012 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» и принятые в его исполнение подзаконные нормативные акты.

Кроме того, ни обычаи делового оборота, ни требования добросовестности, разумности и справедливости не предполагают недобросовестного поведения

при оказании какого-либо вида услуг.

*- действия юридического лица причинили или могли причинить убытки конкурентам либо нанесли или могли нанести вред их деловой репутации;*

При этом Закон о защите конкуренции не освобождает от ответственности хозяйствующий субъект, если его действия могли нанести тот или иной ущерб конкуренту, но по причинам, абсолютно от него не зависящим, не сказались отрицательно на его состоянии дел.

В данном случае, деятельность ЗАО «Техосмотр» связанная с проведением технического осмотра транспорта с нарушением норм действующего законодательства, может нанести вред деловой репутации и причинить убытки добросовестным операторам технического осмотра. Это может произойти как в связи с потерей клиентов, что ведет к уменьшению прибыли, так и при недобросовестном ведении своего бизнеса другим субъектом предпринимательской деятельности.

*- конечным итогом действий хозяйствующего субъекта должно являться получение преимущества, занятие более выгодного положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкуренту;*

Цель любой предпринимательской деятельности - систематическое получение прибыли от продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В условиях конкуренции это возможно лишь при наличии качеств, дающих предпринимателю перевес над своими конкурентами – это лучшая организация предпринимательской деятельности, предвидение спроса на те, или иные товары, меньшие издержки и цены, лучшее качество продукции, что является законными средствами получения обоснованных преимуществ. Действия же направленные на получение необоснованных (незаконных) преимуществ, могут быть признаны недобросовестной конкуренцией.

Как было указано выше, операторы технического осмотра осуществляют деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами.

Согласно положениям статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

По смыслу приведенных нормативных положений актом недобросовестной конкуренции могут быть признаны различные действия противоправного характера.

В силу требований статьи 14 Закона N 135-ФЗ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Порядок оказания услуг по проведению технического осмотра транспортных средств установлен Постановлением Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008.

Согласно данному нормативному акту для проведения технического осмотра заявитель обращается к любому оператору технического осмотра в любой пункт технического осмотра вне зависимости от места регистрации транспортного

средства и представляет транспортное средство и следующие документы:

а) документ, удостоверяющий личность, и доверенность (для представителя владельца транспортного средства);

б) свидетельство о регистрации транспортного средства или паспорт транспортного средства.

В случае соответствия транспортного средства данным, указанным в представленных документах, и после его идентификации это транспортное средство допускается к проведению технического диагностирования.

До начала проведения технического диагностирования заявителем производится оплата услуг, оказываемых по договору о проведении технического осмотра, что подтверждает заключение указанного договора.

Техническое диагностирование проводится техническим экспертом, являющимся работником оператора технического осмотра и отвечающим квалификационным требованиям, установленным Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Техническое диагностирование проводится методами визуального, органолептического контроля и (или) с использованием средств технического диагностирования, в том числе передвижных средств.

Продолжительность технического диагностирования транспортных средств отдельных категорий составляет для: М1 – 30 мин., М2-54 мин., М3-65 мин., N1-32 мин., N2 -63 мин., N3-68 мин., О1 и О2 – 25 мин., О3 и О4 – 44 мин., L-10 мин.

По завершении процедуры технического диагностирования оператор технического осмотра осуществляет оформление и выдачу заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства.

Таким образом, из приведенных выше норм следует, что техническое диагностирование проводится оператором технического осмотра непосредственно после заключения договора и оплаты услуг, в течение установленного нормативного времени, по его завершении заявителю оформляется и выдается диагностическая карта, содержащая заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям с момента аккредитации ООО «Кировсигнал» было проведено 2457 технических осмотров, ООО «Техконтроль» - 6885, ООО «АвтоТЭК» - 2460, ООО «Техосмотр» - 10042.

По данным ЗАО «Техосмотр» с момента открытия Обособленного подразделения ЗАО «Техосмотр» в г. Кирове (12.12.2011) было проведено 3728 технических осмотров и выдано 3650 талонов технического осмотра. При этом по направлению ООО «Россгосстрах» для прохождения ТО в ЗАО «Техосмотр» обратился 3531 клиент, из них 3458 успешно прошли процедуру ТО, а 73 ее не прошли.

Как сообщило ЗАО «Техосмотр», на территории Кирова и Кировской области с момента открытия обособленного подразделения было заключено 26 458

договоров на проведение технического осмотра на общую сумму 10040477, 12 рублей. Из них 25 127 договоров по цене 373,00 рубля. При этом, как было установлено в ходе рассмотрения дела и не отрицается ответчиком, в случае заключения клиентом с ЗАО «Техосмотр» договора на проведение технического осмотра и оплаты данных услуг/работ, в качестве документа, подтверждающего обязательства ЗАО «Техосмотр» по проведению работ, клиенту выдавался предзаполненный бланк талона технического осмотра.

Таким образом, указанные выше данные позволяют сделать вывод о том, что ЗАО «Техосмотр» с момента открытия обособленного подразделения на территории города Кирова и Кировской области было проведено реально 3728 технических осмотров, в результате которых оформлялись диагностические карты, и успешно прошедшим автовладельцам выдано 3650 полностью заполненных талонов технического осмотра. Одновременно с этим за указанный период Обществом было заключено 26458 договоров со взиманием платы с клиентов за проведение технического осмотра и выдачей предзаполненных талонов на общую сумму 10040477, 12 рублей. Таким образом при заключении 22730 (двадцати двух тысяч семисот тридцати) договоров со взиманием платы за проведение технического осмотра, такой осмотр, включающий в себя техническое диагностирование транспорта, оформление и выдачу диагностической карты, не проводился.

Хотя, как указывалось выше, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 техническое диагностирование должно проводиться оператором технического осмотра непосредственно после заключения договора и оплаты услуг, в течение установленного нормативного времени, результатом которого является оформление и выдача заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства.

Таким образом заключение договоров со взиманием платы за проведение технического осмотра с клиентов без последующего проведения инструментального контроля в течение установленного нормативного времени направлено на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности по отношению к конкурентам - другим операторам технического осмотра, которые услуги по проведению технического осмотра транспорта оказывают добросовестно и в соответствии с нормами действующего законодательства. Преимущества выражаются в рассматриваемом случае в получении прибыли ЗАО «Техосмотр» от заключения договоров на проведение технического осмотра и неоказания услуг по ним, в четком соответствии с нормами, регулирующими данные правоотношения, тогда как другие добросовестные операторы технического осмотра такие услуги оказывают надлежащим образом.

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС России считает, что действия ЗАО «Техосмотр» на территории города Кирова и Кировской области, а именно аккредитованного пункта технического осмотра, связанные с оказанием услуг по проведению технического осмотра транспортных средств с нарушением требований законодательства, соответствуют всем признакам, указанным в п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» и являются актом недобросовестной конкуренции.

Учитывая то, что у антимонопольного органа на момент принятия решения по делу

№ 07/04-12 отсутствуют доказательства о прекращении противоправных действий со стороны ЗАО «Техосмотр», Комиссия решила выдать предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

В соответствии с ч. 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь пунктом 9 ст. 4, ч. 1 ст.14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ЗАО «Техосмотр» (<...>) факт нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившийся в совершении недобросовестных действий по отношению к своим конкурентам на территории города Кирова и Кировской области на рынке услуг по техническому контролю автомобилей (код ОКВЭД 74.30.7 периодический технический осмотр легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств) путем незаконного получения дохода от заключения договоров на проведение технического осмотра и взимания платы за его проведение без фактического оказания услуг.
2. Выдать ЗАО «Техосмотр» предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

от "21" августа 2012 г.

№ 6

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**о прекращении нарушения**

## АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...> и членов Комиссии – <...>, <...>, на основании своего решения (резольютивная часть решения оглашена 21 августа 2012 года; в полном объеме решение изготовлено 04 сентября 2012 года) по делу № 07/04-12 по нарушению ЗАО «Техосмотр» (<...>) ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ :

**ЗАО «Техосмотр» в пятидневный срок** с момента получения предписания прекратить нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции», а именно:

Аккредитованному пункту технического осмотра ЗАО «Техосмотр» в городе Киров и Кировской области прекратить заключение с заинтересованными лицами договоров на проведение технического осмотра со взиманием платы без последующего реального инструментального контроля транспорта, в пределах установленного нормативного времени, который завершается оформлением и выдачей заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства, как того требуют нормы Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств...» и Постановления Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 «О проведении технического осмотра транспортных средств».

Информацию об исполнении представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области **в срок до 01 октября 2012.**

В случае неисполнения предписания в соответствии с п. 2.5. ст. 19.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев