

28 марта 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Заместитель руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного контроля;

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

в присутствии представителей от:

Заказчика: Киркина А.А. (доверенность от 27.03.2012 года № 1), Боева И.А. (доверенность от 27.03.2012 года № 2).

Заявитель извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, на заседание Комиссии Архангельского УФАС России, своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

21 марта 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Фарм-Импекс» (далее по тексту – Заявитель) на действия Заказчика – ФГБУЗ «Центральная медико-санитарная часть №58 ФМБА» (далее по тексту - Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку диализаторов высокопоточных для гемодиализа во 2 квартале 2012 года (Извещение № 0324100001112000054).

Содержание жалобы:

По мнению Заявителя в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме указаны требования к товару, согласно которым подходит только один производитель, что приводит к ограничению количества участников размещения заказа.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении по жалобе (письмо б/н, поступило 27.03.2012 год).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Фарм-Импекс» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком 15.03.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100001112000054 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 312 000,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке,

отгрузке товара, требования к результатам работ **и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.**

Из смысла вышеуказанных норм ФЗ «О размещении заказов» следует, что заказчик устанавливает требования к товарам, требующимся к поставке, исходя из собственных потребностей.

Требования к техническим характеристикам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, установлены в разделе 3 «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – Техническое задание):

№ п/п	Наименование	Описание, технические характеристики	Ед. изм.	Кол-во
1.	Диализатор высокопоточный Elisio 13H (или эквивалент)	<p>Материал мембраны: синтетическая; способ стерилизации: гамма-стерилизация или пар; коэффициент ультрафильтрации более 40 мл/мм рт.ст.; площадь поверхности мембраны – 1,2 +/- 0,1; Объем заполнения менее 100 мл.</p> <p>Клиренсы при скорости кровотока 300 мл/мин, при скорости потока диализата 500 мл/мин и отсутствия ультрафильтрации, температуре 37 градусов (Европейский стандарт EN1283) при исследовании в человеческой крови с Ht 32%:</p> <p>-мочевина не менее 260 мл/мин</p> <p>-креатинин не менее 240 мл/ мин</p> <p>-фосфат не менее 224 мл/ мин</p> <p>-вит. B12 не менее 160 мл/ мин</p>	шт.	120
2.	Диализатор высокопоточный Elisio 15H (или эквивалент)	<p>Материал мембраны – синтетическая; способ стерилизации – гамма-стерилизация или пар; коэффициент ультрафильтрации - более 40 мл/мм рт.ст.; площадь поверхности мембраны – 1,4 кв.м +/-0,1; Объем заполнения менее 100 мл.</p> <p>Клиренсы при скорости кровотока 300 мл/мин, при скорости потока диализата 500 мл/мин и отсутствия ультрафильтрации, температуре 37 градусов (Европейский стандарт EN1283) при исследовании в человеческой крови с Ht 32%:</p> <p>-мочевина не менее 270 мл/мин</p> <p>-креатинин не менее 250 мл/ мин</p>	шт.	120

		-фосфат не менее 230 мл/ мин -вит. В12 не менее 170 мл/ мин		
3.	Диализатор высокопоточный Elisio 17H (или эквивалент)	Материал мембраны – синтетическая; способ стерилизации – гамма-стерилизация или пар; коэффициент ультрафильтрации - более 40 мл/мм рт.ст.; площадь поверхности мембраны – 1,6кв.м +/-0,1; Объем заполнения более 100 мл. Клиренсы при скорости кровотока 300 мл/мин, при скорости потока диализата 500 мл/мин и отсутствия ультрафильтрации, температуре 37 градусов (Европейский стандарт EN1283) при исследовании в человеческой крови с Ht 32%: -мочевина не менее 275 мл/мин -креатинин не менее 256 мл/ мин -фосфат не менее 245 мл/ мин -вит. В12 не менее 185 мл/ мин	шт.	360
4.	Диализатор высокопоточный Elisio 19H (или эквивалент)	Материал мембраны – синтетическая; способ стерилизации – гамма-стерилизация или пар; коэффициент ультрафильтрации - более 40 мл/мм рт.ст.; площадь поверхности мембраны – 1,8кв.м +/-0,1; Объем заполнения более 100 мл. Клиренсы при скорости кровотока 300 мл/мин, при скорости потока диализата 500 мл/мин и отсутствия ультрафильтрации, температуре 37 градусов (Европейский стандарт EN1283) при исследовании в человеческой крови с Ht 32%: -мочевина не менее 280 мл/мин -креатинин не менее 265 мл/ мин -фосфат не менее 250 мл/ мин -вит. В12 не менее 195 мл/ мин	шт.	360
5.	Диализатор высокопоточный Elisio 21H	Материал мембраны – синтетическая; способ стерилизации – гамма-стерилизация или пар; коэффициент ультрафильтрации - более 40 мл/мм рт.ст.; площадь поверхности мембраны – 2,0кв.м +/-0,1; Объем заполнения более 100 мл. Клиренсы при скорости кровотока 300 мл/мин, при скорости потока диализата 500 мл/мин и отсутствия ультрафильтрации, температуре 37 градусов (Европейский стандарт EN1283) при	шт.	360

	(или эквивалент)	исследования в человеческой крови с Ht 32%: -мочевина не менее 284 мл/мин -креатинин не менее 269 мл/ мин -фосфат не менее 256 мл/ мин -вит. В12 не менее 195 мл/ мин		
--	------------------	---	--	--

Вместе с тем частью 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что **документация об аукционе не может содержать** указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.**

По мнению Заявителя, техническим характеристикам, установленным в Техническом задании, соответствует только один производитель - Nipro с соответствующими моделями Elisio.

Однако представители Заказчика в заседании Комиссии представили информацию о том, что характеристикам, указанным в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, соответствуют модели диализаторов различных производителей:

по позиции 1 - Elisio 130H (производитель Nipro), Xenium XPH130 (производитель BAXTER);

по позиции 2 - Elisio 150H (производитель Nipro), Xenium XPH150 (производитель BAXTER); REXEED-15AX (производитель ASAHI);

по позиции 3 - Elisio 170H (производитель Nipro), Xenium XPH170 (производитель BAXTER); REXEED-18AX (производитель ASAHI);

по позиции 4 - Elisio 190H (производитель Nipro), Xenium XPH190 (производитель BAXTER);

по позиции 5 - Elisio 210H (производитель Nipro), Xenium XPH210 (производитель BAXTER); REXEED-21AX (производитель ASAHI).

Следовательно, по всем позициям закупаемых товаров можно поставить товары, как минимум двух разных производителей, а, значит, Заказчиком соблюдены требования части 3 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов»

Таким образом, в действиях Заказчика признаков нарушения части 1 статьи 41.6, части 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении

заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Приказом ФАС России от 23 декабря 2009 года № 863 Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фарм-Импекс» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.