

## **РЕШЕНИЕ №68-Т/2018**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

26 марта 2018 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеенко О.И.- и.о. заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н. – ведущий специалист отдела контроля органов власти;

Сафронова О. А. – специалист-эксперт отдела контроля органов

ВЛАСТИ,

рассмотрев жалобу ООО «Зеленый город» (далее - Заявитель) на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул.им.Евдокии Бершанской,355, г.Краснодар,350912), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении открытого запроса предложений на выполнение комплекса работ по разработке проекта решения уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти об установлении приаэродромной территории, лот №4 (для нужд ОАО «Аэропорт Анапа» (извещение №31806126993 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), в присутствии представителя Заявителя ВВ.С., в присутствии представителей Организатора торгов – К Н.В., К О.О., О Т.Ф.

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Зеленый город» на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул.им.Евдокии Бершанской,355, г.Краснодар,350912), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении открытого запроса предложений на выполнение комплекса работ по разработке проекта решения уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти об установлении приаэродромной территории, лот №4 (для нужд ОАО «Аэропорт Анапа» (извещение №31806126993 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 26.03.2017 года в 10-45 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор конкурса подготовил и опубликовал закупочную документацию в нарушение требований п.п. 4, ч. 9 и пункта 4 части 10 ст. 4 Федерального закона » № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках). А именно, документация, опубликованная в ЕИС, содержит противоречие в отношении указания места оказания услуг победителем закупки: в Информационной карте (раздел II) место оказания услуг указано: лот №4 - 354447, РФ, Краснодарский край, г.Анапа-7, Аэропорт.

В техническом задании в приложении к извещению указано место оказания услуг: услуги оказываются на территории заказчика, г.Анапа, аэропорт .

В протоколе рассмотрения и оценки заявок №-40 от 06.03.2018- место оказания услуг: 354447, РФ, Краснодарский край, г.Анапа-7, Аэропорт.

Кроме того, Заявитель считает, что размещенное в ЕИС извещение о закупке подписаны не уполномоченным лицом, полномочия которого надлежащим образом не подтверждены. А именно, утверждает, что извещение не подписано уполномоченным лицом ОАО «Международный аэропорт Анапа».

Также Заявитель сообщает, что в нарушение части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –Закон о защите конкуренции) организатор торгов нарушил порядок определения победителя, отклонив заявку Заявителя по причине нарушения требований п.11.6, 6.12 Раздела II закупочной документации (Участник не предоставил документы, подтверждающие наличие у участника опыта выполнения работ по проведению исследований, в том числе научно-исследовательских работ в части, касающейся безопасности полетов воздушных судов и перспективного развития аэропортов за последние три года). В то время как им предоставлены документы, подтверждающие опыт работы на 241 листе.

Просит рассмотреть жалобу в соответствии с требованиями части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению запроса предложений правомерными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №68-Т/2018, изучив доводы Заявителей и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении открытого запроса предложений опубликовано Организатором торгов на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 12 февраля 2018 года.

Дата начала подачи заявок 12.02.2018

Дата и время окончания подачи заявок 19.02.2018 в 16:00.

Дата и время рассмотрения и оценки заявок - 05.03.2018 в 18:00.

Дата и время подведения итогов - 05.03.2018 в 18:00.

Установлено, что Заявитель принял участие в запросе предложений, в соответствии с протоколом №40 от 06.03.2018 его заявка отклонена.

Причина отклонения: нарушение требований п. 11.6.; 16.12 Раздела II Закупочной документации. Участник не предоставил документы, подтверждающие наличие у Участника опыта выполнения работ по проведению исследований, в том числе научно-исследовательских работ в части, касающейся обеспечения безопасности полетов воздушных судов и перспективного развития аэропортов за последние три года.

Наличие требуемого опыта подтверждается копиями исполненных договоров/контрактов и соответствующих актов выполненных работ с указанием состава работ, заключенных не ранее 19.02.2015г (предоставить копии минимум двух исполненных договоров за указанный период).

В результате сведений, представленных Организатором торгов и Заявителем, установлено следующее.

По доводу о разночтениях в закупочной документации установлено, что место оказания услуг и место нахождения Заказчика совпадают, противоречие по месту оказания услуг в закупочной документации отсутствует, указание в Информационной карте (раздел II) лот №4 - место оказания услуг - на территории заказчика, не несет информативной нагрузки, - юридический адрес заказчика указан верно : 354447, РФ, Краснодарский край, г.Анапа-7, Аэропорт.

Кроме того, Закупочная документация, в том числе и порядок оценки была размещена на официальном сайте и доступна всем участникам для ознакомления. На этапе проведения запроса предложений запросов на разъяснение положений Закупочной документации, в том числе по месту оказания услуг, от участников закупки, в том числе от Заявителя не поступало.

2. В соответствии с разделом II Положения о закупке товаров, работ,

услуг для нужд ОАО «Аэропорт Анапа», утвержденного Советом директоров от 06.07.2016, организатором закупки является заказчик или иное юридическое лицо, которое на основании договора с заказчиком от его имени и за его счет выполняет, организует и проводит закупочные процедуры.

Согласно п.3.1.4 Положения о закупках заказчик вправе привлекать третье лицо для осуществления функций Организатора закупки от имени заказчика на основании договора.

На заседании по делу №67-Т/2017 представители Организатора торгов предоставили копию договора, заключенного между ОАО «Аэропорт Анапа» и АО «Международный аэропорт «Краснодар от 15.12.2016 №557/16-АНАПА/952/16-МАКр сроком действия до 31.12.2018, согласно которому функции организатора торгов переданы АО «МАКр» в том числе в части проведения тендеров в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», формирования закупочной документации для проведения закупки, публикации извещения о проведении закупки на электронной торговой площадке, на официальном сайте и прочие функции.

3. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Законом о закупках не установлены ограничения в определении требований к участникам закупки, а также не определены конкретные показатели, которые должны применяться заказчиками, также не установлен запрет на использование определенных показателей. Такие показатели устанавливаются самостоятельно заказчиками в документации о закупках с учетом требований их положений о закупках и антимонопольного законодательства.

Согласно п.3.1.3 Положения о закупках АО «МАКр» заказчик устанавливает требования к участникам закупки, форме и содержанию заявок и т.д. Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом положений действующего законодательства Российской

Федерации.

Согласно п. 4.16.1 закупочной документации: Закупочная комиссия рассматривает Заявки на участие в Запросе на соответствие требованиям, установленным в Закупочной документации в пункте 11 Раздела II «Информационная карта Запроса».

Согласно п. 11 раздела II «Информационная карта Запроса» одним из требований к участникам установлено наличие опыта выполнений аналогичных работ, а именно:

«Наличие у участника закупочной процедуры опыта выполнения работ: по проведению исследований, в том числе научно-исследовательских работ в части, касающейся обеспечения безопасности полетов воздушных судов и перспективного развития аэропортов за последние три года до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении настоящей закупочной процедуры.

Наличие требуемого опыта подтверждается копиями исполненных договоров/контрактов и соответствующих актов выполненных работ с указанием состава работ, заключенных в течение последних трех лет (не ранее 19.02.2015г) до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении настоящей закупочной процедуры (предоставить копии минимум двух исполненных договора за указанный период), при этом из предоставленных документов должен быть однозначно виден объем выполненных работ по проведению исследований, в том числе научно-исследовательских работ в части, касающейся обеспечения безопасности полетов воздушных судов и перспективного развития аэропортов).».

В составе заявки Заявителя представлены 23 договора и акта выполненных работ по проектам санитарно-защитной зоны с учетом оценки риска здоровья населения для промышленной площадки.

Таким образом, представленные заявителем договоры и акты выполненных работ по своему предмету включают только выполнение работ только по разработке санитарно-защитных зон заключенных с заказчиками по результатам закупки, при этом исполненные договоры и акты выполненных работ по проведению исследований, в том числе научно-исследовательских работ в части, касающейся обеспечения безопасности полетов воздушных судов и перспективного развития аэропортов в заявке отсутствуют.

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" предусмотрено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

(п. 3 в ред. Федерального [закона](#) от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие

утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения

положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение

недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией по делу №68-Т/2018 в действиях Организатора торгов не установлено нарушения части 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Комиссией по делу №68-Т/2018 установлено, что торги по лоту №4 проведены и состоялись.

По итогам запроса предложений Заказчиком заключен договор от 16.03.2018.

В то же время в действиях Организатора торгов при установлении в закупочной документации дополнительных требований к участникам закупки могут быть установлены признаки части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Зеленый город» на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул.им.Евдокии Бершанской,355, г.Краснодар,350912), при организации и проведении открытого запроса предложений на выполнение комплекса работ по разработке проекта решения уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти об установлении приаэродромной территории, лот №4 (для нужд ОАО «Аэропорт Анапа» (извещение №31806126993 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) необоснованной.

2. Передать материалы дела №68-Т/2018 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заместитель председателя комиссии  
Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

О.И.Тимофеев

А.А.Оберемок

А.Н.Довлатов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.