

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в присутствии:

- представителя заявителя: ООО «ОП «Иваныч» –«<...>»,

- представителей ответчика: ГАУЗ «ООНД» –«<...>»,

рассмотрев жалобу ООО «ОП «Иваныч» на действия ГАУЗ «ООНД» при проведении запроса цен на право заключения договора на оказание услуги по охране (№31502969703) ,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «ОП «Иваныч» («<...>») (далее – заявитель) на действия ГАУЗ «ООНД» («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении запроса цен на право заключения договора на оказание услуги по охране (№31502969703).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «ОП «Иваныч», Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления («<...>») о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы ООО «ОП «Иваныч» следует:

Заявитель считает, что закупочная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «ОП «Иваныч» от участия в связи с отсутствием указания на конкретную страховую компанию в которой застрахована деятельность Исполнителя («застрахована в одной из страховых компаний ТОП-ЗО»).

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил объяснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»). Также на обозрение Комиссии были предоставлены оригиналы заявок участников.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия

Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>), 08.10.2015 г. было опубликовано извещение № 31502969703 о проведении запроса цен на право заключения договора на оказание услуги по охране.

Одним из основополагающих принципов в соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о закупках) является принцип: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Исходя из содержания п.5 Документации запроса цен на право заключения договора на оказание услуги по охране, утвержденной «<...>» (далее – Документация запроса цен) следует, что при описании поставляемого товара (выполняемых работ, оказываемых услуг) участники закупки обязаны указывать конкретные (точные) показатели, соответствующие требованиям, указанным в настоящей документации (часть II. «Техническая часть документации о запросе цен»).

Согласно Техническому заданию Документации запроса цен установлено, что деятельность исполнителя должна быть застрахована в одной из страховых компаний ТОП – 30.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 30.11.2015г., заявка ООО «ОП «Иваныч» отклонена в связи с

несоответствием требованиям, предусмотренных Документацией о порядке проведения запроса цен (п.4), а именно: отсутствует указание на конкретную страховую компанию, в которой застрахована деятельность Исполнителя («застрахована в одной из страховых компаний ТОП-30»).

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в Документации запроса цен отсутствует обязательное требование по указанию конкретной страховой компании, в которой застрахован потенциальный участник.

Комиссия, проанализировав заявку ООО «ОП «Иваныч», установила, что заявитель указал, что деятельность исполнителя застрахована в одной из страховых компаний ТОП - 30.

В связи с этим, Комиссия считает, что закупочная комиссия организатора торгов неправомерно отклонила заявку ООО «ОП «Иваныч» от участия в торгах, так как у нее отсутствовали правовые основания по ее отклонению.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при проведении данной закупке ГАУЗ «ООНД» были нарушены требования действующего законодательства, прописанные в п.2 ч.1 и ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц». В связи с этим, довод жалобы является обоснованным.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») ООО «ОП «Иваныч» («<...>») на действия ГАУЗ «ООНД» («<...>») при проведении запроса цен на право заключения договора на оказание услуги по охране (№31502969703), обоснованной.
2. Выдать предписание закупочной комиссии ГАУЗ «ООНД» об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 30.11.2015 г., составленного в ходе проведения запроса цен на право заключения договора на оказание услуги по охране (№31502969703).

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»

