

Резолютивная часть решения оглашена 11 апреля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 13 апреля 2016 года

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия Тульского УФАС России),

рассмотрев жалобу АО «КТЦ «Металлоконструкция» от 04.04.2016 г. исх. № 03-62 (вх. № 1428 от 04.04.2016г.) на действия Заказчика –Акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие №89» (далее - АО «ДЭП №89») при проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) (извещение № 31603495482), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

Представитель АО «КТЦ «Металлоконструкция» на заседание не явился, направив ходатайство от 11.04.2016 вх.№1545 о рассмотрении дела в отсутствие Заявителя,

Со стороны Заказчика (АО «ДЭП №89»):

– заместитель генерального директора АО «ДЭП №89», представитель по доверенности от 01.04.2016 г. №6/н,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба АО «КТЦ «Металлоконструкция» от 04.04.2016 г. исх. № 03-62 (вх. № 1428 от 04.04.2016г.) на действия Заказчика – АО «ДЭП №89» при проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) для нужд АО «ДЭП №89» (извещение № 31603495482).

По мнению АО «КТЦ «Металлоконструкция» (далее – Заявитель), нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем.

Заказчиком 31.03.2016 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 31603495482 о проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) для нужд АО «ДЭП №89».

Заявитель полагает, что в закупочной документации содержатся требования, ограничивающие конкуренцию, и нарушающие нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в Извещении о проведении запроса котировок цен в требованиях к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара указано, что барьерное ограждение должно соответствовать ГОСТ 52289-2004, СТО 52100-006-44884945-2015.

Заявитель считает, что Заказчиком нарушена статья 17 Закона о защите конкуренции.

В ходе заседания Комиссии представитель АО «ДЭП №89» представил письменные объяснения по доводам жалобы АО «КТЦ «Металлоконструкция», и пояснил следующее.

АО «ДЭП №89» в соответствии с государственным контрактом осуществляет обслуживание федеральной трассы М2 «Крым» на участке км 108+000 км 177 +292, км 160+472- км192+000, подъезд к г.Тула км 0+000-км 7+500. Барьерные ограждение требуется АО «ДЭП №89» для проведения работ по замене и ремонту ранее установленного барьерного ограждения.

Установленное требование в запросе котировок цен № 31603495482 на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) о том, что барьерное ограждение должно соответствовать ГОСТ 52289-2004, СТО 52100-006-44884945-2015 обусловлено тем, что на обслуживаемом участке дороги уже стоит барьерное ограждение, соответствующее данным характеристикам. Данное требование продиктовано вопросами унификации элементов и деталей барьерного ограждения при его замене и ремонте.

Изучив представленные в Тульское УФАС России документы, заслушав доводы представителя АО «ДЭП №89», Комиссия пришла к следующим выводам.

Положение о закупках товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие №89», утвержденное решением Совета директоров ОАО «ДЭП №89» (Протокол от 19 мая 2015 года), является согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика.

Согласно части 7 Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ДЭП №89» (далее - Положение), одним из способов закупки является запрос котировок цен.

31.03.2016 года АО «ДЭП №89» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены документация и извещение о проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) для нужд АО «ДЭП №89» (извещение № 31603495482).

Начальная (максимальная) цена договора составила 3 700854, 16 рублей.

Согласно извещению срок окончания подачи котировочных заявок 06.04.2016 года.

Предметом договора является приобретение барьерного ограждения 11 ДО-2, ПО-300/0,75-1,3 (У4).

Поскольку на заседании Комиссии Тульского УФАС России доводов о нарушении

требований Закона о закупках Заявителем представлено не было, Комиссия оставляет указанную жалобу без рассмотрения в рамках указанных доводов.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Согласно части 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Вместе с тем, в п. 15.1.2 Положения указано: «Заключение договора по итогам закупочной процедуры осуществляется в сроки и в порядке, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, локальными нормативными актами Заказчика и условиями конкретной закупочной процедуры».

В извещении о проведении запроса котировок цен (закупка № 31603495482) указан срок подписания победителем договора – не позднее пяти дней, с даты размещения в ЕИС, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Положение о закупках должно соответствовать требованиям, установленным Законом о закупках, и Законом о защите конкуренции, в соответствии с которыми порядок заключения договоров направлен на обеспечение участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган в процедуре, установленной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Тульского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик нарушил требования части 4 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции, путем исключения или сокращения срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срока, что приводит к снижению эффективности защиты гражданских прав участников и иных лиц в административном порядке.

Доводы, указанные в жалобе АО «КТЦ «Металлоконструкция» от 04.04.2016 г. исх. № 03-62 (вх. № 1428 от 04.04.2016г.) на действия Заказчика – АО «ДЭП №89» при проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) для нужд АО «ДЭП №89» (извещение № 31603495482), по статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не относятся к компетенции Комиссии Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Порядок рассмотрения заявлений, материалов, указывающих на признаки нарушений антимонопольного законодательства, установлен Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

На основании изложенного, руководствуясь частями 4, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тульского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

**1.** Оставить жалобу АО «КТЦ «Металлоконструкция» от 04.04.2016 г. исх. № 03-62 (вх. № 1428 от 04.04.2016г.) на действия Заказчика – Акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие №89» при проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) (извещение № 31603495482), без рассмотрения в части доводов о нарушении требований Закона о закупках.

**2.** Признать в действиях заказчика - АО «ДЭП №89» нарушение требований части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, выразившееся в отсутствии в Положении установленного срока, до истечения которого договор не может быть заключен.

**3.** Выдать заказчику - АО «ДЭП №89» предписание об устранении выявленного нарушения требований части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции путем внесения изменения в Положение.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

**ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу № 5/08-2016

Резолютивная часть решения оглашена 11.04.2016 года

В полном объеме решение изготовлено 13.04.2016 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), на основании решения от 13.04.2016 года по делу №5/08-2016 по жалобе АО «КТЦ «Металлоконструкция» от 04.04.2016 г. исх. № 03-62 (вх. № 1428 от 04.04.2016г.) на действия Заказчика – Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие №89» (далее - ОАО «ДЭП №89») при проведении запроса котировок цен на поставку барьерного ограждения 11 ДО-2,300/075-1,3 (У4) (извещение № 31603495482), и в соответствии с требованиями части 20 статьи 18.1, пункта 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов (Заказчику) – ОАО «ДЭП №89» устранить нарушение требований части 4 статьи 18.1 Закона путем внесения изменений в пункт 15.1.2 положения о закупке товаров, работ и услуг ОАО «ДЭП №89» от 19.05.2015 г. утвержденного советом директоров ОАО «ДЭП №89» в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, а, именно, не менее установленного частью 4 статьи 18.1 Закона.

2. Срок исполнения пункта 1 предписания - **не позднее 01.06.2016 года.**

3. Организатору торгов (Заказчику) - ОАО «ДЭП №89», уведомить Тульское УФАС России об исполнении пункта 1 предписания в срок **не позднее 03.06.2016 года** (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение).

*В соответствии с частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения [антимонопольного законодательства](#) Российской Федерации, [законодательства](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1-2.5](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на*

должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.