

РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ
года

Дело № 02-03/30-2011 18 июля 2011

Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2011 года

Полный текст решения изготовлен 18 июля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

<...>,

Членов Комиссии:

<...>;

рассмотрев в заседании 05.07.2011 дело № 02-03/30-2011 от 28.04.2011, возбужденное по заявлению ООО «Единый расчетный центр-2» по признакам нарушения ОАО «Русь-Банк» (107078, г. Москва, ул. Мясницкая, д.43, стр.2) и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» (670013, г. Улан-Удэ, ул. Приречная, д.23) части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

от ответчика ОАО «Русь-Банк» - представителя по доверенности №838-1 от 19.04.2011 <...>,

от ответчика ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» (далее – ОАО «УУУК»)- не было, извещено надлежащим образом,

от заявителя ООО «Единый расчетный центр-2» (далее – ООО «ЕРЦ-2») – генерального директора <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России для проверки и принятия правового решения поступило заявление ООО «Единый расчетный центр-2» от 31.03.2011 (вх.№1998) в отношении ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» и ОАО «Русь-Банк», содержащее признаки нарушения антимонопольного законодательства.

28.04.2011 года Бурятским УФАС России было возбуждено дело в отношении ОАО «Русь-Банк» и ОАО «УУУК» по признакам нарушения части 1 статьи 11 Закона о

защите конкуренции, выразившегося в создании препятствий доступу ООО «Единый расчетный центр-2» на товарный рынок платежей физических лиц.

Из заявления ООО «ЕРЦ-2» следует, что ООО «ЕРЦ-2» является платежным агентом, осуществляющим прием платежей за жилищно-коммунальные услуги по агентскому договору с ОАО «Русь-Банк». В соответствии с данным договором до 01.04.2011 в кассе ООО «ЕРЦ-2» население, проживающее и работающее в микрорайоне ЛВРЗ, имели возможность без дополнительных комиссий оплачивать услуги ОАО «ТГК-14», ООО «БКС», ОАО «Сибирьтелеком», управляющих организаций, ТСЖ и др.

С 01.04.2011 на основании требования ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» ОАО «Русь-Банк» исключило из договора возможность приема платежей ООО «ЕРЦ-2» для управляющих организаций и ТСЖ, пользующихся услугами расчетного центра ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания». В результате жители, проживающие в многоквартирных домах данных управляющих организаций и ТСЖ, лишились возможности выбора места оплаты и возможности оплачивать все услуги в одном месте в удобное время, а управляющие организации и ТСЖ лишились части доходов, что отрицательно скажется на качестве оказания услуг населению. Кроме того, ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» сохранила возможность приема платежей своего расчетного центра по аналогичному договору для ОАО «ТГК-14». ООО «ЕРЦ-2» просит проверить действия ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» и ОАО «Русь-Банк» на предмет соответствия статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку в данном случае имеет место ущемление интересов заявителя.

При рассмотрении дела заявитель подтвердил требование, указанное в заявлении.

Из пояснений представителя ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» следует, что общество не препятствует доступу заявителя на рынок начисления и приема денежных средств от населения за услуги «содержание жилья и текущий ремонт». Все управляющие компании и ТСЖ вправе самостоятельно начислять и принимать плату за свои услуги, а также заключать агентские договоры на сбор платы с любой организацией, имеющей возможность для этого. Кроме того, предусмотренные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запреты не распространяются на «вертикальные соглашения»- соглашения между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом.

Из пояснений представителя ОАО «Русь-Банк» следует, что в соответствии с дополнительным соглашением <...> к договору от <...> право ОАО «Русь-Банк» на заключение договоров с другими лицами на осуществление действий по приему платежей было обусловлено получением письменного согласия ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания», что соответствует пункту 7 статьи 4 [Федерального закона от 03.06.2009 N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами"](#). В соответствии с условиями договора, измененного дополнительным соглашением <...>, ОАО «Русь-Банк» обратился с письмом от 21.03.2011 в ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» с просьбой дать согласие на предоставление права осуществлять прием платежей в пользу ОАО «УУУК» для ООО «Единый расчетный центр-2», на что

был получен письменный отказ. Антимонопольный орган не должен вторгаться, по мнению ОАО «Русь-Банк», в область свободы заключения договора, в область экономической целесообразности его заключения.

Комиссия, рассмотрев дело в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, исследовав доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к следующим выводам:

ОАО «Русь-Банк» создан в соответствии с решением общего собрания акционеров от 21.01.1994 (протокол №1 от 21.01.1994), зарегистрирован в Центральном банке РФ 05.09.1994, регистрационный номер <...> .

Новосибирский филиал ОАО «Русь-Банк» создан на основании решения Совета директоров Банка от 23.11.2004 (протокол №41). Филиал, являясь обособленным подразделением Банка, расположенным вне места его нахождения, не имеет прав юридического лица, действует от имени Банка на основании Положения, утвержденного решением Совета директоров ОАО «Русь-Банк» (протокол №19.11/2007-1 от 19.11.2007).

Операционный офис «Байкальский» Новосибирского филиала ОАО «Русь-Банк» является внутренним структурным подразделением филиала, не является юридическим лицом, создан на основании решения Председателя Правления Банка (Приказ №1292-03-06 от 17.11.2010).

ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» создано путем преобразования муниципального унитарного предприятия «Единый расчетный центр» в соответствии с планом приватизации муниципального имущества г. Улан-Удэ, утвержденным решением Улан-Удэнского городского Совета депутатов от 09.10.2002 №320-35. ОАО «УУУК» зарегистрировано Межрайонной инспекцией МНС России №1 по РБ 17.07.2003 за ОГРН 1030302677514.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к экономически или технологически не обоснованному отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

[Федеральный закон от 03.06.2009 N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами"](#) регулирует отношения, возникающие при осуществлении деятельности по приему платежным агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств физического лица перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), а также направленных органам государственной власти, органам местного самоуправления и учреждениям, находящимся в их ведении, в рамках выполнения ими функций, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно названному закону поставщик - юридическое лицо, за исключением кредитной организации, или индивидуальный предприниматель, получающие

денежные средства плательщика за реализуемые товары (выполняемые работы, оказываемые услуги) в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, которым вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с Жилищным [кодексом](#) Российской Федерации, а также органы государственной власти и органы местного самоуправления, учреждения, находящиеся в их ведении, получающие денежные средства плательщика в рамках выполнения ими функций, установленных законодательством Российской Федерации; плательщик - физическое лицо, осуществляющее внесение платежному агенту денежных средств в целях исполнения денежных обязательств физического лица перед поставщиком; платежный агент - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по приему платежей физических лиц. Платежным агентом является оператор по приему платежей либо платежный субагент; оператор по приему платежей - платежный агент - юридическое лицо, заключившее с поставщиком договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц; платежный субагент - платежный агент - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, заключившие с оператором по приему платежей договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц.

Под деятельностью по приему платежей физических лиц (далее - прием платежей) в целях настоящего Федерального закона признается прием платежным агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), в том числе внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с Жилищным [кодексом](#) Российской Федерации, а также осуществление платежным агентом последующих расчетов с поставщиком.

Статьей 4 указанного федерального закона определены условия осуществления приема платежей, в том числе:

1. Оператор по приему платежей для приема платежей должен заключить с поставщиком договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц, по условиям которого оператор по приему платежей вправе от своего имени или от имени поставщика и за счет поставщика осуществлять прием денежных средств от плательщиков в целях исполнения денежных обязательств физического лица перед поставщиком, а также обязан осуществлять последующие расчеты с поставщиком в установленном указанным договором порядке и в соответствии с законодательством Российской Федерации, включая требования о расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя.

2. Поставщик вправе заключить с оператором по приему платежей договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц, указанный в [части 1 настоящей статьи](#), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

3. Оператор по приему платежей вправе привлекать других лиц - платежных субагентов для осуществления приема платежей, если такое право предусмотрено в заключенном им с поставщиком договоре об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц.

4. Платежный субагент для приема платежей должен заключить с оператором по приему платежей договор об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц, по условиям которого платежный субагент вправе от своего имени, от имени оператора по приему платежей или от имени поставщика и за счет поставщика, оператора по приему платежей осуществлять прием денежных средств от плательщиков в соответствии с условиями договора, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, а также обязан осуществлять последующие расчеты с оператором по приему платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации, включая требования о предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя.

ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» на момент принятия Комиссией решения заключено <...> агентских договоров с поставщиками жилищных услуг (управляющие организации и товарищества собственников жилья). Условия агентских договоров в большинстве случаев стандартны, и предметом договоров является совершение агентом (ОАО «УУУК») от своего имени, но за счет принципала (поставщика) действий по начислению, организации приема наличных и/или безналичных денежных средств от абонентов в качестве платы за услуги, оказываемые принципалом, путем заключения договоров на прием платежей с кредитными организациями, и учету платежей.

Так, между ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» (поставщик) и ОАО «Русь-Банк» (платежный агент) заключен договор на прием платежей в пунктах приема платежей банка <...>, согласно которому ОАО «УУУК» поручает, а ОАО «Русь-Банк» принимает на себя обязанности по приему от населения платы за жилищные услуги. При заключении договора ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» действует от своего имени в соответствии с условиями агентских договоров с поставщиками жилищно-коммунальных услуг. Прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» осуществляется только подразделениями банка. Банк не вправе поручать прием платежей третьим лицам.

Дополнительным соглашением <...> к договору ОАО «Русь-Банк» предоставлено право заключать договоры с третьими лицами на осуществление действий по приему платежей. При этом настоящий договор рассматривается как агентский, а договор банка с организацией как субагентский.

Дополнительным соглашением <...> к договору право ОАО «Русь-Банк» заключать договоры обусловлено получением письменного согласия ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания». Банк обязуется расторгнуть субагентские договоры, заключенные ранее со сторонними организациями.

Между ОАО «Русь-Банк» и ООО «ЕРЦ-2» был заключен агентский договор <...>, согласно которому банк поручает, а агент обязуется совершать от своего имени, но за счет банка прием платежей и перечисление их банку для дальнейшего осуществления банком операций по переводу платежей на счет поставщиков, перечень которых определен в приложении №1 к договору. В указанном приложении определены <...> поставщиков услуг, в том числе ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» по жилищно-коммунальным услугам.

В связи с подписанием дополнительного соглашения <...> к договору от <...> ОАО

«Русь-Банк» 21.03.2011 обратился в ОАО «УУУК» с просьбой о даче согласия на предоставление права осуществлять прием платежей в пользу ОАО «УУУК» для ООО «УО «Жилищная инициатива», ТСЖ «Багульник», ООО «ЕРЦ-2». ОАО «УУУК» отказало (исх. от 22.03.2011 №398) в предоставлении возможности приема платежей указанными организациями ввиду экономической нецелесообразности для ОАО «УУУК».

В связи с изложенными обстоятельствами, и именно на основании отказа ОАО «УУУК» ОАО «Русь-Банк» с 01.04.2011 изменил приложение №1 к агентскому договору <...>, исключив возможность приема платежей ООО «ЕРЦ-2» в пользу ОАО «УУУК» по жилищно-коммунальным услугам.

Вместе с тем, ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» исх. от 22.03.2011 №396 сообщило о своем согласии на прием платежей в пользу ОАО «УУУК» для ОАО «Территориальная генерирующая компания №14». Так, ОАО «Русь-Банк» заключен с ОАО «ТГК-14» агентский договор <...>, которым предусмотрено право ОАО «ТГК-14» осуществлять прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищно-коммунальным услугам.

Антимонопольным органом учтено, что ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» не представлено экономическое или технологическое обоснование отказа ООО «ЕРЦ-2» в предоставлении возможности приема платежей от физических лиц в пользу ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» за жилищные услуги. Довод управляющей компании о наличии упущенной выгоды в размере <...> по причине приема платежей через ООО «Единый расчетный центр-2» согласно договору от <...> несостоятелен, поскольку указанная сумма упущенной выгоды соответствует сумме вознаграждения, выплачиваемого ООО «ЕРЦ-2» за прием платежей. Невыгодность условий сотрудничества с ООО «ЕРЦ-2», однако, не предполагает невыгодности условий сотрудничества, к примеру, с ОАО «ТГК-14».

ОАО «Русь-Банк» исключил возможность приема платежей с 01.04.2011 по жилищным услугам для заявителя в пользу ОАО «УУУК» по единственной причине – необоснованного отказа управляющей компании.

Таким образом, комиссией Бурятского УФАС России на основании исследования и оценки представленных в материалы дела доказательств выявлены факты экономически и технологически необоснованного отказа ответчиков от заключения договора с ООО «Единый расчетный центр-2» на прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищным услугам в результате заключения соглашения между ОАО «Русь-Банк» и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания».

Мнение ОАО «Русь-Банк» об отсутствии в данном случае нарушения антимонопольного законодательства на основании того, что спор является гражданско-правовым, ничем не обосновано. Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона "О защите конкуренции" антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации.

Как следует из постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами

антимонопольного законодательства", к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство, относятся, в частности, статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такое ограничение вводится федеральным законом (при этом к числу законов, вводящих соответствующие ограничения, относится и Закон о защите конкуренции), и статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона; для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия (статья 11 Закона) и на недобросовестную конкуренцию (статья 14 Закона).

Учитывая это, арбитражные суды должны иметь в виду: требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

Это означает, в частности, что не подлежит признанию недействительным решение или предписание антимонопольного органа (а равно не может быть отказано антимонопольному органу в удовлетворении его исковых требований) только на основании квалификации соответствующих правоотношений с участием хозяйствующего субъекта, которому выдано предписание антимонопольного органа или к которому данным органом подан иск, как гражданско-правовых.

Довод ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» о том, что предусмотренные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на заключенный с ОАО «Русь-Банк» договор на прием платежей в пунктах приема платежей банка <...>, поскольку названный договор является «вертикальным» соглашением, необоснован и не вытекает из норм действующего законодательства. В статье 4 Закона о защите конкуренции дано понятие «вертикального» соглашения - соглашение между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом. Однако, и ОАО «Русь-Банк», и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» осуществляют прием платежей от населения за жилищные услуги, и перевод собранных средств на расчетные счета поставщиков жилищных услуг. Данное обстоятельство подтверждается агентским договором <...>, согласно которому ОАО «Русь-Банк» поручает, а ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» обязуется совершать от своего имени, но за счет банка прием платежей и перечисление их банку для дальнейшего осуществления банком операций по переводу платежей на счет поставщиков жилищно-коммунальных услуг.

Комиссия отмечает, что запреты, содержащиеся в статье 11 Закона о защите конкуренции, распространяются на всех участников таких соглашений вне зависимости от того, кто из них являлся инициатором заключения соглашения и кем предложена форма и содержание соглашения.

Кроме того, [Федеральный закон от 03.06.2009 N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами"](#) предусматривает право оператора по приему платежей привлекать других лиц - платежных субагентов для осуществления приема платежей, если такое право предусмотрено в заключенном им с поставщиком договоре об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц. Следовательно, право ОАО «Русь-Банк» привлекать других лиц для осуществления деятельности по приему платежей в пользу ОАО «УУУК» предусмотрено в дополнительном соглашении <...> и соответствует норме федерального законодательства.

Учитывая изложенное, проанализировав приведенные нормы, Комиссия пришла к выводу о том, что в результате заключения соглашения, которым право ОАО «Русь-Банк» заключать договоры с третьими лицами на осуществление действий по приему платежей в пользу ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» обусловлено получением письменного согласия ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания», ООО «Единый расчетный центр-2» необоснованно отказано в праве осуществлять прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищным услугам.

В ходе рассмотрения дела заявитель просил понудить ОАО «Русь-Банк» заключить агентский договор с правом ООО «ЕРЦ-2» приема платежей в пользу ОАО «УУУК» по жилищным услугам.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьёй 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Русь-Банк» и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания», выразившиеся в заключении соглашения, которое привело к экономически и технологически необоснованному отказу от заключения договора с ООО «Единый расчетный центр-2» на прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищным услугам, нарушением пункта 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать ОАО «Русь-Банк» и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно в срок до 30.08.2011:

- расторгнуть дополнительное соглашение <...> к договору на прием платежей <...>;
- ОАО «Русь-Банк» заключить с ООО «Единый расчетный центр-2» агентский договор на прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищным услугам.

3. Направить настоящее решение Комиссии уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.32. КоАП РФ.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 02-03/30-2011

18 июля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

<...>,

Членов Комиссии:

<...>;

руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 18 июля 2011 года по делу № 02-03/30-2011 о нарушении ОАО «Русь-Банк» и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» пункта 4 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «Русь-Банк» и ОАО «Улан-Удэнская управляющая компания» **в срок до 30 августа 2011 года** прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения, которое привело к экономически и технологически необоснованному отказу от заключения договора с ООО «Единый расчетный центр-2» на прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищным

услугам, а именно:

- расторгнуть дополнительное соглашение <...>к договору на прием платежей <...>;
- ОАО «Русь-Банк» заключить с ООО «Единый расчетный центр-2» агентский договор на прием платежей от населения в пользу ОАО «УУУК» по жилищным услугам.

О выполнении настоящего предписания сообщить в письменном виде в адрес Бурятского УФАС России **до 05 сентября 2011 года**.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.