

Решение

09.04.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 337, возбужденное по жалобе ИП Кулинича В.В. на неправомерные, на его взгляд, действия котировочной комиссии Новочеркасского филиала ГУЗ «Кожно-венерологический диспансер» Ростовской области (далее – заказчик) при проведении запроса котировок № 5297Г/Кот «Закупка услуги по мониторингу автоматических установок пожарной сигнализации и системы оповещения», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – Денисенко В.А. (доверенность от 08.04.2010г. № 5); представителя заявителя – Склярской Т.Б. (доверенность от 08.04.2010г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Кулинича В.В. о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок № 5297Г/Кот «Закупка услуги по мониторингу автоматических установок пожарной сигнализации и системы оповещения».

Исходя из жалобы ИП Кулинич В.В. не согласен с отменой запроса котировок.

Представитель заказчика в возражении на жалобу пояснила, что запрос котировок № 5297Г/Кот был отменен, так как в извещении о проведении запроса котировок от 25.03.2010г. № 5297Г/Икот источником финансирования указан областной бюджет, что является существенным условием контракта, а бюджетной сметой филиала на 2010 год не предусмотрены расходы на закупку услуги по мониторингу автоматических установок пожарной сигнализации и системы оповещения, ввиду чего заказчиком было принято решение об изменении источника финансирования расходов.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2010г. № 5297Г/ПОКот предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг сделано ИП Кулиничем В.В.

Согласно протокола заседания единой комиссии заказчика от 31.03.2010г. принято решение: об отмене запроса котировок № 5297Г/Кот, размещении запроса котировок за счет внебюджетных средств.

Согласно ч.4 ст.47 Закона результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Таким образом, нормами Закона не предусмотрено право заказчика отменить запрос котировок после формирования протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Следовательно, котировочная комиссия заказчика приняла решение об отмене оспариваемого запроса котировок после формирования протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок в нарушение ч.4 ст.47 Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кулинича В.В. обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч.4 ст.47 Закона.
3. Выдать котировочной комиссии заказчика предписание:
 - об отмене протокола заседания единой комиссии заказчика от 31.03.2010г. и протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2010г. № 5297Г/ПОКот;
 - о проведении процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями ст.47 Закона.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Могунова, А.А.Доценко

Предписание № 123

09.04.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко

на основании решения от 09.04.2010г. по делу № 337 о нарушении котировочной комиссией Новочеркасского филиала ГУЗ «Кожно-венерологический диспансер» Ростовской области (далее – заказчик) ч.4 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), при проведении запроса котировок № 5297Г/Кот «Закупка услуги по мониторингу автоматических установок пожарной сигнализации и системы оповещения»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок до 23.04.2010г.:

- отменить протокол заседания единой комиссии заказчика от 31.03.2010г. и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2010г. № 5297Г/ПОКот;
- провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями ст.47 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 30.04.2010г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко