

Заказчик:

АО «Научно-производственное
объединение ПОИСК»

ул. Лесная, д.3, корп. 101,

п. Мурино,

Ленинградская область, 188661

Email: zakupkiotdel42@mail.ru

Заявитель:

ООО «РАЙФ»

ул. Дачная, д.7, д. Ясный,

Уфимский р-н,

Респ. Башкортостан, 450512

Email: llcraif@bk.ru

26.10.2015 №Р/02/1349

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «РАЙФ»

г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 23.10.2015

Решение изготовлено в полном объеме: 26.10.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 334 от 22.10.2015 года по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Коннова Г.Н. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Абейдуллина Р.А. – специалиста-эксперта антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Французовой А.В. – главного специалиста-эксперта отдела естественных монополий, члена Комиссии;

Шапошникова А.Ю. – государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии,

в отсутствие надлежаще уведомленного представителя Заявителя,

в присутствии законного представителя Ответчика,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «РАЙФ» (вх. № 7963 от 16.10.2015, далее – Заявитель) на действия Акционерного общества «Научно-производственное объединение «ПОИСК» (далее – АО «НПО «ПОИСК», Заказчик) при проведении запроса котировок цен покупателя на право заключения договора на изготовление и поставку деталей,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба ООО «РАЙФ» (№ 8026 от 19.10.2015) на действия АО «НПО «ПОИСК» при проведении запроса котировок на право заключения договора на изготовление и поставку деталей (извещение № 31502716784).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, протокол заседания закупочной комиссии № 1798/42 от 15.10.2015 (далее – протокол), опубликованный на официальном информационном ресурсе в сети Интернет, не соответствует требованиям Положения о закупочной деятельности АО «НПО «ПОИСК» (далее – Положение).

Согласно протоколу оба участника закупки были признаны соответствующими требованиям, таким образом, в соответствии с частью 6 статьи 26 Положения о закупочной деятельности АО «НПО «ПОИСК», Заказчик в течение трёх рабочих дней со дня подписания протокола передаёт победителю в проведении котировочной сессии один экземпляр протокола и проект договора. Сообразно протоколу Закупочной комиссии ООО «Райф» участник, занявший первое место, однако в Решении Закупочной комиссии было указано, что при публикации извещения Заказчиком был приложен не полный комплект чертежей. В неопубликованных чертежах, по мнению Заказчика, раскрыта информация о необходимости наличия производственных мощностей для работы с взрывчатыми веществами, а также производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов. В связи с этим, Закупочной комиссией, было принято решение о незаключении договора и проведении повторной процедуры закупки.

Согласно пояснениям, представленным Ответчиком, по окончании срока подачи заявок подано 2 заявки от ЗАО «Продвижение», и ООО «Райф». Однако при проверке, опубликованной к закупке документации, Заказчик установил, что в опубликованных к извещению чертежах не раскрыта полная информация об изготовлении датчика 161Д5, в том числе спецификации ПЕ5.861.231 и ПЕ5.861.230 в составе которых есть сборочные единицы содержащие материал ТНРС (тринитрорезорцинат свинца) относящийся к пиротехническим изделиям IV и V классов в соответствии с национальным стандартом. Таким образом, для надлежащего исполнения предмета закупки, участники должны обладать лицензией на разработку, производство, испытание, хранение, реализацию и утилизацию боеприпасов (в том числе патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов), пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом. Помимо этого, согласно пояснениям Заказчика, в опубликованной спецификации ПЕ5.861.229 в сборочных единицах указаны втулки ПЕ5.861.230 и ПЕ5.861.231 без приложения чертежей, однако у участников закупки не возникло вопросов о не полной комплектности чертежей, запросы на разъяснения документации в адрес АО «НПО «ПОИСК» также не поступало. В связи с этим у Заказчика появились сомнения о профессиональной пригодности участников закупки. Также, в письменных пояснениях Ответчик указывает на ряд телефонных переговоров с сотрудниками ООО «РАЙФ», в ходе которых было установлено, что указанная организация не владеет знаниями конструкторско-технологических особенностей вышеуказанных изделий. АО «НПО «ПОИСК» ссылается на пункт 2 статьи 1 Положения, в котором указано, что для полного удовлетворения потребностей Общества в продукции необходимы показатели качества и надёжности. Однако данная мотивировка не была указана в протоколе Закупочной комиссии, что является нарушением принципа информационной открытости.

В период рассмотрения жалобы сотрудниками Ленинградского УФАС России было также установлено, что на Официальном портале Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, не был размещён протокол Закупочной комиссии. В ходе заседания Комиссии Ленинградского УФАС России, сотрудники АО «НПО «ПОИСК» пояснили, что всю документацию по закупке публикуют на сайте площадки: www.etprf.ru, которая в свою очередь интегрирована с сайтом: www.zakupki.gov.ru в автоматическом режиме, однако это не снимает ответственность с Заказчика, в случае технического сбоя на площадке и, как результат, в невозможности ознакомиться с ходом проведения закупки и документацией по закупке непосредственным и возможным участникам закупки.

Таким образом, действия Заказчика по опубликованию протокола рассмотрения заявок на сайте: www.etprf.ru, не соответствующего требованиям Положения о закупочной деятельности Заказчика, а также неразмещении протокола на сайте www.zakupki.gov.ru противоречат принципу информационной открытости закупки, согласно пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РАЙФ» обоснованной;
2. Признать в действиях АО «НПО «ПОИСК» нарушения пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившиеся в размещении протокола о прекращении закупки на сайте без мотивировки и неразмещении протокола на сайте ;
3. Выдать АО «НПО «ПОИСК» предписание об устранении нарушения, путём публикации на сайтах и протокола, содержащего мотивировку прекращения закупки;
4. Передать материалы дела указанному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела по статье 7.32.3 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

И.Н. Коннов

Члены Комиссии:

А.В. Французова

Р.А. Абейдумин

А.Ю. Шапошников

Р.А. Абейдуллин

(812) 576 65 84