

Резолютивная часть решения оглашена "20" февраля 2014г.

В полном объеме решение изготовлено "24" февраля 2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, рассмотрев дело № 03-03/102–2013 по признакам нарушения администрацией муниципального образования Воловский район (301570, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Ленина, д.48) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явились материалы проверки соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования Воловский район и иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями антимонопольного законодательства.

Инспекцией Тульского УФАС России был выявлен Административный регламент предоставления муниципальной услуги "Приватизация муниципального имущества" (далее – Административный регламент), утвержденный постановлением администрации муниципального образования Воловский район от 09.11.2011 № 592 (в редакции постановления администрации муниципального образования Воловский район от 09.08.2012 № 592), отдельные нормы которого нарушают требования антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела выявлено следующее.

Пунктом 2.7 Административного регламента установлены сроки оформления и подписания обеими сторонами договора купли-продажи, а именно:

- при продаже муниципального имущества на торгах – не позднее 5 дней со дня оформления протокола об итогах аукциона (конкурса) (абзац 3);
- при продаже муниципального имущества посредством публичного предложения – не позднее чем через 5 дней с даты выдачи уведомления о признании участника продажи посредством публичного предложения победителем;
- при продаже муниципального имущества без объявления цены – не позднее 10 дней с даты подведения итогов продажи имущества.

Предпоследним абзацем пункта 3.1 Административного регламента установлено, что договор купли-продажи муниципального имущества муниципального образования Воловский район заключается с победителем аукциона в пятидневный срок с момента проведения аукциона.

Между тем, согласно пункту 5 статьи 32 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-

ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (далее – Закон о приватизации) не допускается заключение договора по результатам торгов, продажи посредством публичного предложения, продажи без объявления цены ранее чем через десять **рабочих дней со дня размещения протокола об итогах** проведения продажи государственного или муниципального имущества на сайтах в сети "Интернет".

Требования о заключении договора купли-продажи:

-не позднее 5 дней со дня оформления протокола об итогах аукциона (конкурса);

-не позднее чем через 5 дней с даты выдачи уведомления о признании участника продажи посредством публичного предложения победителем;

-не позднее 10 дней с даты подведения итогов продажи имущества,

нарушают информационное обеспечение приватизации муниципального имущества и препятствует возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации, включая информацию об итогах приватизации указанного имущества, что создает условия для устранения, ограничения, недопущения конкуренции в сфере доступа к муниципальному ресурсу – приватизируемому муниципальному имуществу, включая право на обжалование процедуры приватизации в порядке и сроки, установленные статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, согласно пункту 2.11 Административного регламента, для получения муниципальной услуги претенденты предоставляют перечень документов, в том числе:

-платежное поручение (квитанцию) с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом установленной суммы задатка в счет обеспечения оплаты имущества (абзац 3);

-документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации (абзац 4).

При этом в соответствии с пунктом 2.8 Административного регламента предоставление не всех документов, указанных в пункте 2.11 данного регламента, является основанием для отказа в приеме документов, а также основанием для отказа в предоставлении услуги.

Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

1. юридические лица:

заверенные копии учредительных документов;

документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или

заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);

документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;

2. физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов;

и в необходимых случаях – доверенность на осуществление действий от имени претендента.

Пункт 2 статьи 16 Закона о приватизации запрещает устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных статьей 16 Закона о приватизации, а также требовать представление иных документов.

Четвертым абзацем пункта 2.8 Административного регламента установлено, что основанием для **отказа в приеме документов**, необходимых для предоставления муниципальной услуги при реализации субъектом малого и среднего предпринимательства права преимущественного приобретения арендуемого имущества является наличие задолженности по арендной плате за такое имущество, неустойкам (штрафам, пеням) на день заключения договора купли-продажи арендуемого имущества или на день подачи субъектом малого или среднего предпринимательства заявления о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

Однако согласно пункту 4 статьи 9 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в случае, если заявитель не соответствует установленным статьей 3 данного закона требованиям (в том числе, при наличии задолженности по арендной плате за такое имущество, неустойкам (штрафам, пеням) на день заключения договора купли-продажи арендуемого имущества или на день подачи субъектом малого или среднего предпринимательства заявления о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества), уполномоченный орган в тридцатидневный срок с даты получения заявления возвращает его арендатору с указанием причины **отказа в приобретении арендуемого имущества**.

Установление к претендентам излишних требований перечня представляемых документов, в том числе, требований об их нотариальном заверении, может привести к устранению, ограничению, недопущению конкуренции в сфере доступа к муниципальному ресурсу – приватизируемому муниципальному имуществу.

Часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает органам местного самоуправления принимать акты, которые приводят или могут привести к

недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49-50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию муниципального образования Воловский район нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Выдать администрации муниципального образования Воловский район предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство.
3. Оснований для принятия иных мер в отношении администрации муниципального образования Воловский район по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 22

24.02.2014г.

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения **от 24.02.2014г.** по делу № 03-03/102-2013 по признакам нарушения администрацией муниципального образования Воловский район (301570, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Ленина, д.48) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации муниципального образования Воловский район **в срок до 31.03.2014г. прекратить нарушение** части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся во включении норм абзацев 3, 4, 5 пункта 2.7; абзаца 4 пункта 2.8; абзацев 3, 4 пункта 2.11; предпоследнего абзаца пункта 3.1 Административного регламента предоставления муниципальной услуги "Приватизация муниципального имущества" (далее – Административный регламент), утвержденного постановлением администрации муниципального образования Воловский район от 09.11.2011 № 592 (в редакции постановления администрации муниципального образования Воловский район от 09.08.2012 № 592), а именно:

-изменить нормы абзацев 3, 4, 5 пункта 2.7; абзаца 4 пункта 2.8; абзацев 3, 4 пункта

2.11; предпоследнего абзаца пункта 3.1 Административного регламента в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Тульское УФАС России не позднее **пяти дней** со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.