

РЕШЕНИЕ № 421-15/гз

о признании жалобы необоснованной

21 декабря 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. - специалист эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии:

- директора ООО "Российская компания СВВД";
- ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова (доверенность 0290/1128 от 21.12.2015);
- представителя ООО "РоСвет" (доверенность б/н от 18.12.2015) и ООО "Саратов-Сервис" (доверенность б/н от 18.12.2015),

рассмотрев жалобу ООО "Российская компания СВВД" на действия Заказчика – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова при проведении электронного аукциона № 0160100010115000019 "Услуги по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда)",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Российская компания СВВД" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0160100010115000019 "Услуги по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда)" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что ООО "Российская компания СВВД", сделав несколько шагов по Аукциону, не имело возможности продолжить торги в связи с прекращением подачи электричества.

Директор ООО "Российская компания СВВД" поддержал доводы жалобы и пояснил, что в момент проведения аукциона была прервана подача

электроэнергии из-за обрыва кабеля.

Представитель участников закупки ООО "РоСвет" и ООО "Саратов-Сервис" (далее – Участники закупки) считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы не согласился с доводами жалобы и пояснил, что Аукцион проведен в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

24.11.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта 1 741 800 рублей.

Согласно протоколу проведения Аукциона от 07.12.2015 в Аукционе приняли участие три участника закупки. Аукцион признан состоявшимся.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 08.12.2015 победителем Аукциона признано ООО "Техноагрегат", предложившее цену контракта 1611165 рублей.

Директор ООО "Российская компания СВВД" пояснил, что из-за обрыва кабеля в помещении ООО "Российская компания СВВД" было отключено электричество в связи с чем Общество не могло продолжить торги.

Заказчик пояснил, что Аукцион проводился в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе. Отсутствие у ООО "Российская компания СВВД" возможности продолжить участвовать в Аукционе из-за прекращения подачи электроэнергии не является нарушением Закона о контрактной системе со стороны Заказчика. При этом Законом о контрактной системе не регламентируются действия заказчика при возникновении указанной ситуации.

При таких обстоятельствах довод жалобы является необоснованным.

Также при рассмотрении жалобы установлено следующее.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические

и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Предметом закупки является оказание услуг по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда).

Документация об Аукционе содержит Техническое задание (раздел 3) из содержания которого невозможно определить соответствие закупаемой услуги установленным Заказчиком требованиям, поскольку не установлен объем требуемых к исполнению услуг; описание объекта закупки носит необъективный характер, что не соответствует требованиям п. 1 ч.1, ч. 2 ст.33, п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе. Так, например, согласно Техническому заданию необходимо выполнить ремонт штепсельных розеток и выключателей, проверка работы и регулировка, ежедневно (п.5 спецификации); наладку специального оборудования, ежемесячно (п.1 спецификации); ремонт и замену электрических водоподогревателей, ежемесячно (п.11 спецификации), косметический ремонт, кабинетов, мест общего пользования. по необходимости (п.6 спецификации).

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы,

подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3](#) и [5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В разделе 2 документации об Аукционе Заказчик установил требования к составу второй части заявки, в том числе: "Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и информацию: 2) - документы, подтверждающие соответствие Участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки".

Представитель Заказчика пояснил, что Заказчик не устанавливал требования к участникам закупки на соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда).

Таким образом, Заказчик, в нарушение требований п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе установил требование о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника Аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Также в разделе 2 документации об Аукционе заказчик (пункт 3) установил требование о необходимости предоставления в составе второй части заявки копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии». При этом представление указанных документов не требуется, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Указанное требование заказчиком установлено в нарушение п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии" не предусмотрена обязательная сертификация услуг, являющихся предметом торгов, в связи с чем указанное требование не соответствует п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, предусматривающей представление в составе второй части заявки копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч.22 ст.99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Российская компания СВИД" на действия Заказчика – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова при проведении электронного аукциона № 0160100010115000019 "Услуги по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда)" необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова нарушения п. 1 ч.1, ч. 2 ст.33, п.п.1, 2 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Выдать заказчику – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова предписание об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены

Комиссии:

(подпись)

(подпись)

ПРЕДПИСАНИЕ № 226

об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

21 декабря 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. - специалист эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

на основании своего решения от 21.12.2015 № 421-15/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО "Российская компания СВИД" на действия Заказчика – на действия Заказчика – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова при проведении электронного аукциона № 0160100010115000019 "Услуги по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда)",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова в срок до 29.12.2015 аннулировать торги в форме электронного аукциона № 0160100010115000019 "Услуги по управлению эксплуатацией и содержанием помещений административного здания (нежилого фонда)".
2. В срок до 30.12.2015 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев с даты его вынесения.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(ПОДПИСЬ)