

Решение № 05-04.1/66-14

о признании жалобы необоснованной

01 сентября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Д.А. Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие:

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии; Е.В. Смитиенко - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии; А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом СНК» (далее – Заявитель, ООО «Торговый дом СНК») на действия государственного предприятия Омской области «Омскавтодор» (далее – Заказчик, ГП «Омскавтодор», Ответчик) при проведении запроса предложений на поставку щебня для нужд ГП «Омскавтодор» (извещение от 11.08.2014 г. № 314014116355) (далее – Запрос предложений, Закупка),

при участии от Заявителя:

-<<>> (доверенность от 29.08.2014 г. № 21, личность удостоверена паспортом),

от общества с ограниченной ответственностью «ОТС-55» (далее – ООО «ОТС-55»):

- <<>> (личность удостоверена паспортом),

в отсутствие представителя ГП «Омскавтодор», надлежащим образом уведомлённого о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России 22.08.2014г. поступила жалоба ООО «Торговый дом СНК» (вх. № 9015) на действия ГП «Омскавтодор» при проведении Запроса предложений.

Заявитель считает, что по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке победителем был признан участник, заявка на участие в Запросе предложений которого не соответствует требованиям, установленным в извещении-документации о проведении запроса предложений (далее – Документация) и Положении о закупке товаров, работ и услуг ГП «Омскавтодор» (далее – Положение о закупках).

Из жалобы Заявителя следует, что 11.08.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее - официальный сайт) Заказчиком было опубликовано извещение о проведении запроса предложений на поставку щебня для нужд ГП "Омскавтодор".

Как указал Заявитель, в соответствии с протоколом от 20.08.2014 г. № 31401408355-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе предложений, размещенным на официальном сайте 21.08.2014, на участие в Запросе предложений было подано 4 заявки, среди которых заявка ООО «Торговый дом СНК» (заявка № 2). Единая комиссия Заказчика решила признать победителем в Запросе предложений общество с ограниченной ответственностью «МегаТрейд» (далее – ООО «МегаТрейд») (заявка № 3) и рекомендовать Заказчику заключить договор с ООО «МегаТрейд».

По данным протокола от 18.08.2014 г. № 31401416355-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе предложений, размещенного на официальном сайте 20.08.2014, в составе заявки на участие в Запросе предложений ООО «МегаТрейд» содержится копия выписки из ЕГРЮЛ. Однако согласно требованиям к содержанию и составу предложения, установленным в Документации, разделу 14 информационной карты Документации и статье 53 Положения о закупках в состав предложения должна входить полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки.

Заявитель полагает, что предложение ООО «МегаТрейд» не соответствует требованиям извещения о проведении Запроса предложений, так как данным участником Закупки предоставлена копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, которая не заверена нотариально, следовательно, признание заявки ООО «МегаТрейд» соответствующей требованиям извещения о проведении Запроса предложений и признание ООО «МегаТрейд» победителем в Запросе предложений на поставку щебня для нужд ГП "Омскавтодор" неправомерны.

2. 28.08.2014 г. (вх. Омского УФАС России № 9250) в соответствии с уведомлением Омского УФАС России были представлены надлежащим образом заверенные копии, в том числе:

- извещения о проведении Закупки;
- Документации;
- заявок всех участников Закупки;
- протокола № 31401416355-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе предложений от 18.08.2014 г.;
- протокола № 31401408355-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе предложений от 20.08.2014 г.;
- заключенного контракта с победителем Закупки от 21.08.2014 г. № 45/55/08/14.

Также на обозрение Комиссии были представлены оригиналы всех заявок участников Запроса предложений.

На заседании Комиссии 01.09.2014 г. представитель ООО «ОТС-55» с доводами жалобы не согласился, сообщив, что заявка ООО «МегаТрейд» соответствует требованиям Документации и Положения о закупках.

В подтверждение своих слов представитель ООО «ОТС-55» предоставил диск с аудиозаписью проведения вскрытия конвертов с предложениями участников Закупки.

3. Из представленных материалов и информации следует, что 11.08.2014 г. на официальном сайте было опубликовано извещение о проведении Запроса предложений на поставку щебня для нужд ГП "Омскавтодор".

Согласно Документации специализированной организацией, осуществляющей проведение Закупки от имени ГП «Омскавтодор», является ООО «ОТС-55» (далее - организатор закупки).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 18.08.2014 г. № 31401416355-1, протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 20.08.2014 г. № 31401418355-2 на участие в Запросе предложений были поданы заявки ООО «Сибирская Строительно-Сырьевая Компания», ООО «Торговый дом СНК» и ООО «МегаТрейд», ООО «Строй Финанс», которые были допущены к участию в запросе предложений.

ООО «Торговый дом СНК», ООО «Строй Финанс» с заявкой на участие в Закупке были представлены соответствующие извещению документы, в том числе выписка из ЕГРЮЛ. ООО «Сибирская Строительно-Сырьевая Компания», ООО «МегаТрейд» с заявкой на участие в Закупке были представлены нотариально заверенные копии выписки из ЕГРЮЛ.

На заседании Комиссии от Заявителя поступило ходатайство о прослушивании диска с записью проведения вскрытия конвертов с заявками участников Закупки для того, чтобы убедиться, что ООО «МегаТрейд» в составе заявки действительно была представлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ.

После прослушивания диска Комиссией установлено, что при оглашении документов, входящих в состав заявки ООО «МегаТрейд», прозвучало:

«Нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ».

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Исходя из положений пунктов 2 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 раздела 5 Документации предложение участника Закупки должно содержать сведения и документы об участнике закупки, подавшем такое предложение, в том числе для юридических лиц полученную не ранее, чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения выписку из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки.

Изучив Документацию, а также заявки участников, и прослушав диск с записью проведения вскрытия конвертов, представленный ООО «ОТС-55», Комиссия пришла к заключению, что ООО «МегаТрейд» правомерно допущено к участию в Запросе предложений.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Торговый дом СНК» на действия ГП «Омскавтодор» в части рассмотрения и оценки заявок при проведении запроса предложений на поставку щебня для нужд ГП «Омскавтодор».

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Ю.В. Стогова

Бакатина

Д.А.