

г. Владивосток

Резолютивная часть решения объявлена: 20.01.2009

Полный текст решения изготовлен: 30.01.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Трякин В.В. – заместитель руководителя Управления, члены Комиссии: Дегтярев С.А. – начальник аналитического отдела, Абросимов Д.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля, Москальцов А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, Лазаревский Д.А. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев в заседании 20.01.2009 дело № 48 от 19.12.2008, возбужденное по заявлению общества с ограниченной ответственностью «БигВуд-Находка» (далее – ООО «БигВуд-Находка»; заявитель)

в отношении общества с ограниченной ответственностью «Находкинская электросеть» (далее – ООО «Находкинская электросеть»; ответчик по делу),

по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «БигВуд-Находка» путём технологически необоснованного отказа от выдачи технических условий и, как следствие, не заключения с последним договора на технологическое присоединение энергопринимающего устройства строящегося комплекса (гостиница, кафе, офисные помещения, магазин), расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 65 кВт, к сетям ООО «Находкинская электросеть».

при участии:

от заявителя: представитель Чухломина Е.М. (доверенность б/н от 11.01.2009),

от ответчика по делу: начальник юридического отдела Е.И. Лозинская (доверенность от 19.01.2009 № 7),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) 22.10.2008 (вх. № 3985) поступило заявление ООО «БигВуд-Находка» (ул. Арсеньева, 6, кв. 1-а, г. Находка, 692900) на действия ООО «Находкинская электросеть» (ул. Пограничная, 17, г. Находка, Приморский край, 692900) в части отказа последнего от выдачи заявителю технических условий (далее – ТУ) на электроснабжение строящегося гостиничного комплекса (гостиница, кафе, офисные помещения, магазин), расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка, с потребной мощностью 65 кВт.

ООО «Находкинская электросеть» является хозяйствующим субъектом, одним из основных видов деятельности которого, согласно Уставу, является оказание услуг по передаче (транспортировке) электрической энергии потребителям, подключённым к сетям ответчика по делу.

Согласно заключению аналитического отдела Приморского УФАС России от 24.12.2008 по определению доли ООО «Находкинская электросеть» на товарном рынке услуг по транспортировке электрической энергии на территории Находкинского городского округа, ответчик по делу занимает доминирующее положение на рынке услуг по транспортировке электроэнергии на территории указанного округа с долей услуг по транспортировке, составляющей более 65 %.

Одновременно ООО «Находкинская электросеть» занимает доминирующее положение на рынке услуг по выдаче ТУ для присоединения к электрическим сетям с целью обеспечения электрической энергии абонентов – потребителей, в границах пролегания сетей ООО «Находкинская электросеть» на территории Находкинского городского округа.

По существу своего заявления ООО «БигВуд-Находка» сообщило о том, что неоднократно (последний раз в мае 2007) года обращалось в сетевую организацию – ООО «Находкинская электросеть» для получения ТУ на электроснабжение строящегося гостиничного комплекса. Однако, как указал заявитель, ООО «Находкинская электросеть» также неоднократно отказывало заявителю в выдаче ТУ. В частности письмом от 15.08.2007 исх. № 08-51-458 ООО «Находкинская электросеть» сообщило об отказе в выдаче ТУ в связи с отсутствием технической возможности по подключению дополнительных нагрузок к существующей сети (превышение загрузки силового трансформатора на трансформаторной подстанции № 300 и увеличение потери напряжения на отходящих фидерах 0,4 кВ свыше нормируемых).

Не согласившись с вышеуказанным отказом в выдаче ТУ заявитель на основании пункта 31 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения), обратился в Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю (далее – Управление Ростехнадзора по ПК) в целях проведения проверки установления сетевой организацией факта отсутствия технической возможности технологического присоединения энергопринимающего устройства строящегося комплекса мощностью 65 кВт.

Управление Ростехнадзора по ПК в заключении от 14.08.2008 № 7-28/1599 указало, что техническая возможность технологического присоединения строящегося комплекса заявителя потребной мощностью 65 кВт к трансформаторной подстанции № 300 имеется.

Таким образом, действия ООО «Находкинская электросеть» по отказу в выдаче ТУ на электроснабжение строящегося гостиничного комплекса, по мнению заявителя, ущемляют интересы ООО «БигВуд-Находка» и являются злоупотреблением ответчиком по делу своим доминирующим положением в нарушение запрета, установленного частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Ответчик по делу не согласился с доводами заявителя, считает, что в действиях ООО «Находкинская электросеть» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства. Ответчик по делу сообщил, что письмом от 25.05.2005 МУП «Информационно-кадастровый центр» запросило у ООО «Находкинская электросеть» для ООО «БигВуд-Находка» ТУ на электроснабжение проектируемой автомойки в составе комплекса автообслуживания, расположенного в районе ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 29 кВт. В ответ на указанный запрос ответчиком по делу были выданы ТУ от 14.06.2005 № 6-797 сроком на три года.

Письмом от 27.05.2005 МУП «Информационно-кадастровый центр» взамен вышеназванных ТУ № 6-797 на электроснабжение проектируемой автомойки запросило для ООО «БигВуд-Находка» ТУ на электроснабжение проектируемого гостиничного комплекса, расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 29 кВт. 11.08.2005 ООО

«Находкинская электросеть» выдало ТУ № 8-1088 для электроснабжения проектируемого гостиничного комплекса.

В дальнейшем, как пояснил ответчик по делу, ООО «Находкинская электросеть» по просьбе заявителя выдало ТУ от 12.01.2006 № 1-3 на электроснабжение проектируемого гостиничного комплекса (дополнением кафе) с той же потребной мощностью 29 кВт сроком действия три года.

Таким образом, ответчик по делу считает несоответствующими фактическим обстоятельствам доводы заявителя о том, что ООО «Находкинская электросеть» неоднократно отказывало ООО «БигВуд-Находка» в выдаче ТУ.

Одновременно ответчик по делу представил в заседание Комиссии заявление ООО «БигВуд-Находка» от 02.05.2007 с просьбой выдать ТУ на электроснабжение проектируемого автосервиса, автомагазина и магазина стройматериалов, расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 65 кВт.

Здесь же ответчик по делу сообщил, что в соответствии с пунктом 14 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 (далее – Правила определения и предоставления ТУ), подготовленные им по обращению от 02.05.2007 ТУ были направлены для согласования в ОАО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» в лице филиала «Приморские электрические сети» (далее – ОАО «ДРСК»), однако ответа от ОАО «ДРСК» получено не было.

Комиссия, выслушав доводы заявителя и ответчика по делу, исследовав материалы дела, считает, что рассмотрение настоящего дела подлежит прекращению.

При этом Комиссия исходит из следующего.

Приморским УФАС России настоящее дело возбуждено по поступившему 22.10.2008 обращению заявителя на действия ООО «Находкинская электросеть» в части невыдачи ТУ на электроснабжение строящегося гостиничного комплекса (гостиница, кафе, офисные помещения, магазин), расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 65 кВт, согласно заявлению ООО «БигВуд-Находка» от 02.05.2007.

Между тем, Комиссией установлено, что заявлением от 02.05.2007 ООО «БигВуд-Находка» просило выдать ТУ на электроснабжение проектируемого автосервиса, автомагазина и магазина стройматериалов, расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 65 кВт.

При этом документальное подтверждение того, что ответчиком по делу был выдан отказ в выдаче ТУ именно на электроснабжение строящегося гостиничного комплекса в материалах дела отсутствует. Кроме того, выданные ООО «Находкинская электросеть» ТУ от 12.01.2006 № 1-3 уже предусматривали электроснабжение проектируемого гостиничного комплекса, но потребной мощностью 29 кВт, и действовали до января 2009 года. В связи с чем Комиссия полагает, что в случае, если заявителю было необходимо увеличение потребной мощности в ранее выданных ТУ на электроснабжение строящегося гостиничного комплекса, заявителю необходимо было руководствоваться Правилами технологического присоединения, согласно пункту 23 которых, в случае если в ходе проектирования у заявителя возникает необходимость частичного отступления от технических условий, такие отступления должны быть согласованы с выдавшей их сетевой организацией с последующей корректировкой технических условий.

Также Комиссией установлено, что ООО «БигВуд-Находка» не выполняло

ранее выдаваемые ТУ и не осуществляло строительство проектируемых объектов. В ходе рассмотрения дела заявитель также подтвердил, что первоначально проектируемый автосервис строиться не будет, и в настоящее время ТУ требуются ООО «БигВуд-Находка» именно для проектируемого гостиничного комплекса.

С учётом изложенного Комиссия считает, что дело в отношении ООО «Находкинская электросеть», возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «БигВуд-Находка» путём технологически необоснованного отказа от выдачи ТУ, как следствие незаключения с последним договора на технологическое присоединение энергопринимающего устройства строящегося гостиничного комплекса, расположенного по адресу: ул. Шоссейная, 143, г. Находка с потребной мощностью 65 кВт, к сетям ООО «Находкинская электросеть», подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

Прекратить производство по делу № 48 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Находкинская электросеть».