РЕШЕНИЕ

30 сентября 2009 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Шевченко В.И. руководителя Томского УФАС России;

членов Комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных

закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и

земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и

земельных отношений;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заявителя – ООО «Айрэн Сити», в присутствии представителей ., рассмотрев дело № 03-10/94-09, возбужденное по жалобе ООО «Айрэн Сити» на действия аукционной комиссии – ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники) при проведении открытого аукциона на «Проведение капитального ремонта помещений клиник ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Айрэн Сити» (вх. № 4632 от 23.09.2009) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии, по мнению заявителя, нарушившей указанный закон.

В жалобе ООО «Айрэн Сити» (далее - заявитель) указывает, что 14.09.2009 аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске ООО «Айрэн Сити» до участия в открытом аукционе (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 14.09.2009) по причине отсутствия в составе заявки собственной лицензии на выполнение ремонтно-реставрационных работ на зданиях-памятниках, при этом в составе заявки ООО «Айрэн Сити» приложен договор о совместной деятельности с ОАО «Томскреставрация», которое имеет лицензию на ремонтно-реставрационные работы.

Заявитель утверждает, что требование о наличии собственной лицензии по выполнению ремонтнореставрационных работ на объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) для участника размещения заказа документацией об аукционе не предусмотрено.

Кроме того, в жалобе заявитель указывает, что список памятников истории и архитектуры, стоящих на государственной охране, по данным Центра по охране и использованию памятников истории и культуры не содержит здания по адресу: г. Томск, ул. Ленина 38.

На основании изложенного, заявитель считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе необоснованным.

Представители аукционной комиссии и заказчика представили отзыв на жалобу ООО «Айрэн Сити» в письменной форме и пояснили в заседании Комиссии, что согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 14.09.2009 участник размещения заказа ООО «Айрэн Сити» не был допущен до участия в открытом аукционе по причине отсутствия в составе заявки собственной лицензии на выполнение ремонтно-реставрационных работ на зданиях-памятниках, выданной Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

В соответствии с Постановлением Главы Администрации Томской области № 426 от 22.12.1993 здание по пр. Ленина 38 в г. Томске является памятником истории и культуры, принято на государственную охрану (справка № 599-ц от 14.10.1997).

В соответствии со ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2007 № 117 «О лицензировании деятельности по реставрации объектов культурного наследия» (памятников истории и культуры) деятельность по реставрации объектов культурного наследия подлежат лицензированию.

Согласно п. 2.1.1 специальной части документации об аукционе участник размещения заказа

должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, в том числе иметь лицензию на выполнение ремонтно-реставрационных работ на зданиях-памятниках. Данное требование предъявлено именно к участнику размещения заказа в соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона 94-Ф3.

ООО «Айрэн Сити» не представило в составе своей заявки копии собственной лицензии на выполнение ремонтно-реставрационных работ на зданиях-памятниках, то есть данный участник не соответствует требованиям, предъявляемым к участникам размещения заказа, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона 94-ФЗ и не был допущен до участия в открытом аукционе в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона 94-ФЗ.

На основании изложенного, представитель аукционной комиссии считает действия аукционной комиссии по не допуску ООО «Айрэн Сити» обоснованными.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе Заявителя и проведя внеплановую проверку процедуры проведения открытого аукциона на «Проведение капитального ремонта помещений клиник ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники), Комиссия установила следующее.

1. Сведения о размещаемом заказе:

открытый аукцион на «Проведение капитального ремонта помещений клиник ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники).

Заказчик: ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники), аукционная комиссия в составе:

Извещение о проведении открытого аукциона на «Проведение капитального ремонта помещений клиник ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники) размещено на официальном сайте Российской Федерации 20.08.2009.

Дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа на «Проведение капитального ремонта помещений клиник ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» заказчиком приостановлены по требованию Томского УФАС России от 23.09.2009 № С3/3661.

2. В ходе рассмотрения жалобы ООО «Айрэн Сити» комиссией Томского УФАС России установлено, что в п. 2.1.1 и п. 6.1.3 специальной части документации об аукционе содержится требование к участнику размещения заказа о том, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, в том числе иметь лицензию на выполнение ремонтно-реставрационных работ на зданиях-памятниках.

Исходя из представленных на заседание комиссии документов: Постановления Главы Администрации Томской области № 426 от 22.12.1993 и справки Центра по охране и использованию памятников истории и культуры № 599-ц от 14.10.1997, здание по пр. Ленина 38 в г. Томске является памятником истории и культуры, принято на государственную охрану.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2007 № 117 «О лицензировании деятельности по реставрации объектов культурного наследия» (памятников истории и культуры) деятельность по реставрации объектов культурного наследия подлежат лицензированию.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

В заявке на участие в открытом аукционе ООО «Айрэн Сити» не представило копии собственной лицензии на выполнение ремонтно-реставрационных работ на зданиях-памятниках, то есть данный участник не соответствует требованиям, предъявляемым к участникам размещения заказа, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона 94-ФЗ.

Таким образом, участник размещения заказа - ООО «Айрэн Сити» не был допущен аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 12 Закона 94-ФЗ обоснованно.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России

Признать жалобу ООО «Айрэн Сити» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на «Проведение капитального ремонта помещений клиник ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (клиники) необоснованной.

В соответствии с ч. 9, ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

председатель Комиссии члены Комиссии

Шевченко В.И. Константинов В.А. Звонилов С.А. Рылов А.Д.